

УДК 316:304.44

*Колупаева Анастасия Александровна*  
*старший преподаватель кафедры*  
*государственного и муниципального управления КузГТУ*  
*(г. Кемерово, Российская Федерация).*  
*E-mail:kolupaevaaa@kuzstu.ru*

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ КАК РЕЗЕРВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ**

*Аннотация.* В статье актуализируется важность изучения социологических рекомендаций в теоретико-практическом и научно-управленческом ключе. Автор освещает инструментальную роль социологических рекомендаций и возможности их использования в качестве резервов преобразования муниципальной управленческой практики.

*Ключевые слова:* муниципальная управленческая практика, социологические рекомендации, инструментальная роль, резервы, решения.

Сегодня в социологическом пространстве среди всего множества объектов, заслуживающих изучения, обращают на себя внимание *социологические рекомендации*. Это происходит по нескольким причинам. Во-первых, количественное присутствие рекомендаций в трудах и научно-исследовательских работах социологов свидетельствует о том, что они являются неотъемлемой частью исследования.

Подтверждение этому можно найти в нормативных документах ВАК. Среди критериев, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, есть требование о представлении диссертантом *рекомендации* по использованию предложенных научных выводов. Диссертант должен не только уметь сделать выводы по результатам проведенного исследования, но и указать в какой области эти выводы могут быть полезны и в каких формах они могут быть применимы [3]. Рекомендация в таком варианте становится эффективным маркером, по которому представители научного сообщества, коммерческие и общественные организации, органы власти, частные лица могут заинтересоваться данными научными разработками.

Во-вторых, остается практически не изученным вопрос о качестве рекомендаций, их особенностях, научно-практическом потенциале.

На наш взгляд, социологические рекомендации необходимо рассматривать в двух плоскостях: как теоретико-практический аспект и как научно-управленческий.

*Теоретико-практическая плоскость* представлена рядом проблем, решение которых зависит от профессионализма и компетентности социологов. Анализ социологической литературы, позволяет нам утверждать, что сегодня нет системы концептуально-методологических знаний о социологических рекомендациях, в частности об инструментальной роли, принципах и механизмах разработки и

внедрения социологических рекомендаций в муниципальную управленческую практику.

*Научно-управленческая плоскость*, на наш взгляд, связана со слабым представлением о возможностях использования (внедрения) социологических рекомендаций в качестве вне управленческих резервов, что значительно снижает их востребованность в управленческой практике.

Несмотря на это в управленческой практике наблюдаются периодические обращения на уровнях региональной и муниципальной власти к социологическому исследовательскому материалу, например, при разработке планов и программ социально-экономического развития. Но наличие ряда ограничений (материальных, финансовых и др.) затрудняет непосредственное взаимодействие управленцев и социологов по решению социально значимых вопросов. Это наводит на мысль, что особое внимание должно быть сосредоточено не только на механизме разработки рекомендаций, но и на механизме внедрения. Где компенсировать отсутствие непосредственного социологического сопровождения можно при помощи формирования профессионально компетентного отношения к рекомендациям на основе освоения социальных компетенций муниципальными служащими в процессах подготовки, повышения квалификации и переподготовки.

Мы считаем, что социологические рекомендации являются инструментами совершенствования муниципальной управленческой практики, поскольку представляют собой концептуально разработанные и практически обоснованные предложения, пожелания, советы, представляющие продукт систематизации исследовательского материала [1, 7].

Инструментальная роль социологических рекомендаций в муниципальной управленческой практике может быть представлена в нескольких вариантах:

1) *Рекомендации-ориентир* управленческих решений. В таком случае сохраняется факультативный характер использования рекомендаций в социальной, политической и управленческой практике и ограничивается перевод рекомендаций в статус решений.

Профессиональная компетентность социологов затрагивает только процесс разработки рекомендаций с учетом специфики реальной муниципальной управленческой практики и практик муниципального управления, но остается без внимания процесс внедрения рекомендаций в практику.

2) *Рекомендации-решения*. В таком варианте рекомендации становятся безоговорочными, настоятельными и непосредственно востребованными управленческой практикой и имеют реальные основания для перевода их в статус решений.

На наш взгляд, условием для такого перевода может являться соединение механизмов разработки и использования социологических рекомендаций в муниципальной управленческой практике через принцип профессиональной компетентности [6].

Социологические рекомендации, являющиеся продуктом исследовательских практик, обладают рядом возможностей (потенциальных и актуализированных), назовем их резервами муниципальной управленческой практики.

К числу таких резервов мы относим:

- информационно-аналитические;
- поисковые (идеи, ресурсы, пути решения проблем);
- инновационно-преобразующие (праксеологические) применительно к муниципальной управленческой практике;
- внедренческие;
- стабилизационные;
- перспективно-проективные.

Понятие социальных резервов возникло в рамках социологии труда, как результат поиска знаний о возможностях трудовых коллективов выполнять свои функции, о соотношении их потенциальных и реализованных возможностей [2].

Применительно к муниципальной управленческой практике социологические рекомендации выступают резервами, позволяющими научно преобразовать управленческую деятельность, найти оптимальные способы решения социальных проблем, наладить взаимодействия власти с населением, привлечь людей к совместному обсуждению существующих трудностей и соучастию по их разрешению и др. [4].

Можно условно разделить социологические рекомендации в качестве резервов на две группы: (а) при помощи социологических рекомендаций находятся дополнительные источники и ресурсы с позиций участвующих субъектов: власти и населения; (б) социологические рекомендации выступают резервами вне управленческой деятельности (связаны с овладением управленческих кадров социальными компетенциями по взаимодействию с населением и др.);

Социология сегодня накопила богатый исследовательский материал по разным вопросам общественной жизни, социальным проблемам и др. Опираясь на методологическую и эмпирическую базу, исследователи сформировали массивы социологической информации, имеющие сравнительный и аналитический характер, который может быть полезен муниципальным служащим при решении управленческих задач.

Социологические рекомендации как информационно-аналитические резервы расширяют возможности обоснования управленческих решений, разрабатываются на основе верифицированной информации, являются результатом системного анализа полученной информации. Управленческие выгоды данных резервов могут выражаться в экономии времени и денег на проведение специальных исследований.

Социологические рекомендации могут быть поисковыми резервами. В данном случае рекомендация отражает поиск оптимальных способов разрешения научной проблемы в ходе исследования. Являясь результатом научного поиска, рекомендация может подтолкнуть к поиску новых нестандартных решений в самой

управленческой практике. Поисковые резервы обеспечивают будущее управленческое решение достаточными альтернативами для выбора.

На наш взгляд, рекомендации могут являться инновационно-преобразующими резервами муниципальной управленческой практики, если соблюдается принцип соединения теории с практикой в процессе их разработки, а приращение знания строится с учетом актуальных проблем и вопросов жизни общества и опыта по их решению.

В идеальном варианте социологическая рекомендация подразумевает дальнейшее использование ее в практике: социальной и управленческой. Внедренческий резерв может быть использован при условиях, что рекомендация была разработана с учетом практико-ориентированных принципов и состояний объекта исследования, ситуационных изменений. Для распаковки данного запаса управленческие кадры могут воспользоваться социологическим сопровождением, управленческим консультированием со стороны социологов.

#### **Список литературы:**

1. Валиев М. А. Управленческие инновации как ресурс муниципальной службы // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 5. С. 318-322.
2. Горбач М. И., Кармызова Д. Д. Социальные резервы, социальная диагностика и социальное проектирование в трудовом коллективе // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 691.
3. Исакова Г. К., Теслинов А. Г., Сабалакова. А. У. Методологические подходы к разработке и принятию управленческих решений в контексте развития организаций // Социально-экономические и психологические проблемы управления. М., 2013.
4. Заруба Н.А., Шпак Л.Л. Социологическое сопровождение аттестации управленческих кадров. Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 22-1. С. 125-138. 17
5. Черняева И. А. Координационное взаимодействие муниципальных служб в социальной политике (на примере г. Кемерово): автореф. на соиск. ученой степ. канд. социолог. наук: Новосибирск, 2009.
6. Шпак Л. Л. Обоснование рекомендаций – необходимая компетенция исследователя высокой квалификации // Актуальные научные разработки: сборник (журнал) = Настоящие исследования и развитие – 2014»: материалы за X международна научна практична конференция. 17-25 януари. Педагогические науки. София: «БялГРАД-БГ» ООД. 2014. Т. 13.
7. Шпак Л. Л., Колупаева А. А. Социологические рекомендации: понятие, функции, принципы и механизм создания // Вопросы управления. 2016. № 3 (21). С. 116-123.
8. Шпак Л.Л., Заруба Н.А., Концептуально - схематическая модель социологического сопровождения управленческих кадров. / Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 23. С. 213-225.

