

УДК: 377

*Заруба Наталья Андреевна*  
*доктор социологических наук,*  
*кандидат педагогических наук*  
*профессор, заведующая кафедрой*  
*государственного и муниципального управления,*  
*КузГТУ (г. Кемерово, РФ).*  
*E-mail:znak42@mail.ru*

### **К вопросу об инновационном подходе к подготовке специалистов для сферы государственного и муниципального управления в вузе**

**Аннотация.** *Актуальность проблемы обусловлена сменой парадигм образования, вызванных сломом общественно-экономического развития российского государства и необходимостью поиска адекватных этим событиям научно-методологических основ подготовки специалистов для сферы государственного и муниципального управления в вузе. В статье предлагается позиция автора о необходимости поиска и анализа решения противоречия, которое заложено в ФГОСе данного направления обучения и препятствует подготовке компетентного специалиста инновационного типа.*

**Ключевые слова:** *компетентностный подход, инновации, подготовка специалистов, унификация, инновационный потенциал, инновационное развитие профессионального образования.*

Поиски эффективного научного подхода, соответствующего требованиям времени, к проблеме подготовки специалистов для сферы государственного и муниципального управления в вузе, на первый взгляд, не вызывают серьёзных проблем, так как они определены многочисленными государственными нормативными и методическими документами. А вместе с тем, следует признать, что, не смотря на это, потребности практики управления в государственной и муниципальной сфере требуют качественно нового специалиста, готового и способного к работе в условиях государства с рыночной экономикой, так как существующий уровень обучения пока слабо ориентирован на решение данной задачи.

В российской системе высшего образования подготовка специалистов для сферы государственного и муниципального управления занимает особое место, так как она требует понимания не только специфики целей, содержания и технологий обучения, но и *исторических особенностей* её возникновения и развития. Во-первых, такой важной особенностью является то, что подготовка осуществляется всего немногим более 20 лет, и это одно из новых направлений обучения специалистов, возникшее в связи необходимостью формирования иного свойства российского чиновника, обладающего компетенциями управления обществом в условиях рыночного развития экономики. Однако и за этот короткий срок сформировалось большое количество проблем, с которыми столкнулась практика вузов, занимающихся реализацией таких образовательных программ.

Другая особенность заключается в том, что её содержание, по мнению многих исследователей – это интеграция наук - *управления, права и экономики*. Каждая из этих наук может считать себя применительно к подготовке специалистов для сферы государственного и муниципального управления важнейшей. Об этом уже давно говорят и специалисты, и исследователи. Конечно, с этим можно соглашаться, а можно и нет. Думается, в таком понимании кроется попытка специалистов, например, сферы экономики или права занять доминирующие позиции при наличии уступчивой позиции специалистов сферы управления. На практике это проявляется в том, что преподаватели права пытаются заниматься со студентами законодательством, а экономики пытаются перетянуть на себя. Но и те и другие делают это исходя из преданности своим наукам, а также от слабого уровня владения наукой управление.

В этом споре, на мой взгляд, вернее всего отталкиваться от названия направления, где ключевое слово «управление», которое определяет роль и место претендующих на равноправное положение выше упомянутых наук, отсутствующих в названии. Однако попытки перетягивания одеяла на себя можно встретить, по-прежнему, и в публикациях, и в материалах конференций, и в отстаивании интересов при формировании учебного плана вуза направления обучения «государственное и муниципальное управление» и др.

Вряд ли стоит говорить о важности и актуальности заявленной проблемы пространно и детально применительно к самой проблеме, а вот обсудить её место и значение в процессе подготовки специалистов разных направлений в вузе в сравнении с направлением «Государственное и муниципальное управление», думается, не безынтересно по целому ряду причин.

*Во-первых*, преподаватели вузов, ведущие дисциплины, например, экономического блока, как правило, к сожалению, осуществляют свою деятельность по неким универсальным рабочим программам, мало чем отличающимся от других направлений обучения, а специфика и особенности направления обучения не являются основополагающими для них, остаются лишь дополняющими.

Многолетнее наблюдение работы учебно-методических комиссий (УМК) вуза по направлению обучения «государственное и муниципальное управление» свидетельствует о том, что содержание рабочих программ (РП), не разрабатывается с учётом специфики подготовки по данному направлению обучения и в дальнейшем работы специалистов сферы государственного и муниципального управления. Содержание РП дисциплины, как правило, *универсальное*, для целого ряда направлений обучения, не смотря на то, что должно быть *уникальным*, только для одного направления. Более того, это явление получает своё дальнейшее развитие в виде *унификации базовых дисциплин*, что, без сомнения, экономически выгодно, а содержательно губительно.

*Во-вторых*, особенности новых социально-экономических обстоятельств рыночного свойства не нашли своего должного разрешения в содержании

образования, которое для преподавателей, получивших своё образование и приобретавших практический опыт в других социально-экономических условиях российского общества, не является «альфой и омегой». Кроме того, уповать на формальное повышение квалификации, сложившееся в практике дополнительного образования за многие годы, тоже не приходится: большинство ППС идёт на курсы не ради новых компетенций, а с целью получения удостоверения.

А вместе с тем, «инновационные процессы», «инновационная деятельность», «инновации» - эти слова так часто употребляются в современной жизни, что необходимость качественного обновления жизни российского общества, в том числе, и в образовании, не вызывает ни у кого сомнения. Осуществление государственной политики перехода страны на инновационный путь, которая определена в Стратегии развития России до 2020 года, предполагает существенные изменения в системе профессионального образования, связанные с подготовкой кадров, способных и готовых к деятельности в условиях инновационной, рыночной, экономики.

Инновационное развитие российского общества в условиях рыночных отношений предъявляет новые вызовы к системе отечественного профессионального образования, рассматривая его как основной фактор формирования нового качества экономики, как важнейшее условие обеспечения благосостояния граждан. В связи с тем, что Россия находится на этапе создания новой, рыночной экономики, задача системы отечественного профессионального образования развиваться именно в этих же реалиях.

В основу построения и развития системы подготовки кадров для инновационной России положены такие принципы, как *соответствие требованиям инновационной экономики, потенциальная гибкость и инновационная направленность научно-образовательной системы, сопряжённость образовательных программ высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования, интеграция научной, учебной, производственной и инновационной деятельности, оптимальное управление структурными подразделениями научно-образовательной системы.*

Реализация целей инновационной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления предполагает решение приоритетных задач. Основная задача – обеспечение инновационного характера базового профессионального образования на основе создания инновационного образовательного пространства вуза; обновления структуры сети образовательных учреждений в соответствии с задачами инновационного развития российского общества, формирования интегрированных образовательно – практических структур, обеспечения компетентностного подхода, развития вариативности образовательных программ и др.

Основой для реализации выявленных целей и решения задач является Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской

Федерации на период до 2020 года (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р).

В настоящее время явно проявилась проблема существенного несоответствия между требованиями в инновационном направлении развивающегося государства в целом к специалисту и существующей системой его подготовки в вузе, вызванная системой управления образованием, которая тяготеет к формализации этого процесса. Кроме того, для осуществления инновационной деятельности в вузе, направленной на подготовку специалистов для сферы государственного и муниципального управления нового, инновационного типа, нужны преподаватели, владеющие компетенциями, необходимыми для инновационной преподавательской деятельности, для управления инновационными процессами, что обеспечить особо сложно, так как, как правило, ППС вуза, не имеют педагогического образования.

Важно отметить, что в связи с ориентацией системы профессионального образования РФ на результат обучения в виде компетентности специалиста, как на концептуальный подход в образовании, и его периодическими переходами на стандарты нового поколения, акцент необходимо делать на формировании ключевых компетенций специалиста, способствующих мобильности личности в быстро меняющемся мире. Но процесс внедрения такой модели в системе высшего образования явно отстаёт от темпов изменений, происходящих в российском обществе.

Думается, что актуальность активного поиска эффективной, соответствующей современным требованиям модели подготовки специалистов для сферы государственного и муниципального управления для инновационной России обусловлена рядом обстоятельств:

- *принципиальными переменами, уже произошедшими как в отечественных, так и в зарубежных системах образования в связи целями и задачами Болонского процесса;*
- *особенностями периода, характерного для современного российского общества, обусловленного изменениями социального – экономического пути развития российского государства, его переходом на рыночный механизм развития;*
- *существенными переменами в отечественной системе профессионального образования, её модернизацией в направлении соответствия инновационному характеру развития страны.*

Следует понимать, что от качества формирования российского корпуса управленцев зависит эффективность всех реформ в стране: экономических, социальных, военных, образовательных и др.

Анализ научно – теоретических оснований подготовки специалистов в вузе в условиях инновационного развития РФ позволил нам прийти к выводу о том, что в настоящее время существует две модели образования: «поддерживающее» и «инновационное» образование.

Большинство исследователей профессиональное образование как «поддерживающее» образование понимают как «процесс и результат такой учебной деятельности, которая направлена на поддержание, воспроизводство существующей культуры, социальной системы, социального опыта, его сохранение и наследование. В то время как «инновационное» образование, по их мнению, предполагает на основе формирования существующих традиций стимулировать стремление у будущих специалистов внести изменения в существующую культуру, социальную сферу, экономику и т. д. с целью создания нового конкурентного продукта, доведение его потребителя и, как результат – улучшение качества жизни [1 и др.] .

Важно подчеркнуть, что *фундаментальность* именно университетского образования будущих специалистов для сферы государственного и муниципального управления, с его направленностью на углублённое знакомство обучающихся с важными научными проблемами, предметное освоение принципов и методов *научно-исследовательской и учебно-исследовательской деятельности* позволяют выпускникам демонстрировать преимущества уровня компетентности в сфере идей инновационного развития российского общества. Это свидетельствует о том, что именно выпускники университета, с присущим только университету характером исследовательского образования, имеют черты «инновационного» образования, необходимые для формирования специалистов нового, инновационного типа.

Специалист сферы государственного и муниципального управления в условиях инновационного развития российского общества должен не только обладать в своей профессии умом, талантом, незаурядным мастерством и компетенциями, зафиксированными в государственном стандарте высшего образования. Следует согласиться с точкой зрения некоторых исследователей, о том, что в современных условиях этого безнадёжно мало.

Действительно, для того чтобы «в уникальной ситуации, напряжённой внутренними противоречиями, в условиях её казалось бы неразрешимости, он смог бы поступить не по шаблону, которым богата каждая профессия, не по образцам и канонам, усвоенным с детства, верным лишь в своей абстрактности, а только лишь в соответствии с требованиями своей совести. Он должен сделать то, что в данной ситуации, кроме него, никто не сделает. При чём, сделать это он должен не по правилам, а творчески, применить сразу все свои способности именно в данной неповторимой ситуации. [2, с. 29].

В связи с этим, подготовка специалиста сферы государственного и муниципального управления для инновационного российского общества требует реализации в системе профессионального образования не только изменения содержания образования, его инновационной ориентированности, но и инновационных образовательных технологий. На смену традиционным лекциям в учебный процесс должны прийти формы обучения студентов, основанные на компетентностном подходе организации образовательного процесса,

ориентирующим преподавателя на создание условий для включения обучающихся в различные виды продуктивной, исследовательской, экспериментальной, инновационной деятельности; способствующим формированию специалиста, способного и готового к деятельности в условиях инновационной России.

Важно обратить внимание на то, что существуют определённые *противоречия* в подготовке специалистов для сферы государственного и муниципального управления для инновационного этапа развития России:

- *наличие высокого уровня теоретических исследований проблем профессионального образования и недостаточной степенью изученности разработки современных научных подходов и теорий подготовки специалистов для сферы государственного и муниципального управления для инновационного развития общества, государства в целом;*

- *потребность в подготовке специалистов для сферы государственного и муниципального управления для инновационного развития общества, государства в целом, что подтверждается его реальным существованием, и недостаточным уровнем разработанности её теоретико-методологического обоснования;*

- *высокий инновационный потенциал модернизации системы профессионального образования и отсутствие теоретических разработок, позволяющих на научной основе осуществлять подготовку специалистов для сферы государственного и муниципального управления для инновационного характера управления инновационными процессами в стране;*

- *значительный потенциал идей инновационного развития профессионального образования специалистов для сферы государственного и муниципального управления и недостаточной разработанностью концептуальных и технологических основ подготовки специалистов для сферы государственного и муниципального управления в системе высшего профессионального образования, способных и готовых к инновационной деятельности в сфере управления.*

аким образом, традиционное, «поддерживающее» образование, являющееся реальностью, по мнению исследователей, не способно обеспечить существенных изменений в уровне подготовки специалистов для инновационного развития сферы государственного и муниципального управления. Нужен качественно иной подход к подготовке специалистов для сферы государственного и муниципального управления, ориентированный на внедрение различных видов новаций в образовании. Модернизация высшего профессионального образования, ориентированная на компетентностный подход, думается, может существенно изменить подготовку специалиста, готового и способного к осуществлению инновационной деятельности в сфере своей профессиональной деятельности при определённых условиях.

**Список литературы:**

1. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. М., 2004.- с.21-22.
2. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении: Логико-психологические проблемы построения учебных предметов. М., 2000. - с. 29.
3. Заруба Н.А. Управление формированием компетентности педагога в сфере образовательных инноваций как отражение тенденций развития российского общества. Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 18. С. 159-165.
4. Заруба Н.А., Томилин К.В. Проблемы подготовки специалиста для сферы государственного и муниципального управления в вузе и пути их решения. // В сборнике: Учим управлять и учимся управлять второй сборник научных статей. Составление и научное редактирование: Н.А. Заруба, Н.Н. Егорова. 2016. С. 50-53.
5. Заруба Н.А. Подготовка специалиста в сфере государственного и муниципального управления в вузе: адаптивный подход. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 33-1. С. 172-179.
6. Аллес Т.А., Заруба Н.А. Проблемы подготовки управленческих кадров в современных условиях. В сборнике: Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава университета. По результатам IV Всероссийской, 57 научно-практической конференции молодых ученых "РОССИЯ МОЛОДАЯ" В.Ю. Блюменштейн (ответственный редактор). 2012. С. 328-330.