

БЕБИ-БУМЕРЫ И ХОУМЛЕНДЕРЫ: ПОИСК ПУТЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В статье рассматривается подход к решению проблемы оптимизации взаимодействия «преподаватель-студент» и «студент-студент» с точки зрения теории поколений. Приведены результаты исследования умения поколений Y и поколения Z выходить из конфликтных ситуаций, используя различные стратегии поведения в конфликте. Обнаружены проблемы студентов поколения Z в умении находить оптимальный выход из конфликта. Предложены пути совершенствования коммуникативных компетенций студентов в учебной и внеучебной деятельности. Обозначены возможности для преподавателей в преодолении коммуникативных проблем студентов в условиях современного образовательного процесса.

Ключевые слова: теория поколений, поколение Y миллениумов, поколение Z хоумлендеров, конфликт, стратегия выхода из конфликта, коммуникативные компетенции.

Главной задачей современного вуза является выпуск специалистов, способных решать разнообразные проблемы, возникающие в профессиональной деятельности. Основные компетенции, которые должны быть для этого сформированы, прописаны в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС). Практически для каждой специальности, направления, профиля в этом перечне есть компетенции, которые связаны с готовностью к взаимодействию с коллегами и работе в коллективе, способностью к коммуникации для решения профессиональных задач, готовностью руководствоваться в своей деятельности принципами толерантности, диалога и сотрудничества. К необходимым умениям в рамках подобных компетенций относится умение грамотно выходить из конфликтных ситуаций, выбирая при этом оптимальную стратегию.

Работая в стенах Кузбасского государственного технического университета им. Т.Ф. Горбачева более двух десятилетий, авторы статьи сталкивались с различными ситуациями в процессе общения «преподаватель – студент»: от полного понимания и гармоничного взаимодействия до открытых ярко выраженных конфликтных отношений. Преподавание дисциплин психолого-педагогического цикла дает возможность в ходе изучения учебного материала обсуждать преимущества и недостатки разных вариантов поведения в ситуациях конфликта. Помощь в решении конфликтных ситуаций при необходимости оказывалась в рамках индивидуальных консультаций, а в последние три года – в рамках созданной в вузе службы социально-психологического сопровождения педагогического процесса.

Накопленный опыт позволяет нам анализировать причины конфликтов и помогает искать выходы из каждой конкретной ситуации. Исследуя причины конфликтов и способы их урегулирования, мы обратили внимание на тот факт, что навыки молодых людей по умению решать конфликтные ситуации и способы их разрешения сегодня отличаются от тех, что были типичны для студентов 10 и более лет назад. Анализ исследований особенностей современной молодежи дал нам основание объяснить это различие с точки зрения теории поколений.

Авторами теории поколений являются американские историк Нейл Хоув и экономист Уильям Штраус. В своей книге, выпущенной в 1991 году, они обосновали, что каждые 20 лет появляется новое поколение с иной шкалой ценностей и отличным от предшественников поведением. По их мнению, доминирующими факторами, влияющими на формирование ценностей поколения, являются модель воспитания в семье, а также знаковые события данного периода: политические, экономические, технологические и т.п. [Кулакова, 2018, с. 2–6; Ожиганова, 2015, с. 94–97].

Предложенная теория получила широкое распространение во многих странах мира, в том числе и в России. В частности, были выделены ключевые для российских граждан мировые и локальные события, повлиявшие на формирование и мировоззрение отечественных поколений, предложена следующая их классификация [Шамис]:

- ✓ первое поколение – люди, рожденные с 1900-го по 1923 год – поколение победителей (на сегодняшний день они по естественным причинам практически ушли в историю);
- ✓ 1924–1943 годы рождения – «молчаливое» поколение;
- ✓ 1944–1963 годы рождения – поколение беби-бумеров;
- ✓ 1964–1984 годы рождения – поколение X;
- ✓ 1985–2003 годы рождения – поколение Y (миллениумы);
- ✓ рожденные с 2004 года – поколение Z (хоумлендеры, то есть домоседы).

Несколько иную классификацию предлагает В. И. Пищик, выделяя четыре поколения начиная с послевоенного периода [Пищик, 2011, с. 80–88]:

- ✓ традиционное – носители традиционной ментальности 1946–1964 гг.;
- ✓ неверящее поколение – носители переходной ментальности 1965–1983 гг.;
- ✓ информационное поколение – носители инновационной ментальности 1984–1999 гг.;
- ✓ новое поколение – носители постинновационной ментальности 2000–2015 гг.

Каждое поколение формировалось в определенный исторический период, под влиянием соответствующей экономической ситуации, и имеет свои ценности. В результате недопонимание и конфликт поколений вполне

понятен. Большинство преподавателей вуза являются представителями поколения «беби-бумер» и поколения X. Студенты – представители двух следующих поколений. Для них преподаватели – «старые», а по смыслу «устаревшие люди». Это может объяснять как наличие различий во взглядах и ценностях как между преподавателями и студентами, так и между студентами разных поколений.

Преподавание дисциплин психолого-педагогического цикла включает в себя изучение темы «Конфликты», где используется опросник Кеннета Томаса «Определение способов регулирования конфликтов». Тест К. Томаса выбран для работы со студентами, так как он дает возможность оценить в системе «кооперация – напористость» наиболее приемлемые для тестируемого стратегии выхода из конфликта. Кооперация, в данном случае, связана с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, а напористость характеризует акцент на защиту собственных интересов.

В соответствии с этим К. Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов:

- 1) соревнование (конкуренция) – стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;
- 2) приспособление – противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого;
- 3) компромисс – поиск нового решения с взаимными уступками;
- 4) избегание – отсутствие стремления к кооперации вплоть до отсутствия тенденции к достижению собственных целей;
- 5) сотрудничество – нахождение альтернативы, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Понимая, что в различных ситуациях, может быть использована разная стратегия выхода из конфликта для эффективного решения, важно

владеть всеми стратегиями. Оптимальным данное умение является, если человек может сочетать все пять тактик поведения. Тогда в данном тесте каждая из стратегий имеет значение в интервале от 16,7% до 23,4% [Рабочая книга..., 2001]

В 2007 году в опросе К. Томаса «Определение способов регулирования конфликтов» приняло участие 74 студента технического университета со 2 по 4 курс. Приоритеты по выбору стратегии выхода из конфликта представлены на диаграмме (рис.1).

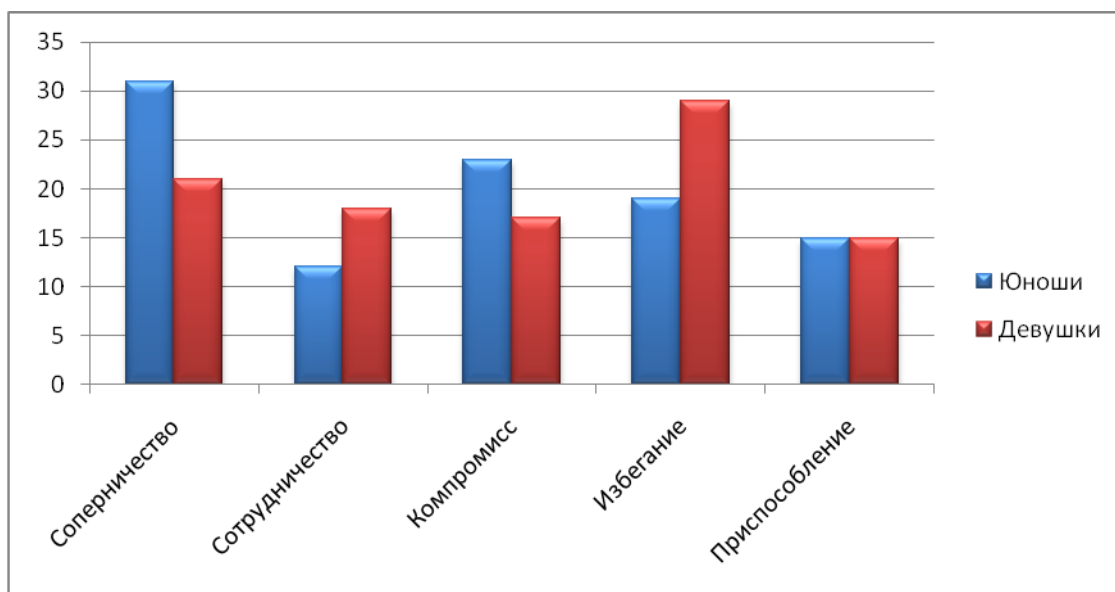


Рис. 1. Приоритеты по выбору стратегии выхода из конфликта у юношей и девушек в 2007 году.

При этом в 2007 году большинство девушек – 83% от числа опрошенных умели найти оптимальную стратегию выхода из конфликта. Из юношей такой способностью обладали только 37 %.

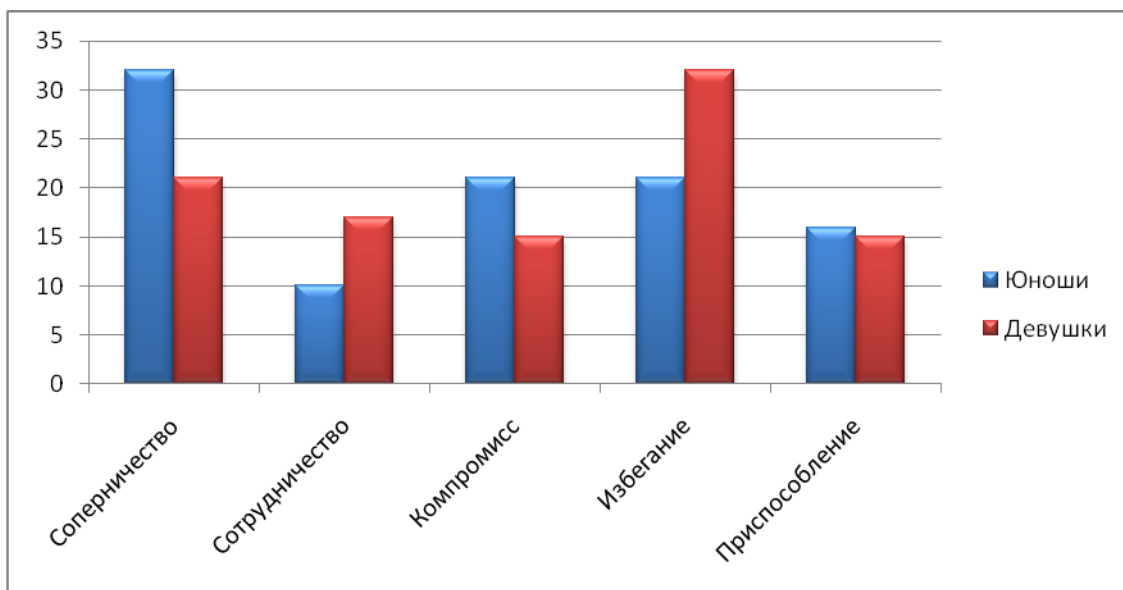


Рис. 2. Приоритеты по выбору стратегии выхода из конфликта у юношей и девушек в 2012 году.

Результаты поколения Y (миллениумы) или информационного поколения практически не менялись до 2015 года.

В 2012 году было опрошено 57 человек. Результат немногим отличался от 2007 года (рис. 2)

Оптимальную стратегию выхода из конфликта в 2012 году могли находить 77% девушек и 34% юношей.

Начиная с 2017 года в вуз пришло следующее поколение – поколение Z (хоумлендеры) или новое поколение – носители постинновационной ментальности. В 2017 году было опрошено 86 человек. Результат существенно отличается от предыдущих лет (рис. 3)

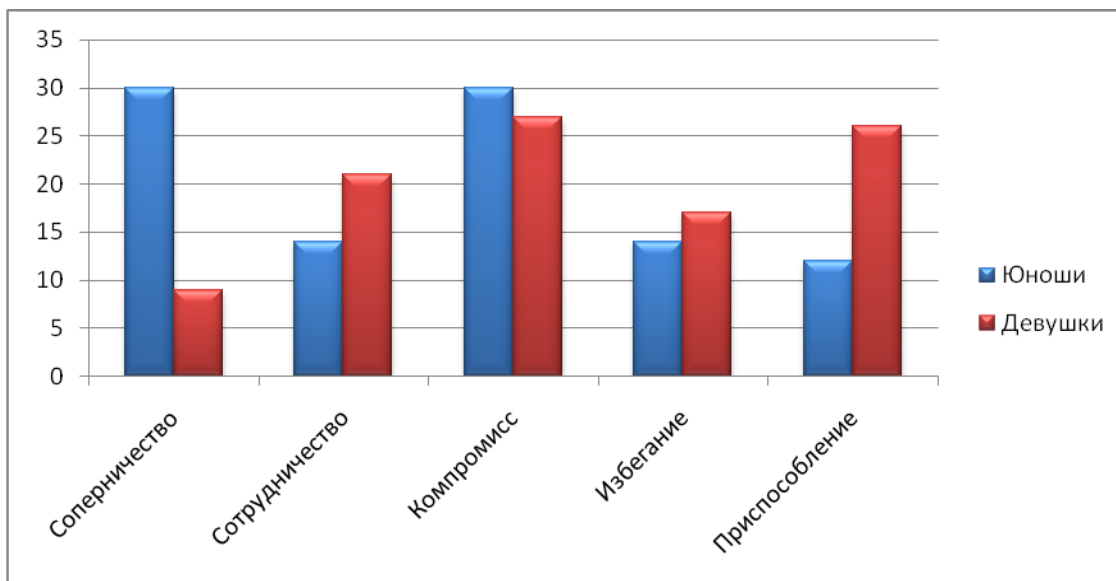


Рис. 3. Приоритеты по выбору стратегии выхода из конфликта у юношей и девушек в 2017 году.

У девушек резко упало количество выбирающих «соперничество», как самую частую стратегию выхода из конфликта. И хотя искать компромисс стало больше студентов, а избегать решения конфликтов – меньшее количество опрошенных (как у девушек, так и у юношей), но выросло число приспособляющихся. И что особенно важно – снизилось количество студентов, умеющих оптимально выбирать стратегию выхода из конфликта в зависимости от ситуации. В 2017 году это умели делать только 37% девушек и 14% юношей.

Данные 2019 года подтвердили, что изменения продолжаются. В 2019 году был опрошен 91 студент технического университета 2 и 4 курсов (рис. 4).

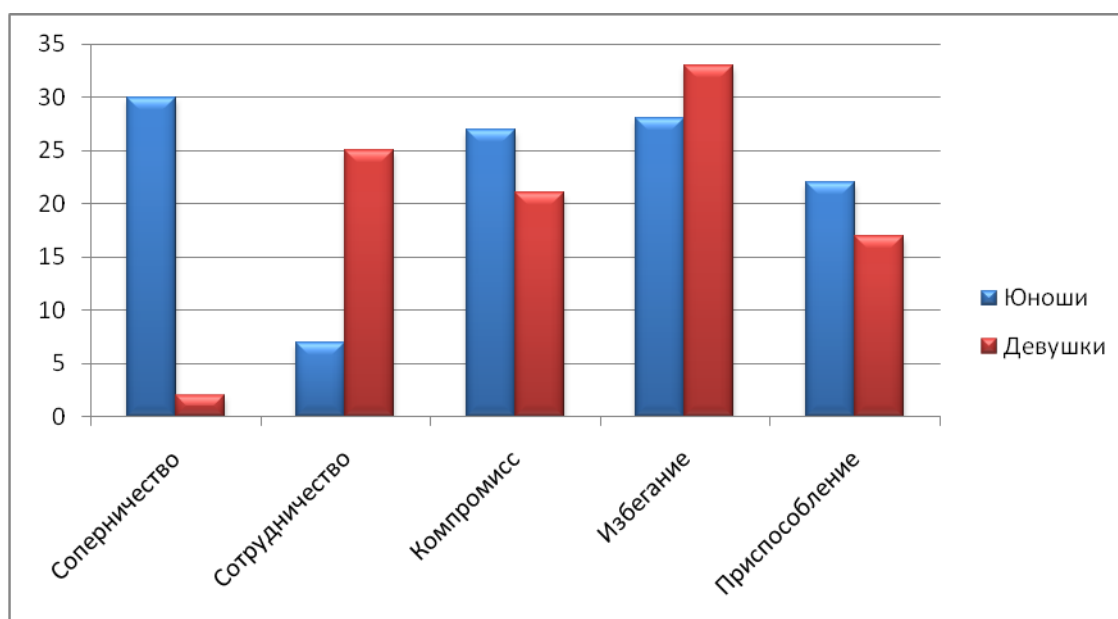


Рис. 4. Приоритеты по выбору стратегии выхода из конфликта у юношей и девушек в 2019 году.

Количество девушек, выбирающих «соперничество», как самую частую стратегию выхода из конфликта продолжает падать. Как у девушек, так и у юношей «компромисс» и «избегание» становится всё более популярными способами выхода из конфликта. Продолжает снижаться и умение находить оптимальные стратегии поведения. Умеющих оптимально выбрать стратегию выхода из конфликта в зависимости от ситуации в 2019 году среди опрошенных девушек оказалось только 7% девушек и только 3% (!) среди юношей.

Общая тенденция свидетельствует о снижении доли студентов, продемонстрировавших умение оптимально выбрать стратегию выхода из конфликта. Результаты сравнения этого умения у юношей и девушек по результатам исследования разных лет представлены на рис. 5.

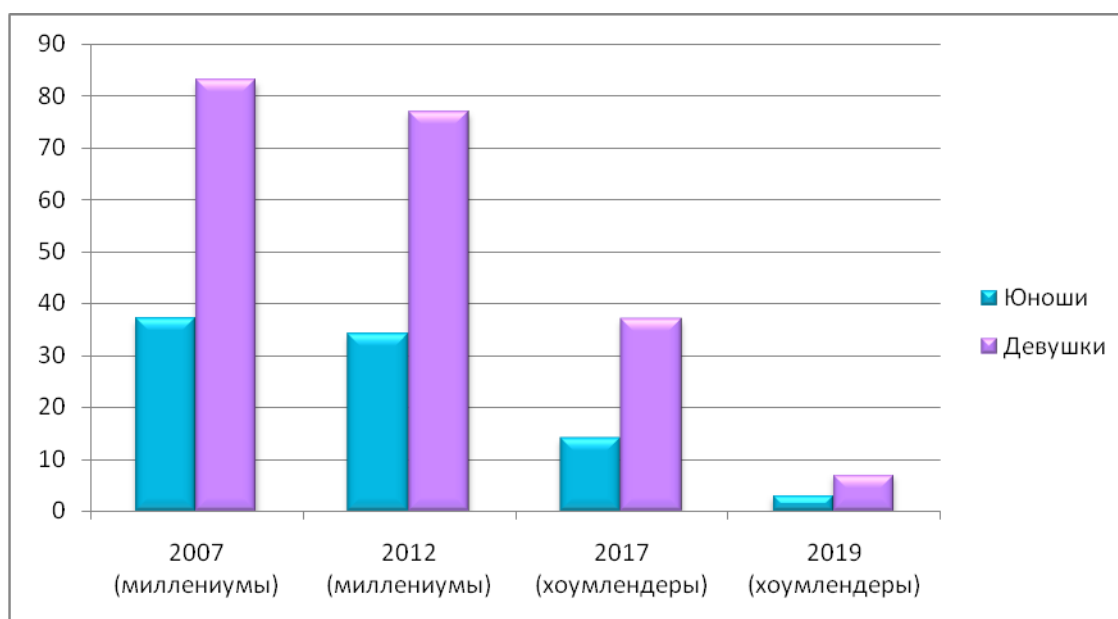


Рис. 5. Сравнение показателей умения найти оптимальный выход из конфликта по выборкам 2007, 2012, 2017 и 2019 годов

Можно предположить, что сложности с выбором оптимального способа поведения в конфликте отражают общие проблемы современного поколения студентов, возникающие в общении, в том числе, с преподавателями. С чем связаны возможные причины этого?

Как уже было сказано, большинство преподавателей, являясь представителями поколения «беби-бумер» и поколения X, достаточно успешно выстраивают взаимодействие с поколением Y – миллениумы, ориентируясь на такие общие ценности, как живое общение и понимание, что общение необходимо для достижения успешности в жизни.

Теперь же основная масса студентов – это домоседы (хоумлендеры). Они много времени проводят в своём доме, привыкли, что при выходе за границы своего дома/мира, рядом всегда есть старший, который направит, подскажет, подстрахует. ФГОСы третьего поколения включают в себя очень много самостоятельной работы. При этом у хоумлендеров навыки самостоятельной работы и личной коммуникации ещё не сформированы. Им легче найти решение проблемы в Интернете, чем прийти на консультацию к преподавателю или задать вопрос во время занятия.

С другой стороны, для преподавателей (поколение «беби-бумеров» и поколение X) свойственно стремление к самостоятельности, они привыкли сами искать решение и действовать. Они не боятся личного общения. Иногда даже своей доминантностью в общении они подавляют робкие попытки общения хоумлендеров. Многим преподавателям не понятно, почему современный студент не приходит на консультации, не задает вопросы или задает слишком элементарные вопросы.

В своём исследовании мы пришли к выводам аналогичным результатам рассуждений других исследователей: представители разных поколений в целом готовы взаимодействовать, но делают это по-разному. Преподаватели (поколение «беби-бумеров» и поколение X) в положительной атмосфере «будут проявлять открытость, дружелюбие, спонтанность, настойчивость, осторожность, но при этом будут искать внимания и поддержки. В негативной же ситуации проявлять беспечность, легкомыслие, несобранность». Студенты (представители поколения Z хоумлендеров-домоседов) склонны проявлять в благоприятной обстановке такие качества, как «дисциплинированность, серьезность, закрытость, сдержанность, способность пойти на риск, способность переобучаться, осторожность. В негативной ситуации они могут выражать отчужденность, скрытость, расчетливость, напряжение» [Пищик, 2019, с. 43–47].

Таким образом, необходим учет характеристик и особенностей студентов нового поколения для оптимизации отношений «преподаватель – студент»; использование форм и способов психолого-педагогического взаимодействия, позволяющих преодолевать коммуникативные проблемы студентов, в том числе при урегулировании конфликтных ситуаций. Для совершенствования их общекультурных компетенций считаем возможным предложить в условиях современного образовательного процесса следующее:

1. В организации учебного процесса студентов нового поколения уделять больше времени в рамках аудиторной работы групповым формам взаимодействия. Желательно отдавать приоритет занятиям, включающих элементы сотрудничества, диалога для формирования коммуникативных умений обучающихся.

2. Необходима также дополнительная работа по отработке у студентов навыков коммуникаций в рамках внеучебной деятельности. Это могут быть дополнительные занятия со студентами, в том числе проводимые кураторами, активистами, или в виде специализированных семинаров и тренингов (например «Школа ораторского мастерства», «Способы разрешения конфликтов» и т.п.), проводимых специалистами: психологами и педагогами. Продуктивны для развития общекультурных компетенций конференции, деловые игры, кейс-турниры, олимпиады, и т.п. Как показывает опыт авторов в организации и проведении научно-образовательной олимпиады по психологии, вовлекать в участие в этих мероприятиях, желательно, студентов уже с первого курса [Степанова, 2018, с. 337–339].

3. Для преподавателей актуальна отработка навыков по созданию актуальной и эффективной среды воспитания, образования и социализации, направленная на развитие коммуникативных умений обучающихся (курсы повышения квалификации, методические семинары, саморазвитие и т.п.). Целесообразна организация в различных формах (семинар, круглый стол, консультации и т.п.) знакомства педагогов с поколением студентов Z хоумлендеров-домоседов, их психологическим портретом и особенностями.

Перспективу продолжения исследования видим в дальнейшем изучении мотивационных, ценностных особенностей нового поколения студентов, их психологических характеристик; разработке программ работы

службы социально-психологического сопровождения педагогического процесса для решения поставленных выше задач.

Библиографический список

1. Кулакова, А. Б. Поколение Z: теоретический аспект / А. Б. Кулакова // Вопросы территориального развития. – 2018. – № 2 (42). – DOI: 10.15838/tdi.2018.2.42.6
2. Ожиганова, Е. М. Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса. Возможности практического применения / Е. М. Ожиганова // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2015. – № 1. – С. 94–97.
3. Пищик, В. И. Поколения: социально-психологический анализ ментальности / В. И. Пищик // Социальная психология и общество. – 2011. – № 2. – С. 80–88.
4. Пищик, В. И. Психологическая готовность к изменениям в организации менеджеров, относящимся к разным поколениям / В. И. Пищик // Вестник Удмуртского Университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2019. – Т. 29, вып. 1. – С. 43-47.
5. Рабочая книга практического психолога: пособие для специалистов, работающих с персоналом / Под редакцией А. А. Бодалева, А. А. Деркача, Л. Г. Лаптева. – Москва : Издательство Института Психотерапии, 2001. – 640 с.
6. Степанова, Т. В. Потенциал научно-образовательной конференции по психологии в формировании общекультурных компетенций обучающихся негуманитарных вузов / Т. В. Степанова, О. Ю. Тришина // «Современные тенденции и инновации в науке и производстве» Материалы VII международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию филиала КузГТУ в г. Междуреченске. – Кемерово: КузГТУ, 2018. – С. 337–339.
7. Шамис, Е. «Ослабь хватку» или «Профессиональное родительство» поколения X – [Электронный ресурс]: <https://rugenations.su> [web сайт]. URL: <https://rugenations.su/2017/04/21/%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D1%8C%D1%85%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%BA%D1%83%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5/> (дата обращения – 26 октября 2019 г.).

T. V. Stepanova, O. Y. Trishina

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

BABY BOOMERS AND HOMELANDERS: FINDING WAYS OF INTERACTION

The article deals with the approach to solving the problem of optimizing the "professor-student" and "student-student" interaction with regard to the theory of generations. It shows the results of the study focusing on generations' Y and generation's Z ability to manage conflict situations, using various behaviour strategies during conflict. The problems of generation Z students in the ability to find an appropriate way out of the conflict were discovered. The ways of improving students' communicative competence in educational and extracurricular activities are offered. Opportunities for professors in overcoming communicative problems of students given the conditions of modern educational process are outlined.

Key words: theory of generations, generation Y / millenniums, generation Z / homelands, conflict, conflict resolution strategy, communicative competence.