

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ СТАНДАРТЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

В статье рассматривается влияние образа жизни среднего класса на качество жизни российского общества. Подчеркивается, что исследование поведенческих характеристик общества целесообразно проводить, используя социокультурный стандарт повседневной жизнедеятельности, ориентированный на ценностные установки среднего класса. Социокультурное восприятие действительности представителя среднего класса позволяет сформировать ценностно-рациональную модель поведения. Отмечено, что социокультурный стандарт повседневной жизнедеятельности должен быть связан с уровнем человеческого развития. Минимальный стандарт качества жизни характеризует уровень существования индивида в рамках социально-экономического бытия. Социальная активность индивида проявляется как в реальности, так и в медиапространстве. Структура индивидуальной потребительской корзины отображает потребительские предпочтения представителей различных социально-демографических групп в рамках всего социокультурного пространства. Анализ компонентов социокультурного стандарта повседневной жизнедеятельности позволяет сформировать необходимость и достаточность каждого из них.

Ключевые слова: качество жизни, ценности, социокультурный стандарт повседневной жизнедеятельности, прожиточный минимум, потребительская корзина, средний класс, социальная активность.

Сегодня основными социально-экономическими регуляторами, обеспечивающими социально-правовую защищенность граждан, являются величина прожиточного минимума, стоимость потребительской корзины и минимальный размер оплаты труда, между которыми существует тесная методологическая связь, направленная, прежде всего, на формирование уровня жизни. Вместе с тем, напротив, индивидуально-стоимостная оценка потребительской корзины формирует представление о субъективной реальности качества жизни, позволяя тем самым обратиться к социокультурному анализу качества жизни индивидов или домашних хозяйств.

Вектор социальной активности домашних хозяйств / индивидов направлен на удовлетворение той или иной потребности. В свою очередь удовлетворение потребности определенного уровня свидетельствует о соответствующей оценке качества жизни [Золотухин, Козырева, 2016, с. 68–75]. Для анализа оценки качества жизни целесообразно применять не только действующий нормативный инструментарий, но и социокультурные стандарты, характеризующие вовлеченность индивида в социально-экономическую и духовную деятельности. Следовательно, существующие нормативные стандарты социального обеспечения, с нашей точки зрения, образуют «минимальный стандарт качества». Данный стандарт, в первую очередь, рассматривается в качестве базового, т.е. необходимого для биологического существования человека. В качестве элементов «минимального стандарта качества жизни» важно выделить продукты и услуги, составляющие структуру потребительской корзины. Тем не менее, такие нормативные инструментари социального обеспечения ориентированы на малоимущих граждан, с одной стороны. С другой стороны, показатель уровня жизни – доля доходов населения, затраченных на приобретение товаров и услуг – не позиционирует количество домашних хозяйств, приобретающих товары и оплачивающих услуги в пределах нормы потребительской корзины. Также не учитывается альтернативность замещения приобретенных товаров и оплаченных услуг. По данным Кемеровостата за период 2017–2018 гг. доля доходов, затраченных на приобретение товаров и оплату услуг, остается практически на прежнем уровне (2017 г. – 69,7 %, 2018 г. – 72,9%) [Уровень жизни...]. Вместе с тем, за этот же период отмечено снижение доли доходов, направленных на приобретение недвижимости, изменение задолженности по кредитам, вклады в банковские учреждения (с 12,3% до 1%) [Уровень жизни...].

В концепции «качества жизни» минимальные стандарты не достаточны, так как качественный аспект социальной активности индивида направлен на удовлетворение широкого спектра социокультурных потребностей. Удовлетворение потребностей индивида воспроизводит его социокультурную мобильность и способствует его социализации в обществе. Социальная мобильность индивида тем эффективнее, насколько для него характерно удовлетворение потребностей более высокого уровня.

В условиях постиндустриального общества существенное место в социокультурной среде отведено медиапространству. Медиапространство, как часть социального пространства, формирует ряд социокультурных явлений, участвующих в формировании качества жизни. Социокультурная среда в данном случае выполняет роль информационной среды для «осуществления презентации» медийного пространства [Плахтий, 2017, с. 204]. В связи с этим государству целесообразно принять во внимание вовлеченность общества в социокультурную среду независимо от принадлежности к социально-демографическим группам. Поэтому в потребительскую корзину, рассчитанную для социально-демографических групп населения необходимо включать стоимость услуг, обеспечивающих доступ к информационной среде и тому подобное.

Для анализа нормативно-поведенческих характеристик определенных слоев населения, по нашему мнению, необходим социокультурный стандарт повседневной жизнедеятельности. За его основу стоит принять минимальный уровень удовлетворения материальных и нематериальных потребностей, в конечном итоге связанный со степенью комфортности и/или дискомфорта мироощущения (качества жизни). Социокультурный стандарт повседневной жизнедеятельности эксплицирует качественность социальной активности индивида в различных сферах деятельности.

В отличие от минимального стандарта качества жизни данный стандарт предусматривает потребление благ на уровне среднего класса.

В структуре социокультурного стандарта повседневной жизнедеятельности, с нашей точки зрения, целесообразно выделить следующие параметры (компоненты):

- 1) минимальный стандарт качества жизни (минимальную комфортность качества жизни);
- 2) человеческий капитал (преимущественно объем знаний, необходимый для накопления индивидуального потенциала);
- 3) трудовую деятельность, направленную на получение удовлетворения, в первую очередь, и материального благополучия, во вторую очередь;
- 4) обеспечение социокультурного досуга, воспроизводящего достойный уровень удовлетворения от времени отдыха;
- 5) систему пассивных юридических обязанностей и приобретенных навыков, способствующих реализации социально активного правомерного поведения.

Параметры, включенные в социокультурный стандарт качества жизни, на наш взгляд, должны соответствовать следующим требованиям:

- 1) способствовать объективной оценке социальной действительности, позволяющей сформировать субъективное представление о качестве жизни;
- 2) отвечать содержанию категории «качество жизни», имеющей нормативно закреплённый характер;
- 3) носить реальный характер применения;
- 4) рассчитаны на возможность применения в различных политических условиях;

5) способствовать положительной динамике реализации прав человека.

Труд как социально активная деятельность дает возможность полноценно участвовать в жизни общества. Гедонистическое представление о труде формирует ценностное отношение к определенной профессиональной сфере, следовательно, позволяет увеличить качество труда. В данном положении актуализируется потребность в признании человека обществом, а также повышается чувство собственного достоинства. Объем знаний есть основа для культуры и цивилизации [Труд во имя..., 2017]. Следовательно, социокультурный стандарт повседневной жизнедеятельности эксплицирует социокультурный уровень человеческого развития, а не физиологический уровень существования в отличие от минимального стандарта качества жизни. Человеческое развитие – «расширение диапазона выбора и обеспечение доступности благоприятных возможностей» [Труд во имя..., 2017, с. 19].

Увеличение доли среднего класса в структуре российского общества позволит выявить ценности, характерные для социокультурного развития личности. Государство, в свою очередь, должно сформировать соответствующий, достойный уровень социальных институтов и стандартов для реализации человеческого потенциала.

В рамках стабилизации социально-экономической политики государства и достижения социальной справедливости необходимо согласовать противоречивые интересы различных форм среднего класса в единый субъект общества – средний класс [Кундакчян, 2009, с. 40-43]. С нашей точки зрения, средний класс, ориентированный на социокультурный аспект жизнедеятельности, способствует сохранности и воспроизводству культурных ценностей.

Исследование поведенческих характеристик общества целесообразно проводить, используя социокультурный стандарт повседневной жизнедеятельности, ориентированный на ценностные установки представителей среднего класса. Социокультурное восприятие действительности представителя среднего класса позволяет сформировать ценностно-рациональную модель поведения, включающую гедонистическое отношение к трудовой деятельности, систему гуманитарного и технократического знания.

Одним из критериев для «отбора» среднего класса должен быть не только уровень дохода граждан, но и уровень социокультурного знания и интеллектуально-нравственный образ жизни. Комфортность качества жизни, как индивидуальная категория, соответствует социокультурному статусу человека. Образ жизни человека, соответствующий критериям среднего класса, должен иметь для него ценность, а условия, созданные при поддержке государства – содействовать реализации человеческого потенциала. Качество жизни, как социокультурное явление и как основание для стабильного развития общества (региональной социокультурной среды), может быть реализовано при не только доминирующей доле среднего класса, но и его социальной активности. На сегодняшний момент эти элементы развиты и определены для Москвы и мегаполисов, что существенно замедляет анализ качества жизни в других субъектах РФ, в частности – на региональном уровне. Стоит обратить внимание и на статистические данные, которые не описывают всю картину реализации социокультурной жизни.

Библиографический список

1. Золотухин, В. М. Социокультурные основания реализации и регламентации потребностей в контексте исследования качества жизни / В. М. Золотухин, М. В. Козырева // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 37-1. – С. 68–75.

2. Кундакян, Р. М. Методологические аспекты исследования среднего класса России в рамках концепции качества жизни / Р. М. Кундакян // Экономические науки. – 2009. – № 10 (59). – С. 40–43.
3. Плахтий, И. С. Развитие медиапространства в современном обществе / И. С. Плахтий // Молодой ученый. – 2017. – № 57 (117). – С. 204. – [Электронный ресурс]: <https://moluch.ru/> [web сайт]. URL: <https://moluch.ru/archive/151/42922/> (дата обращения: 21.09.2019).
4. Труд во имя человеческого развития: доклад о развитии человека 2015 года. – [Электронный ресурс]: <http://hdr.undp.org/> [web сайт]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr15_standalone_overview_ru.pdf (дата обращения: 20.01.2016).
5. Уровень жизни // Кемеровостат [Официальный сайт]. – [Электронный ресурс]: <https://kemerovostat.gks.ru/> [web сайт]. URL: <https://kemerovostat.gks.ru/folder/38683> (дата обращения: 04.10.2019).
- 6.

M. V. Kozyreva

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

SOCIOCULTURAL STANDARDS OF QUALITY OF LIFE

The influence of the middle class lifestyle on the life quality of Russian society the article considers. It is emphasized that the study of behavioral characteristics of society should be carried out using a sociocultural standard of activities of daily living, oriented to the value systems of the middle class. The sociocultural perception of reality by a medium allows the formation of a value-rational model of behavior. The sociocultural standard of daily life should be associated with the level of human development it is noted. The minimum standard of life quality characterizes the level of an individual's existence within the framework of socio-economic being. The social activity of the individual is manifested both in reality and in the media space. The structure of the consumer basket reflects the preferences of representatives of various socio-demographic groups within the entire socio-cultural space. The analysis of the components of the sociocultural standard of daily life allows forming the necessity and sufficiency of each of them.

Key words: quality of life, values, sociocultural standard of activities of daily living, living wage, consumer basket, middle class, social activity.