

А. А. Слесарев

*Кузбасский государственный технический университет  
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия*

## **СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ ДОСТОИНСТВА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ АРТУРА ШОПЕНГАУЭРА**

В данной работе рассматривается тема достоинства человека на материале сочинения А. Шопенгауэра «Афоризмы житейской мудрости». Поднимается вопрос актуальности взглядов немецкого философа в наше время. Показано, что в философии Шопенгауэра тема достоинства человека неразрывно связана с темой счастья. Выявлены три основных фактора, от которых зависит счастье и достоинство субъекта. К ним относятся: личные свойства человека, материальное благосостояние, и отношение окружающих к человеку. Шопенгауэр полагает, что все они важны, но значимость их отличается. Идеалом для Шопенгауэра является самодостаточный человек, мало зависящий от воли окружающих. Вследствие этого личные свойства человека должны играть главную роль для формирования чувства собственного достоинства. Остальные факторы выполняют вспомогательные функции. Показано, что концепция Шопенгауэра не потеряла актуальности, но содержит крайне высокие требования и может быть неприемлемой для многих людей.

**Ключевые слова:** достоинство, счастье, Шопенгауэр, честь, самооценка, автаркия.

«Достоинство» – крайне сложное и многозначное понятие. Спектр его применения весьма обширен. Это и морально-нравственная категория, и неотъемлемое свойство личности, и ценность человека для общества. Воспитание достоинства является целью педагогики, общество достойных людей – цель государственной политики. Существует множество способов трактовать «достоинство», отсюда обилие различных точек зрения и интерпретаций данного понятия. В нашей работе мы обратимся к концепции немецкого философа Артура Шопенгауэра. Здесь мы не только представим основные положения его теории, но и рассмотрим возможности её применения в современной ситуации.

Взгляды Шопенгауэра на смысл и содержание понятия «достоинство» нашли отражение в его трактате «Афоризмы житейской мудрости», с которым мы и будем работать. Данное произведение Артура Шопенгауэра посвящено возможности достижения счастья и, по сути, является эвдемонологией. В этой книге философ (несмотря на репутацию пессимиста) представил исследование возможности и условий счастливой жизни для человека, она также является руководством для достижения счастья. Тема счастливой жизни занимает в философии Шопенгауэра весьма заметное место, и хотя он часто шел от обратного, то есть от стремления избегнуть страданий, его учение оказало заметное влияние на эвдемонологию Фейербаха [Слесарев, 2016, с. 283–295]. Счастье связывается у Шопенгауэра не с определенными моментами жизни или состояниями человека, а с самим существованием. Можно сказать, что счастье является качественным показателем этого существования. Понятие «счастье» у Шопенгауэра тесно связано с понятием «достоинство». Так длительное существование, которое доставляло бы удовольствие само по себе, без чувства самоуважения просто невозможно. Достоинство является непременным условием счастья и благополучной жизни.

Достоинство человека, так же как и его счастье, складывается из нескольких составляющих: из личных свойств человека, его материального благосостояния и отношения к нему окружающих. Наиболее важным, с точки зрения Шопенгауэра, является первый элемент. «То, что есть индивид сам по себе и что он в самом себе имеет, короче, его личность и ее достоинство — вот единственное, с чем непосредственно связано его счастье и благополучие» [Шопенгауэр, 2001, с. 237]. Состояние телесного и духовного благополучия даёт то ощущение силы, в котором личность становится самодостаточной, мнение окружающих о человеке отходит на второй план и перестаёт играть значительную роль в жизни человека. Здоровье, хорошее настроение, светлый ум — вот подлинные блага, настоящие достоинства.

инства человека. Идеал Шопенгауэра – автаркия, которую прославляли античные мудрецы. Человек, осознающий и наслаждающийся своими личными достоинствами, более не зависит от общества и прихотей судьбы, причина его чувства самоуважения - в нём самом. «Далее, подобно тому как та страна всего счастливее, которая менее нуждается или совсем не нуждается в импорте, так надо это же сказать и о человеке, которому достаточно его внутреннего богатства и который мало чувствует потребности во внешних благах или даже совсем может обойтись без них, ибо подобного рода привозные товары дорого стоят, лишают независимости, вовлекают в опасности, причиняют досады и в конце концов, все-таки являются лишь плохой заменой для произведений собственной почвы» [Шопенгауэр, 2001, с. 244].

Следует понимать, что такая независимость и самодостаточность есть ориентир, к которому следует двигаться для приобретения достоинства. Пока человек не достигнет внутреннего баланса, не отдаст должное своим личным достоинствам, покой, счастье и самоуважение будут все время ускользать от него. Достичь автаркии сложно по двум причинам. Во-первых, это страдания, которые приносит проживание в мире, а во-вторых, это скука. Болезни, плохое питание, плохие жилищные условия, бедность нарушают покой человека и могут лишить человека самоуважения, а значит и достоинства. Лучшие защитники от этих горестей – это здоровье и богатство. Но с избавлением от страданий может наступить скука, которая также терзает человека и заставляет его искать развлечений. Если человек образован, наделен душевными богатствами, то скука его не пугает, он может всегда уйти от неё в мир размышлений. Если этого нет (а Шопенгауэр полагает, что большинство людей не могут похвастаться богатой внутренней жизнью), то человек начинает искать развлечения вне своих мыслей и чувств, что нарушает его самодостаточность и делает зависимым от общества.

Вторая составляющая достоинства – это материальное благополучие и обладание имуществом. Связь между «достоинством» и «достоинием» вполне очевидна. Человек, или даже целая страна, если чувствует неудовлетворенность своим состоянием и материальной обеспеченностью, страдает от бедности, не может реализовать своё желание обладать, просто не может быть вполне благополучным и сохранять достоинство. Но всё же эта составляющая рассматривается Шопенгауэром как менее значимая. Во-первых, потребности людей растут почти до бесконечности. Во-вторых, размер необходимого достояния является величиной относительной и зависит от уровня притязаний. В-третьих, имущества и финансов относительно легко лишиться (ограбление, война, кризис, природный катаклизм). Поэтому определенный уровень достояния необходим для поддержания достоинства, но ставить их в прямую зависимость нежелательно.

Третья составляющая достоинства связана с отношением окружающих к субъекту. Это естественно, так как личность человека формируется исключительно в социуме и «как только начнет сколько-нибудь развиваться его сознание, и в нем возникает тогда стремление считаться дельным членом человеческого общества, который способен внести свою долю работы... и потому имеет право участвовать в выгодах человеческого общежития» [Шопенгауэр, 2001, с. 267]. Поэтому человеку важно получать одобрение со стороны общественности. Данная составляющая достоинства человека связана с такими понятиями как «честь», «уважение», «любовь», «слава». Шопенгауэр признаёт их важность, но считает отношение окружающих наименее важной составляющей счастья и достоинства человека. «Этой стороне, то есть нашему бытию во мнении других, обычно, вследствие некоторой особой слабости нашей природы, придается слишком большое значение, хотя уже самое поверхностное размышление покажет, что сама по себе она для нашего счастья несущественна» [Шопенгауэр, 2001, с. 260]. Причина несущественной значимости мнения других в том,

что мнения окружающих от нас формируются часто независимо от нашей воли, могут быть предвзятыми, и имеют целью не наше личное благо, а благо общества или других лиц. Поэтому человек, связавший своё счастье и достоинство с мнением окружающих, обречен вечно добиваться одобрения и находиться в зависимости от них. Желание добиться одобрения в сочетании со стремлением превзойти окружающих порождает такие явления как гордость, честолюбие, зависть и тщеславие. И у этих качеств есть свои положительные стороны, но в основном они дают негативные результаты. Основополагающим понятием здесь является «честь». Шопенгауэр выделяет несколько видов чести: гражданскую, служебную, половую, национальную, рыцарскую. Стремление сохранить честь само по себе есть хорошее качество и важно для достоинства человека. Но когда это стремление приобретает гипертрофированное значение, оно может навредить благополучию человека и привести к обратному результату, то есть к потере достоинства. Дело в том, что честь во многом основана на чувстве полезности для общества. Но цель общества и благо человека могут сильно расходиться.

Схожим образом Шопенгауэр оценивает значение «уважения» и «славы». Они конечно важны, их наличие делает человека более счастливым, а значит, помогают обрести достоинство. Но стремление добиться уважения окружающих, жажда славы ставит человека в зависимость. Человек вынужденный все время заискивать перед окружающими, боясь потерять их расположение, фактически ставит свое достоинство в зависимость от чужой воли.

Наиболее сложный вопрос для Шопенгауэра в отношениях с окружающими, это тема любви и дружбы. По своей природе любовь и дружба имеют двухсторонний характер, и сказать, что это полностью внешнее по отношению к человеку нельзя. Многие люди отмечают необходимость любить, прежде всего, для себя. Но в силу своего стремления к автаркии Шо-

пенгауэр отвергает значимость этой стороны жизни. «Да, я прямо утверждаю: как ни тесно связывают людей дружба, любовь и брак, вполне честно всё-таки мы относимся в конце концов лишь к себе самим и разве только ещё в своём детям. Чем меньше вследствие объективных или субъективных условий приходится нам сталкиваться с людьми, тем лучше для нас» [Шопенгауэр, 2001, с. 315]. Посыл немецкого философа вполне понятен, но очевидно, что он неприемлем для многих людей. А как показывает биография Шопенгауэра, даже этому отшельнику было не просто придерживаться этой позиции.

В современном мире концепция Шопенгауэра вовсе не утратила своего значения. Мы много говорим о достоинстве человека, социальной группы или нации, чаще всего, связывая его именно с третьей составляющей, то есть с отношением окружающих. Но ведь по своей сути это наименее значимое качество. Человек или нация, определяющие свое достоинство через отношение к ним других людей и народов, обречены вечно доказывать свою значимость, важность и превосходство. О самодостаточности здесь говорить не приходится. Это порождает больное самолюбие, чрезвычайную уязвимость к критике, и, как следствие, агрессию. Всё это приводит нас к «кулачному праву», более достойным оказывается тот, на чьей стороне сила. Шопенгауэр полагал, что достоинство человека должно быть связано с его счастьем, что актуально и в современной ситуации. Достоинство, как отдельного человека, так и целых сообществ бесполезно искать вовне, оно должно обретаться через осознание ценности собственных качеств. Соответственно обретение достоинства должно быть сопряжено с действиями направленными на улучшение и развитие этих качеств. Достижение материальных благ и почтительное отношение окружающих, несомненно, важно для сохранения достоинства, но без умения ценить и уважать самого себя они теряют своё значение. Но есть в концепции Шопенгауэра и заметный изъян. Тот уровень самодостаточности (автаркии)

был тяжелой ношей даже для самого Шопенгауэра, поэтому сомнительно, что он достижим для значительного количества людей.

### **Библиографический список**

1. Слесарев, А. А. Проблема эвдемонизма в учениях Артура Шопенгауэра и Людвига Фейербаха / А. А. Слесарев // Сибирский философский журнал. – 2016. – Т. 14. – № 4. – С. 283-295.
2. Шопенгауэр, А. Афоризмы житейской мудрости / А. Шопенгауэр // Собрание сочинений. В 6-и томах. – Т. 4. – М.: ТePPA – Книжный клуб, Республика, 2001. – С. 230–375.

**A. A. Slesarev**

*T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

## **MODERN INTERPRETATION OF THE CONCEPT OF HUMAN DIGNITY IN THE PHILOSOPHY OF ARTHUR CHOPENHAUER**

In this work, the theme of human dignity is considered on the material of A. Schopenhauer's essay "Aphorisms of worldly wisdom". The question of the relevance of the views of the German philosopher in our time is raised. It is shown that in Schopenhauer's philosophy the theme of human dignity is inextricably linked with the theme of happiness. Three main factors on which the happiness and dignity of the subject depend. These include: personal characteristics of a person, material well-being, and the attitude of others towards a person. Schopenhauer believes that they are all important, but their significance is different. The ideal for Schopenhauer is a self-sufficient person, little dependent on the will of others. As a result of this, personal characteristics of a person should play a major role in shaping self-esteem. Other factors perform auxiliary functions. It is shown that the concept of Schopenhauer has not lost its relevance, but contains extremely high requirements and may be unacceptable to many people.

**Key words:** dignity, happiness, Schopenhauer, honor, self-esteem, autarky.