

Н. П. Кукаркина, Ю. И. Планидко

Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРИЧИНЫ МИГРАЦИИ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассматриваются различные причины миграции российских граждан. Подчеркивается взаимообусловленность миграционных процессов с социально-экономическим состоянием, а также повседневной социокультурной средой.

Ключевые слова: бюрократия, общественное мнение, миграция, экономическая нестабильность, коррупция

Любой гражданин Российской Федерации имеет право выбора страны, в которой бы он хотел жить, где по его усмотрению ему будет лучше проживать и находиться. Прежде всего, это связано с условиями жизни, «качеством жизни» и той социокультурной средой, где он может реализовать свой человеческий капитал. Данный процесс связан с миграцией населения, когда люди уезжают из своей родной страны, в поисках лучшей жизни, и, возвращаются обратно на родину спустя какой-то промежуток времени. Особенно это проявляется в современном мире и связано с «утечкой мозгов» [Российский статистический ежегодник, 2017], их концентрацией в наиболее развитых странах, где существует больше возможностей для реализации гражданами своего интеллектуального потенциала.

При успешной социально-экономической и социокультурной адаптации российских граждан в других странах, они предпочитают не возвращаться в Россию. По данным ВЦИОМа на 2017 г. 89% граждан не хотели бы покидать Россию ради переезда в другую страну. В то же время, «если в 2016 г. о том, что людей, уезжающих на ПМЖ за границу, стало меньше, говорил 21% опрошенных, то в 2017 г. – уже 31%. При этом доля тех, кто отмечает их увеличение, за тот же период не изменилась (23%)» [Эмиграционные настроения россиян–2017].

Если по данным общественного мнения ситуация с эмиграцией одна, то на практике это выглядит несколько иначе. Мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения фиксирует следующее: «В январе-сентябре 2018 г. число прибывших в Россию долговременных международных мигрантов составило 410,5 тыс. человек и было не намного ниже, чем за соответствующий период 2017 г. – 419,1 тыс. Однако численность выбывших в текущем году – 320,6 тыс. – на 22% превысила показатель аналогичного периода прошлого года – (262,9 тыс.)» [Ежемесячный мониторинг, 2018, с. 41].

При этом, основных причин две: во-первых, не каждый человек, в силу экономических проблем может себе это позволить, а во-вторых, социально-психологические причины (переезд не гарантирует, что там будет жить лучше). В случае решения покинуть страну, реальными причинами являются:

- экономическая нестабильность Российской Федерации в 2018 году (снижение заработных плат привело к тому, что рост миграционных процессов только усилился). Население начинает искать способы получить максимальный заработок – переезжая в более обеспеченные регионы страны или выезжая в другие страны;
- социальной причиной переезда граждан являются: переезд вследствие восстановления семьи или получение образования за рубежом;
- возвращение на историческую родину, переезд в страны и/или регионы с более развитым уровнем «качества жизни» и культуры;
- смена власти или формы управления государством, а также политического или уголовного преследования (например, в США таким примером является бегство Сноудена и предоставление ему убежища со стороны Российской Федерации).

Уровень коррупции и бюрократии, ведущий к неэффективности государственного аппарата (по показателю эффективности управления, Российская Федерация находится на уровне африканских стран) также оказывает негативное влияние на социально-экономическое положение россиян. Дан-

ный момент является актуальным в связи с «проблемой значительного и устойчивого отставания российской экономики от передовых стран мира» [Рудакова, 2018, с. 73]. Ситуация усугубляется плохой экологической [Бикметов, Золотухин, 2018, с. 35] и демографической [Бельков, Заболотская, 2012, с. 73] обстановкой в некоторых регионах, которая пугает и заставляет задуматься о здоровье и прогрессивном будущем своей семьи, и в частности, детей и внуков [Дмитриев, Жуков, Пядухов 2010].

Эмиграция имеет негативные экономические последствия для страны, теряет не только человеческий капитал [Zaplatina, Bikmetov, 2018], но и ценный научный потенциал. Государство вынуждено готовить замену выбывшим, осуществлять инвестиции в образование и профессиональную подготовку. Потеря части трудовых ресурсов в наиболее трудоспособном возрасте приводит к старению возрастной структуры населения, теряются затраты на общеобразовательную и профессиональную подготовку эмигрантов. Особенно отрицательны последствия оттока квалифицированных специалистов и ученых, которые воспроизводятся неквалифицированными кадрами из азиатских стран. Это очень сильно влияет на экономическую ситуацию страны в целом, трансформацию социокультурных ценностей человека [Zolotukhin, Zhukova, 2019], а также на её место в мировой экономике [Иванов, 2011].

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что для России характерным является периодическое сталкивание с иммиграционными процессами. К таковым мы можем отнести «белую эмиграцию», причиной которой была гражданская война и её последствия. Затем период «перемещённых лиц» за время Великой Отечественной войны. Он включает в себя тех, кто по разным причинам был вывезен за границы СССР и не стал возвращаться после победы. Период «эмиграции Холодной войны» (1948-1990 годы) характеризуется «высылкой» из страны диссидентов, который был, в основном, из евреев, т.к. они решили вернуться на родину или поменять место проживания (в основном это было США и страны Евросоюза). В Постсоветский пе-

риод миграционные связи с другими государствами заметно расширились. Динамика миграции за период с 2000 по 2016 год следующая: если в 2000 году в Российскую Федерацию прибыло 359330, а выбыло - 145720 , то в 2016 году, прибыло 575158, а 313210 убыло [Сталкер, 2015, 101-102]. Среди стран, куда бежит больше всего молодых и талантливых россиян, наибольшей популярностью пользуется США, Канада, Финляндия и Германия. Среди стран, куда бежит больше всего молодых и талантливых россиян, наибольшей популярностью пользуется США, Канада, Финляндия и Германия.

В рамках противостояния мировым миграционным процессам Российская Федерации предпринимает меры, позволяющие сократить отток населения, так и способствует возвращению своих граждан на родину. Это касается не только создание правовых (ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [О порядке выезда из РФ, 1996], "Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года" [Концепция ..., 2012]), но социально-экономических и социокультурных условий. Основной задачей государства является создание благоприятных условий для развития гражданами своего человеческого потенциала, ибо «на консультском учете за рубежом состоит более 2 млн. граждан Российской Федерации. Ежегодно около 60 тыс. российских граждан выезжает на работу за границу» [Указ Президента РФ, 2018]. А страну покидают, в основном молодые и перспективные люди, которые не находят достойной, высокооплачиваемой работы [Бельков, Заболотская, 2012].

Государственные программы и существующая нормативно-правовая база направлены на уменьшение количества мигрантов, что обусловлено, прежде всего, региональными социально-демографическими процессами [Zolotukhin, Bel'kov, Stepantsova, Kozyreva, Tarasenko, 2017]. Для реализации этого необходимо гарантировать возможность молодым людям, не имеющим возможности (в том числе не могут найти работу), взять у государства кредит под низкий годовой процент и открыть своё дело. Расширять под-

держку малому среднему предпринимательству. Развивать механизмы современного конкурентного рынка, порождающие «необходимость в согласованности и консолидации знаний для создания долгосрочных ценностей» [Азяби, 2018]. Это будет способствовать преодолению отставания России от других государств в социально-экономическом и социокультурном развитии, занимать первые места во всех всемирных рейтингах. Также необходимо стимулировать привлечение «внутренних» (со стороны граждан Российской Федерации и юридических лиц) инвестиции для расширения инновационных технологий, которые смогут улучшить уровень «качества жизни» в Российской Федерации.

Библиографический список

Азяби Н. Г. Влияние потенциала и процессов управления знаниями на эффективность малых и средних предприятий // Бизнес-информатика, 2018. – № 3 (45). – С. 39–52. DOI: 10.17323/1998-0663.2018.3.39.52.

Бельков А. В., Заболотская К. А. Демографические тенденции индустриального Кузбасса (конец - начало в.). // Гуманитарные науки в Сибири, 2012. – № 4. – С. 22–26.

3. Бикметов Р. С., Золотухин В. М. Социально-философский и исторический аспекты развития угольной промышленности в Кузбассе и ее влияние на региональные экологические проблемы. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки, 2018. – № 3. – С. 33–39.

4. Дмитриев, А. В., Жуков В. И., Пядухов Г. А. Миграция. Конфликт, безопасность, сотрудничество – Москва: РГСУ, 2009. – 364 с.

Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – ноябрь 2018 г. / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. 2018. – 68 с.

Иванов С. Международная миграция в России: динамика, политика, прогноз. // Вопросы экономики, 2011. – №10. – С. 35–52.

Кашницкий И. С. Миграции молодежи в России: влияние на возрастные структуры. / Современные исследования миграции населения: Сборник статей / Под ред. Е. В. Донец, О. С. Чудиновских. – М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2015. – 150 с. («Демографические исследования». Вып. 26). – С. 79–93.

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года от 13 июня 2012 – Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131046/ – (дата обращения 24.12.2018)

О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию ФЗ-114 от 15августа 1996 (с изменениями и дополнениями на 12.03.2015) – Режим доступа – <http://base.garant.ru/10135803/> (дата обращения 24.12.2018)

Российский статистический ежегодник. 2017: Стат.сб. / Росстат. – Р 76 М., 2017 – 686 с.

Рудакова И.Е. Поведенческая экономика – новая мода или новая парадигма? // Философия хозяйства, 2018. – № 6. – С. 69–80.

Сталкер Питер Международная миграция. – Москва: Книговек, 2015. – 192 с.

Указ Президента Российской Федерации «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» от 31.10.2018 г. – Режим доступа [http://migrantmedia.ru/migracionnoe-zakonodatelstvo-rf/ukaz-o-kontseptsii-gosudarstvennoy-migratsionnoy-politiki-rossiyskoy-federatsii-na-2019-2025-gody/](https://migrantmedia.ru/migracionnoe-zakonodatelstvo-rf/ukaz-o-kontseptsii-gosudarstvennoy-migratsionnoy-politiki-rossiyskoy-federatsii-na-2019-2025-gody/) – (дата обращения 24.12.2018).

Эмиграционные настроения россиян–2017. – Всероссийский центр изучения общественного мнения, Пресс-выпуск от 4 июля 2017 г. – Режим доступа – <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116299> (дата обращения 24.12.2018).

Bikmetov, Zaplatina Human capital and its demand in the mining industry. – В сб.: E3S Web of Conferences Electronic edition. 2018.

Zolotukhin V., Bel'kov A., Stepantsova E., Kozyreva M., Tarasenko A. Demographic and migration policy in the mining region and its impact on the ecological consciousness of the population // E3S Web of Conferences, 2017. – С. 04015.

Zolotukhin, V.M., Zhukova, O.I. Man and Transformation of His Socio-Cultural Values in the Ethnic-National Aspect. - Smart Innovation, Systems and Technologies, 2019.

N. P. Kukarkina, Y. I. Planicka
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

SOCIO-ECONOMIC AND SOCIO-CULTURAL CAUSES OF MIGRATION OF RUSSIAN CITIZENS

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article deals with various causes of migration of Russian citizens. The article emphasizes the interdependence of migration processes with the socio-economic state, as well as the everyday socio-cultural environment.

Key words: bureaucracy, public opinion, migration, economic instability, corruption.