

Т. В. Зыкова, Н. И Иванова

Кузбасский государственный технический университет  
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия

## РЕАЛИЗАЦИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

научный руководитель: ст. преп. кафедры истории, философии  
и социальных наук Козырева М. В.

В статье рассмотрена реализация качества жизни личности и общества в целом в современной России. Подчеркивается, что в условиях правового и социального государства качество жизни – одна из основных ценностей общества. Раскрыты стандарты, определяющие «качество жизни». При этом социальная активность индивида формирует качественную определенность в рамках социокультурной среды.

**Ключевые слова:** качество жизни, ценность, потребности, социальное государство, доход.

Основная задача правового государства – создание и поддержание комфортных условий жизни своих граждан. Основой этого служит идентификация, определенность и учет потребностей индивида, его интересов, культуры и т.д. Широкий спектр потребностей и их взаимосвязь с различными факторами (как внешними, так и внутренними) позволяет различать категории, определяющие различные аспекты социально-экономической и социокультурной жизнедеятельности индивида. В частности, «уровень жизни», «образ жизни», «качество жизни».

Стоит отметить, что в советской науке термин «качество жизни» практически не использовался вовсе, несмотря на исследования, проводимые в тот временной промежуток и направленные на определение и обоснование данного понятия. Одним из примеров советского мышления о качестве жизни населения являются научные положения Н. М. Римашевской, твердо убежденной, что уровень и качество жизни общества определяется как «характеристики общественного организма, лежащие в разных плоскостях, иногда пересекаясь, но не подменяя и перекрывая друг друга». Также, ученая считает, что данные характеристики могут быть объединены в систему, определяющую благосостояние народа [Интервью Н. М. Римашевской, 2019].

Качество жизни – одна из главных ценностей общества в условиях правового государства. Качество жизни определяет «степень обогащения отдельно взятого человека различными видами благ в зависимости от уровня располагаемого дохода и степени готовности к использованию социальных гарантий» [Золотухин, Козлова, Щенников, 2012, с. 154]. Так как в данном определении ключевое значение приобретает индивидуальность потребления, то категория «качество жизни», в первую очередь, рассматривается как субъективное явление. Тем не менее, субъективный характер «качества жизни» отражает объективные проблемы в социально-экономической сфере государства. Так, снижение качества жизни может привести ко многим негативным последствиям для определенного государства в целом. Например, к усилению имущественной дифференциации населения (расслоению на богатых и бедных), что в дальнейшем может привести к ярко выраженной социальной напряженности. Чем ниже качество жизни граждан, тем большее их число проживает за чертой бедности, из-за чего может возникнуть трансформация культурных ценностей [Козырева, Махалов, 2015, с. 211] и ухудшение криминогенной обстановки в обществе. Для устранения негативных последствий проявления субъективной оценки качества жизни, государственно-правовые институты должны быть заинтересованы в поддержании достойного уровня качества жизни.

Сегодня в условиях трансформации социально-экономических институтов и социокультурных условий социальной жизнедеятельности продолжается формирование необходимых стандартов, направленных на актуализацию и реализацию различных потребностей. Среди существенных стоит выделить такие федеральные законы как: «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации», «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», «Трудовой кодекс Российской Федерации», «Об образовании в Российской Федерации», «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и т.п. Потребности, свидетельствующие об определенном образе жизни индивида, частично регламентированы в указах Президента РФ «о

реализации запланированных мероприятий в определенном временном периоде, посвященных социально-значимым институтам и явлениям» («О проведении в Российской Федерации Года театра» (2019), «О проведении в Российской Федерации Года добровольца (волонтера)» (2018) и др. В Конституции Российской Федерации определены нормы, обеспечивающие инициативу граждан, стремящихся к реализации соответствующего качества жизни, например, право на участие в культурной жизни, право на получение высшего образования, право на занятие предпринимательской деятельностью и т. п. [Золотухин, Козырева, 2016, с. 71-73].

Несмотря на регламентацию потребностей и интересов индивидов в различных нормативных документах, есть несколько экономических явлений, свидетельствующих о ненадлежащем качестве жизни российского населения – это: падение курса национальной валюты, увеличение цен и мировой финансовый кризис [Волостнова, 2014].

Сложившаяся ситуация в мировой экономике и геополитическом пространстве оказывает влияние на увеличение дифференциации доходов населения, исходя из которой уменьшается жизненный уровень населения, а, следовательно, увеличивается количество населения, живущего за гранью бедности [Кудрин, 2019]. Согласно статье 7 Конституции РФ, Россия является социальным государством, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [Конституция РФ, 1993]. Однако необходимо отметить, что в российских нормативных актах наблюдается отсутствие или неопределенность терминов: «достойное качество жизни», «достойный уровень жизни» или «достойная жизнь».

Говоря о современных подходах раскрытия данных понятий, необходимо проанализировать российские и международные правовые акты, в которых они закреплены. Данная терминология в максимально полной форме раскрыта во Всеобщей декларации прав человека от 1948 года. В соответствии со ст. 25 данной Декларации: «Каждый человек имеет право на такой

жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам» [Всеобщая декларация прав человека, 1948].

Если рассматривать наиболее краткое определение достойного качества жизни, то оно приведено в Пакте об экономических, социальных и культурных правах от 1966 года. В статье 9 данного документа закреплено, что каждый человек имеет право на «социальное обеспечение, включая социальное страхование» [Об экономических, социальных и культурных правах, 1966]. Однако полностью отсутствуют признаки, характеризующие должный или необходимый уровень социального обеспечения, посредством которых целесообразно определить достаточность мер государства для обеспечения достойного качества жизни всех граждан. В связи с их отсутствием приходится рассчитывать лишь на субъективное мнение, что не соответствует представлениям и принципам правового государства.

В современной России величина прожиточного минимума является показателем абсолютного измерения низких доходов с использованием нормативов потребления важнейших благ и услуг на минимально допустимом уровне. Прожиточный минимум представляет собой натуральный набор продуктов питания, учитывающий диетологические ограничения и обеспечивающего минимально необходимое количество калорий, а также расходы на непродовольственные товары и услуги, налоги и обязательные платежи, соответствующие по структуре затрат на эти цели бюджетам домашних хозяйств с низким уровнем бюджета.

Набор продуктов питания рассчитан на основе минимальных размеров потребления Институтом питания Академии медицинских наук Российской Федерации, Институтом социально-экономических проблем народонаселе-

ния РАН и Министерством труда Российской Федерации при участии Всемирной организации Здравоохранения.

Минимальная продовольственная корзина дифференцируется по 8 природно-климатическим зонам. Зонирование территории России сделано на основе количественной оценки факторов, определяющих материальные и культурные потребности населения и их территориальную дифференциацию по интегральному показателю условий жизни населения [Методика расчета показателей, 2019].

Во всем многообразии международных источников права исследуемая нами категория существенно отличается как по объему, так и по содержанию. Данное обстоятельство позволяет акцентировать внимание на том, что на данный момент не существует ни одного нормативно-правового акта международного права, в котором в полной мере были представлены и установлены количественные и качественные характеристики социального обеспечения населения страны [Волостнова, 2014].

Следовательно, так как российская правовая система соответствует нормам и принципам международного европейского права, то и в нормативных актах Российской Федерации нет официально установленного и закрепленного понятия «качество жизни человека». Такая ситуация, в свою очередь, является пробелом в законодательстве Российской Федерации и приводит к множеству трудностей для реализации функций исполнительной ветви власти, направленных на улучшение качества жизни. Так, например, в части 7 статьи 2 Трудового Кодекса РФ закреплено, что заработная плата является средством, обеспечивающим достойное существование человека как для него самого, так и для его семьи. В свою очередь, выше нами было отмечено, что «качество жизни» как социальное явление в большей степени имеет субъективное значение. В первую очередь оно определяется посредством шкалы ценностей и потребностей каждого человека и не имеет общей основы, объединяющей большинство мнений населения страны.

Следует отметить, что общепризнанных и научно обоснованных методик, критериев и принципов оценки качества жизни пока не существует. Во всех развитых странах Европы основой оценки и анализа качества жизни является исследование доходов населения, качества питания, условий проживания. В то время как бедность оценивается при помощи долей продовольственных расходов, которых достаточно для поддержания физиологического существования [Кобылинская, Кобылинский, 2014].

Данное обстоятельство подчеркивает, что качество жизни человека, живущего в бедности, в т.ч. и за чертой бедности, и среднестатистического человека имеет различные социокультурные основания. Поэтому, для определения объективной оценки качества жизни и для полноценной реализации качества жизни следует пересмотреть существующие социокультурные стандарты на федеральном и региональном уровне. «Качество жизни» выражает значимость обеспечения человека и его семьи возможностью на свободное культурное развитие, поддержание гигиенических и санитарных условий жизни, возможностью приобретения средств для получения образования, покупки одежды и др. Следует отметить, что в России сильно разнятся климатические условия в различных ее субъектах в силу их территориального расположения. Данный фактор является необходимым условием, для большинства россиян, приобретения теплой одежды для всей семьи каждый год, что является наиболее важным элементом для адаптации к климатическим условиям. Реализация качества жизни индивидов, проживающих в различных субъектах Российской Федерации, будет существенно отличаться в зависимости от социально-экономических, природных, культурных факторов. Существенное значение в реализации качества жизни приобретает социальные практика и опыт, а также культурные традиции. Последние в большей степени отражены в региональных институциональных нормах [Zolotukhin, Bel'kov, Stepantsova, Kozyreva, Tarasenko, 2017] как показатель социальных ролей различных народов и/или народностей. Так, например, для жителей Чукотки, привыкших к низким температурам и живущих за счет ручного

труда, предоставление комфортабельного жилья или переселение их в более теплые территории России может оказаться отрицательным фактором, в большей степени снижающим как субъективную, так и объективную оценку качества жизни.

По нашему мнению, право человека на достойную жизнь в социальном государстве – одно из основных прав, поэтому в нормативной базе государства должно быть наиболее полно определено понятие «достойное качество жизни». В качестве основных характеристик должны быть определены не только социально-экономические (количественные) критерии «достойности», но и социокультурные (качественные). Посредством социальной политики государства должно быть обеспечено достойное качество жизни граждан за счет адекватных размеров пенсий, МРОТ и пособий, отвечающих требованиям и потребностям современного общества.

Обобщая вышесказанное, целесообразно отметить, что качество жизни формируется посредством создания и поддержания на государственном уровне экономических, социальных, культурных и других условий жизнедеятельности общества не только для его комфортного существования, но и для возможности развития в различных сферах социальной активности. Реализация потребностей и интересов индивида в определенной сфере деятельности способствует укреплению его социальных связей и социально-экономического статуса, обеспечивая тем самым определенный уровень качества жизни. При этом, качество жизни рассматривается как комплексная оценка удовлетворенности всех потребностей и интересов, имеющих значение для социокультурного развития личности в условиях территориальной, социально-экономической и культурной определенности.

#### **Библиографический список**

Волостнова Т. И. Достойный уровень жизни как право человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – №7. – 2(45). – С. 41–44.

Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // Рос. газ. – № 67. – 05.04.1995.

Золотухин В. М., Козлова М. В., Щенников В. П. Социально-философская интерпретация качества жизни // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. – № 2(50). – С. 151–155.

Золотухин В. М., Козырева М. В. Социокультурные основания реализации и регламентации потребностей в контексте исследования качества жизни // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 37–1. – С. 68–75.

Интервью Н. М. Римашевской // Н. М. Римашевская в СМИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.iseesp-ras.ru/socio-demographic-school/smi/> (дата обращения 21.04.2019).

Кобылинская, С. В., Кобылинский Н. Д. К вопросу о понятие права на достойную жизнь в современном Российском законодательстве // Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика. Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 11–13.

Козырева М. В., Махалов М. С. Концепции культуры в контексте качества жизни // Вестник Кемеровского государственного университета, 2015. – № 2–4 (62). – С. 210–213.

Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

Кудрин – мы попали в замкнутый порочный круг [Электронный ресурс]// Ведомости – Режим доступа : <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/01/13/623856-kudrin-krug>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения 21.04.2019).

Методика расчета показателей, характеризующих уровень и распространение низких доходов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://adept.srcc.msu.ru/adept/urov\\_blag/method/method\\_003.htm](http://adept.srcc.msu.ru/adept/urov_blag/method/method_003.htm) (дата обращения 30.04.2019).

Об экономических, социальных и культурных правах: международный пакт от 16.12.1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

Система социальной работы : основные характеристики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://social-orthodox.info/pages/3\\_1\\_sistema\\_socialnoy\\_raboti.htm](http://social-orthodox.info/pages/3_1_sistema_socialnoy_raboti.htm) (дата обращения 29.04.2019).

Zolotukhin V., Bel'kov A., Stepantsova E., Kozyreva M., Tarasenko A. Demographic and migration policy in the mining region and its impact on the ecological consciousness of the population 040115 – <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20171504015>

**T. V. Zykova, N. I. Ivanova**  
*T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

## **IMPLEMENTATION OF QUALITY OF LIFE IN MODERN RUSSIA**

Scientific adviser: M. V. Kozyreva

**Annotation:** The article considers the implementation of the quality of life of the individual and society as a whole in modern Russia. It is emphasized that in the conditions of legal and social state the quality of life is one of the basic values of society. The standards defining "quality of life" are revealed. In this case, the social activity of the individual forms a qualitative certainty within the socio-cultural environment.

**Key words:** quality of life, value, needs, welfare state, income.