

Н. А. Золотухина, К. Р. Пяткова

*Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия*

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ВИРТУАЛЬНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация: в работе акцентируется внимание на необходимость формирования в виртуальном информационном пространстве социокультурных и правовых границ, способствующих, с одной стороны расширению интеллектуальной свободы, с другой введение степени ответственности за распространение ложной информации, а также противоправной деятельности в интернет пространстве.

Ключевые слова: информационное общество, свобода, ответственность, интернет-зависимость, виртуализация личности, интернет пространство, интернет-пользователи.

Свобода – одна из основных и самых сложных философских категорий. Со времен античности и до наших дней идея свободы обсуждалась практически всех социально-философских концепциях. Свобода – это способность мыслить и действовать, исходя из своих намерений, желаний и интересов, а не в результате чьего-то принуждения. В то же время она должна быть ограничена социокультурными нормами, в рамках которых осуществляет свою деятельность личность [Золотухин, Козлова, Щенников, 2012, с. 154]. Эти нормы должны отражать доминирующие основания как морали, так и практики правоприменения [Золотухин, Тарасенко, 2017, с. 56].

На самом деле есть разное понимание свободы – это позитивная и негативная свобода. Некоторые философи пытались провести различие между позитивной свободой, свободой делать что-либо, поступать каким-то образом и негативной свободой, свободой от чего-либо. В известном послании Рузельта к главам трех государств в 1933 году упоминаются две позитивных свободы – свобода говорить и поклоняться и две негативных свободы – свобода от страха и нужды. Однако свобода делать что-либо и свобода от чего-либо зачастую лишь две стороны одной медали. В социальном или политическом контексте свобода от цензуры означает то же, что свобода говорить и писать то, что считаешь нужным [Соколова, 2008, с. 271].

Этическое понимание ответственности – это надёжность, честность в отношении себя и других, готовность признать, что результат, который ты получаешь в ходе своих поступков, есть следствие твоих действий. Ответственность – это не вина, не долг, а уверенность в том, что ты способен влиять на ход событий, приносить пользу не только для себя, но и окружающего социума.

Ответственность, как и свобода тоже подразделяется на позитивную и негативную. Позитивная ответственность возникает из обязанности совершать положительные, полезные для общества функции. Негативная ответственность связывается с правовыми санкциями, которые налагает государство на человека в связи с его противоправной деятельностью.

Основой формирования чувства ответственности стало выделение человека из окружающей среды, из круговорота событий и формирование определенных социокультурных практик. Повседневная жизнедеятельность связана с постоянным поиском средств и методов (экономического, политического и т.п.) выживания, требует от человека саморефлексии, как основы для самоконтроля над поступками и действиями. Человек оказывается существом, которое постоянно ищет себя, задает вопросы, испытывает и перепроверяет условия своего существования. И лишь благодаря этой возможности давать ответ самому себе и другим человек становится «ответственным» существом не только перед самим собой, но и другими.

С этой точки зрения необходимо рассматривает и интернет пространство, деятельность в нем. Если с момента его появления, деятельность в нем не имела законов и уставов, и, человек воспринимал его как возможность для раскрытия интеллектуального потенциала. Свободомыслящие обитатели, защищая пространство собственной жизни от внешнего контроля, писали воззвания, хакерские, вольнолюбивые манифесты. Со временем они научились не только жить, но и получать прибыль в сети, не оглядываясь на законы общества, успешно трансформировать виртуальные ценности в реальные. С расширением технологических возможностей интернета и увеличения числа

пользователей проявляются возможности противоправной деятельности в нем (различные виды мошенничества, хищения, террористическая деятельность и т.д.) требует формирования определенной культуры, ограниченной не только социокультурными нормами, но и правовыми, в том числе, «авторизации с использованием личных данных» [Цифровая этнография..., 2018, с. 9]. Возникает проблема информационного противостояния не только на личностном уровне, но и на коллективном, затрагивая этнонациональные ментальные основания, а также вопросы способов и методов ведения гибридной войны в современном мире [Золотухин, Логинова, 2017, с. 103].

Попадая в интернет-пространство, личность становится виртуальной, происходит виртуализация всех ее сторон, атрибутов, все социальные связи также приобретают виртуальный характер. Она приобретает множественный характер. Это вседесущая и часто анонимная личность. И однозначного ответа на вопрос, как рассматривать сетевого человека – как благо либо как деградирующую «мутацию» пока не существует [Лазар, Хайми, 2006].

Виртуализация личности происходит благодаря виртуализации всех её атрибутов. Воля, свобода, достоинство, приобретая виртуальную форму, могут трансформироваться; бывает, что такие трансформации несут крайне негативные последствия как для самой личности, так и для других пользователей Интернета [Лазар, 2006].

Постоянное ожидание следующего выхода в сеть, сокращение времени на прием пищи на работе и дома, еда перед монитором, игнорирование семейных и рабочих обязанностей, общественной жизни, ограничение во сне ради возможности быть в Интернете, появление усталости, раздражительности, снижение настроения при прекращении пребывания в Сети и непреодолимое желание вернуться за компьютер и др. Существует обратная точка зрения, что интернет-зависимость преувеличена, что человеку комфортно в виртуальном мире; в отличие от реального мира. Это связывают с уходом личности от необходимости решения для себя проблемы выбора и, таким образом, ответственности. Уход от свободы реального мира может быть вызван

тем, что в интернет пространстве свобода представлена гораздо шире, и личность, погружаясь в виртуальный мир, сама ограничивает свою реальную свободу в пользу «виртуальных оков» без необходимости за что либо нести ответственность [Ратиев, 2010]. У человека появляется особый тип исторической памяти, основанной на «способности выходить за границы собственного бытия и активно включаться в исторический процесс, осознавая ответственность перед миром других» [Жукова, Жуков, 2019, с. 45].

В исследованиях А. И. Головина отмечается, что виртуальная культура «обладает организованной способностью воспринимать воздействие на нее интернет-пользователей и отзываться на него оптимально возможным образом, сказываясь на культурных ориентациях» [Головин, 2008, с. 49-50]. В исследованиях интернет-культуры Е.А. Ляшенко интернет рассматривается как вторичная моделирующая система, с помощью которой строятся модели мира [Ляшенко, 2011, с. 199]. Ученый указывает, что современная интернет-культура ориентирована на монтажность, клиповость; для нее характерно: увеличение количества сообщений, увеличение числа текстов, отсутствие художественного, смыслового, ценностного отбора информации, установка на получение готовых сообщений. В исследованиях Н. В. Водяновой показано, что концепция гипертекста имеет гуманистическое содержание, поскольку гипертекст – новая текстуальная парадигма, является способом коммуникации в обществе, в котором доминируют множественные потоки информации. Таким образом, в интернет пространстве складываются новые сетевые сообщества со своими законами, культурой, языком. В некоторых случаях интернет-пространство становится альтернативой пространства реального и конкурирует с другими институтами социализации. Мы считаем, что культурное интернет-пространство – это интегрированное пространство, которое в качестве составляющих содержит в себе все предыдущие культуры, существующие одновременно с ним, однако это пространство имеет свои языки, законы.

Библиографический список

Головин А. Ю. К вопросу о формировании «национальной картины мира» российской интернет-аудитории // Вторые Преображенские чтения: традиции и инновации в этнокультурном пространстве современной России: материалы науч. конф. М.: МГУКИ, 2008. С. 48–50.

Жукова О. И., Жуков В. Д. Экзистирующий тип человека как выражение историко-социального бытия. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки, 2018. – № 4. – С. 42–48.

Золотухин В. М., Козлова М. В., Щенников В. П. Социально-философская интерпретация качества жизни. // Вестник Кемеровского государственного университета, 2012. – № 2(50). – С. 151–155.

Золотухин В. М., Логинова Г. Е. К вопросу о природе и сущности гибридной войны в современном мире: философско-культурологический аспект. // Вестник КемГУКИ, 2017. – № 41. Ч. 1. – С. 99–104

Золотухин В. М., Тарасенко А. А. Социально-философский аспект специфики уголовного правоприменения в Российской ментальности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2017. – № 3. – С. 55–60.

Соколова И. В. Социальная информатика : учеб. пособие для студентов вузов / рец.: А. Д. Урсул, Б. А. Суслаков. – М. : Перспектива : Изд-во РГСУ, 2008. – 271 с.

Лазар М. Г., Хайми И. В. Возможности этического регулирования компьютерной коммуникации (основы компьютерной этики). // Ученые записки РГГМУ, 2006, – № 2.

Лазар М. Г. Сетевой этикет как форма регуляции виртуальной коммуникации. // Ученые записки РГГМУ, 2007. – № 3.

Ляшенко Е. С. Семиотический аспект интернет-культуры // Гуманитарный вектор, 2011. – № 2 (26). – С. 199.

Ратиев В. В. Социокультурные основы информационного общества. – Краснодар, 2010.

Цифровая этнография: эпистемология, метод и этика // ЭСФорум, 2018. – № 3 (59) июль, – С. 5–9.

N. A Zolotukhina, K. R. Pyatkova
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

SOCIO-CULTURAL AND LEGAL ASPECTS OF FREEDOM AND RESPONSIBILITY IN THE VIRTUAL INFORMATION SPACE

Abstract: the paper focuses on the need for the formation of socio-cultural and legal boundaries in the virtual information space that contribute, on the one hand, to the expansion of intellectual freedom, on the other, the introduction of the degree of responsibility for the dissemination of false information, as well as illegal activities in the Internet space.

Keywords: information society, freedom, responsibility, Internet dependence, virtualization of personality, Internet space, Internet users.