

# **РАЗДЕЛ 1. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ**

**УДК 101; 123; 316.3**

**Е. А. Григорьева, С В. Спиридонова**

*Кузбасский государственный технический университет  
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия*

## **ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В СОЦИАЛЬНО- ФИЛОСОФСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ**

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии  
и социальных наук Золотухин В.М.

Статья посвящена проблеме формирования личности и ее эволюции в современном обществе с позиций социально-философских и экономических концепций. Философская рефлексия невозможна без привлечения историко-философской традиции, через которую раскрыты пути осмыслиения проблемы, выявлен комплексный подход к целостному анализу личности. Подчеркивается что, содержание проблемы личности определяется масштабом стоящих перед нею задач. Структура и особенности личности, характер управлеченческой деятельности, формирование лидерских качеств и есть анализируемый материал.

**Ключевые слова:** личность, управление, эволюция, лидер, харизма, личностные качества

Проблема личности занимает одно из центральных мест во всех общественно-гуманитарных науках, закономерно присущие психологии и педагогике, социологии и политологии, ювенологии и геронтологии, истории и прочим общественным дисциплинам. Данная проблема многогранна и имеется свои особенности понимания природы и сути человека.

Личность всегда находилась в центре философского осмыслиения мира; при этом классическая философия, начиная с древнегреческой, не только фиксировала создаваемый ею образ человека, но и вырабатывала некоторый идеал индивида будущего. Характеристика личности, её качеств играют важную роль в раскрытии сути философского отношения «универсум – человек», помогая понять, почему мир человека так отличается от мира природы и почему он остаётся человеческим только на основе сохранения богатства индивидуальных различий между людьми.

В истории философии четко просматривается мысль, что личность – не чистый лист бумаги, на котором культура пишет свои письмена: индивид – существо, наделенное энергией и определенным образом организованное, умеющие реагировать соответствующим образом на внешние условия.

В современной науке есть несколько подходов к понятию «личность», к процессу и условию ее формирования. Обратившись к истории философии, исследовав труды ученых А. Маслоу, К. К. Платонова, Н. А. Бердяева, Э. Фромма, Б. Г. Анафасьева, К. Роджерса и прочих, изложим систематизированную точку зрения на строение личности и процесса ее совершенствования.

Итак, возьмем за основу определение В. А. Сластенина: «Личность – это конкретный человек в совокупности тех духовных, психических особенностей, качеств, которые характеризуют его как объект (продукт, результат) общественного (и другого) развития и как субъекта преобразования действительности на основе ее познания и отношения к ней» [Сластенин, 2001., с. 49].

Личность – относительно устойчивая целостная система интеллектуальных, морально-волевых и социально-культурных качеств человека, выраженных в индивидуальных особенностях его сознания и деятельности. Понятие личности свойственно только человеку и никому более в материальном мире.

Любой человек в процессе собственного развития проявляет врождённые и приобретенные качества, воздействуя на окружающую среду и изменяя ее. Данный процесс протекает динамично и обоюдно.

В философии существует преемственность взглядов на природу и сущность личности. Категорию личности в философских трудах кратко можно описать, исследовав основные временные периоды. В античные времена под личностью понималась особа, которая выполняла какую-то определенную работу, личностью называли маски актеров. Возникало представление о существовании личности, но понятия как такого и его глубокого наполнения в

обиходе не было. Позже в ранней христианской эпохе начали применять этот термин. Средневековые философы отождествляли личность с Богом, в противовес новоевропейская философия приземлила этот термин до обозначения гражданина. Философия романтизма подчёркивала тождественность личности и героя.

Начиная с философии Древнего Востока и вплоть до концепции философской антропологии 20-х гг. XX столетия, сформированной трудами немецких философов, человек воспринимался, как часть космоса («малая Вселенная»), в древнеиндийской мифологии изображен частью мировой души. Немецкие философы Макс Шелер, Хельмут Плеснер, Арнольд Гелен ставили своей целью создание интегрированной концепции личности с помощью поиска антропобиологических оснований человеческой деятельности.

Если в концепции Древнего Востока человек живет по законам космоса и как бы погружен в него, личность окружена огромным, таинственным, нередко враждебным миром, она не свободна, при этом индивид ориентирован на почтительное и гуманное отношение к социальному и природному миру; то с точки зрения Макса Шелера (1874-1928 гг.) определить человека принципиально невозможно, так как это отрицало бы многообразие и свободу человека. Философ считал, что сущность личности духовна и выражается в способности видения безусловных ценностей [Шелер, 1988].

Сторонники персонализма, отрасли антропологии, исследовали внутреннюю свободу человека, интересовались возможностями внутреннего роста. Они считали, что нельзя, каким-либо образом измерить личность, структурировать ее, или уложит в социальные рамки. Персоналистами были выдвинуты суждения, что не каждому дано стать личностью, некоторые так и остаются индивидами. Ими диктовалось принятие личности такой, какой она есть.

Философы гуманизма напротив, считали, что каждый человек независимо от категорий, психологических особенностей, черт характера, жизненного опыта является личностью.

В современных науках существуют различные точки зрения на внутреннее строение личности. В качестве модели иерархической структуры личности можно взять концепцию советского психолога К. К. Платонова (рис. 1).



**Рис. 1 Структура личности по К. К. Платонову**

Психолог представлял структуру личности в виде пирамиды, состоящей из четырех подструктур. Генетические и физиологические характеристики человеческого организма есть биологический фундамент личности, который слагается из половых, возрастных критериев и дополняется особенностями биохимических и нервных процессов.

Вторая подструктура является формами отражения, зависящими от познавательных процессов человека: его памяти, внимания, мышления, ощущения и восприятия. Третья ступень содержит жизненный опыт, в основе которого сосредоточены умения, навыки, знания и привычки. Убеждения человека, его мировоззрение, ценности, влечения, стремления, желания и идеалы составляют четвертый уровень личности – направленность.

Вторая, третья и четвертая подструктуры объединяются в наивысший уровень личности, определяющийся социальными и духовными особенностями личности [Платонов, 1986].

В процессе индивидуального развития личности каждый новый уровень надстраивается над предыдущим, при этом вся структура строится на

зависимости, к примеру, высшие ступени, с одной стороны, подчинены низшим, а с другой – активно влияют на них.

Так социальная направленность топ-менеджера зависит от его половой принадлежности: как правило, мужчины-бизнесмены ориентируется на внешние признаки престижа и доходности, в то время как женщины, занимающиеся бизнесом, на первый план ставят семейные ценности и гармоничность взаимоотношений с близкими людьми.

Сформированные предпочтения в области бизнеса, с другой стороны, часто влияют на биологические программы личности. Так предпримчивость, настойчивость и активность отмечены как основные личностные качества предпринимателей независимо от половых и возрастных особенностей.

В экономических концепциях личность воспринимается как человек, уверенный в себе, обладающий набором сильных и стойких качеств, умением использовать свой природный потенциал и полученный опыт для достижения целей, способный контролировать жизнь и отвечать за свои поступки перед обществом. Экономическая личность владеет достаточно развитыми волевыми способностями, умением преодолеть социальные барьеры и выдержать испытания судьбы. Личность менеджера, человека руководящего, сочетает в себе разнообразие индивидуальных характеристик, которые определяют успех компании. При этом руководство проявляется в управлении человеческим потенциалом для достижения целей организации и осуществляется по средствам основных функций управления, таких как выбор и постановка целей; планирование деятельности и организация персонала для успешного выполнения обязанностей, оценка и мониторинг их работы.

Результат руководящей деятельности «управленца» зиждется на его способностях видеть и решать проблемы, определять цели и пути, способы и средства, с помощью которых будут достигнуты эти цели. Соответственно, необходимы специальные знания при определении стратегии и тактики компании, сочетающиеся с творческим воображением и интуицией. «Творческий характер руководящей деятельности менеджера подразумевает способность

поиска новых инновационных решений в любой ситуации, с объяснением этих решений и умением убеждать других в их эффективности» [Жекова, 2017, с. 55].

Так В. Жекова отмечает, что «деятельность руководителя связана с реализацией различных социальных ролей. Его основной ролью является руководство формальной структурой организации, то есть правильное сочетание должностных ролей в иерархии. В то же время, он выполняет и неформальные роли, связанные с взаимоотношениями с людьми» [Жекова, 2017, с. 55].

При исследовании труда менеджера, его черт на первый план выступает проблема, связанная с индивидуальными особенностями управляющей личности, необходимостью саморазвития, а главное – самопознания. Отметим очевидное суждение – для того, чтобы управлять поведением других, подбирать успешные и подходящие стратегии, вести предприятие по пути достижения поставленных целей, управляющая личность должна в первую очередь осознавать свои индивидуальные особенности, личные качества, исключительность психических процессов и неординарность приобретенных навыков, что глубоко влияет на поведение менеджера и связано с его самооценкой и уверенностью в себе. В конечном итоге, это способствует применению инновационных подходов в управленческой деятельности [Билюченко, Золотухин, 2019, с. 46].

На основании многочисленных определений, данных рядом авторов, таких как Курт Левин, А. Леонтьев и другие, обобщим, что личность – это сложная, интегральное психическое создание, которое корректирует и управляет своим поведением. Структурируем особенности личности (табл. 1).

Рассматривая факторы, обуславливающие успех совершенствования личности к образу лидера, успешного руководителя, Н. Энкельманн, указывал, что он строит свою деятельность на важных принципах (табл. 2).

Таблица 1  
Личностные особенности

| №<br>п/п | Особенности личности   |  |   |
|----------|--|--|---|
|          | Черты характера, их<br>качественные<br>характеристики  | Лидерские знания<br>и навыки   | Профессиональные<br>качества  |
| 1.       | мышление<br>(независимость,<br>самостоятельность,<br>логичность, скорость,<br>гибкость, глубина,<br>критичность) | навыки<br>коммуникации,<br>презентации и<br>умения заявить о<br>себе | готовность работать<br>в условиях<br>неопределенности<br>(неблагоприятные<br>условия среды,<br>кризисность) |
| 2.       | новаторство<br>(нестандартность,<br>смелость, принятие<br>нового)  | умение<br>планировать и<br>организовывать                            | мотивация к<br>достижениям  |
| 3.       | воображение<br>(прогнозирование)   | способность<br>руководить  | уровень требований  |
| 4.       | интуиция<br>(импульс для принятия<br>решений, предвидение)   | межличностные<br>навыки  | целенаправленность  |
| 5.       | темперамент<br>(выражение личностных<br>качеств)   | навыки обучения  | уверенность   |

Энкельманн отмечал, что успех личности в большинстве своем зависит от умения правильно и в положительном ключе выражать свои мысли, формировать собственное ситуативное видение, осуществлять знакомство окружающих с результатом труда и убеждение их в значимости достижения [Энкельманн, 2001].

Таблица 2

## Принципы успешной руководящей личности

| п/п | Принцип   | Осуществление   |
|-----|---|---|
| 1.  | <b>формирование доверия</b>                                 | <b>быть примером для подчиненных, признавать и поддерживать их достижения</b>   |
| 2.  | <b>мотивирование смысла работы</b>                          | <b>формулировать и ставить осмысленные задачи, достойные, но достижимые цели</b>  |
| 3.  | <b>знание людей</b>   | <b>способность проникаться их интересами и потребностями</b>  |
| 4.  | <b>умение отождествляться с достигаемыми целями</b>         | <b>общность целей способствует возникновению духа коллективизма и позволяет каждому проявлять свои способности на общее благо</b> |
| 5.  | <b>вовлеченность в процесс</b>                              | <b>осуществлять максимальную вовлеченность других в процесс решения проблем, поставленных задач и достижения успеха</b>           |
| 6.  | <b>выполнение действий, направленных на достижение цели</b> | <b>демонстрировать профессионализм и показывать, что конкретно делает руководитель для ее реализации</b>                          |

Исторически доказано, что люди, обладающие различными яркими личностными качествами, могут оказывать глубокое воздействие на систему социальных отношений. К таким особенностям личности причисляют «характеристичность» – наделенные выдающимися способностями. В настоящее время понятие «характеристика» встречается в социально-политической среде, определяется современными психологическими контекстами синонимично «славе», «популярности», «лидерству» и «управлению».

Процесс управления как способность быть лидером зиждется на координации деятельности и направлении усилий собственных и коллективных

для достижения целей. Лидерство как неотъемлемая часть проявляется в межличностных отношениях. Оно связано с достижением целей, таким образом, когда последователи лидера воспринимают эти цели как свои собственные.

Деятельность харизматических личностей притягивает внимание исследователей различных научных сфер, при этом недостаточно изучены причины возникновения и способы появления личностной харизмы, специфика ее целеполагания и мотивации, понимание того, что делает ее проекты более успешными, наделяет ее управленческой ролью. Немаловажным аспектом является роль харизматической личности на формирование социокультурной среды [Золотухин, Щенников, 2015], степень (позитивная и/или негативная) доминирование в обществе ценностей, связанных с ее деятельностью.

М. Вебер, автор термина «харизматическая личность» считал, что харизма – «личностное качество, благодаря которому она оценивается как одаренная сверхъестественными, особыми силами и свойствами, не доступными другим» [Вебер, 1988, с. 35]. Его суждениям противопоставлены труды других авторов (Дж. Ландрам, Ж. Блондель), полагающих, что это качество, которое человек может создать в себе сам [Ландрам, 1997; Блондель, 1992].

Б. Басс, рассматривая данный параметр личности, выделял в качестве элементов ее измерения: «создание образа будущего (цель, программа деятельности, результаты и ожидания, вокруг которых объединяются последователи лидера); чувство призванности; доверие и уважение со стороны подчиненных (как следствие ответственности, последовательности, надежности и настойчивости лидера); а также заразительную гордость (*infectious pride*) – чувство собственного достоинства (осознание личной силы)» [Bass, 1990, с. 296]

Анализ социально-философских, психологических и экономических концепций личности показал, что в современных условиях востребованы личности с основополагающими качествами: умением создавать проект будущего, выявлять образы как теоретические конструкты возможного соци-

ального проектирования [Порхачев, Порхачева, 2016]; ставить конкретные и ясные цели и рисковать ради их достижения; иметь чувствительность к происходящим изменениям; акцентировать внимание на главном; мотивировать себя и других [Дмитриева, 2013].

Духовные качества, самооценка и самосознание в совокупности образуют основной стержень личности, вокруг которого складывается неповторимый по богатству и разнообразию тончайших оттенков уникальный «узор» личности, присущая только ей специфика.

#### **Библиографический список**

Билюченко Г. С., Золотухин В. М. Социально-экономический и социокультурный аспекты инновационного подхода к управлению мотивацией персонала. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки, 2019. – № 1(9). – С. 42–48. – <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2019-3-1-42-48>.

Блондель Ж. Политическое лидерство. – Москва: 1992. – 135 с.

Вебер, М. Харизматическое господство // Социологические исследования,. 1988. – № 5. – С. 34–36.

Дмитриева, Н. В., Буравцова, Н. В. Психологические концепции харизматической личности // Мир науки, культуры, образования, 2013. – № 4. – С. 137-141.

Жекова, В. Личность менеджера: основные черты и качества//Наука. Мысль: электронный периодический журнал – № 2. – 2017, с.55-59.

Золотухин В. М., Щенников В. П. Социально-философский аспект деятельности в рамках социокультурного процесса. // Вестник Кемеровского государственного университета, 2015. – № 1-4. – С. 198-201.

Ландрам, Дж Н. Тринадцать мужчин, которые изменили мир. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 448 с.

Платонов, К. К. Структура и развитие личности: психология личности / К. К. Платонов, А. Д. Глоточкин. – Москва: Наука, 1986. – 256 с.

Порхачев В. Н., Порхачева Л. В. Образ как теоретический конструкт возможного социального проектирования // Философия социального сознания: Девятые Кузбасские философские чтения: мат. научн. конф. с междунар. участием. – Кемерово, 2016 – С. 70–72.

Сластенин, В. А. Психология и педагогика: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. П. Каширин, В. А. Сластенин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2001. – 480 с.

Шелер, М. Положение человека в Космосе. [1928]. В: Проблема человека в западной философии. – Москва: Прогресс, 1988. – С. 31–95.

Энкельманн, Н. Личностные качества достижения успеха в профессиональной и личной жизни. – Москва: Интерэксперт, 2001. – 272 с.

Bass, B. M. Handbook of leadership: theory, research, and managerial applications. – N.Y., – 1990. – 1154 p.

**E. A., Grigorieva., S. V Sviridovna**  
*T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

## **THE PROBLEM OF IDENTITY FORMATION IN THE SOCIO- PHILOSOPHICAL AND ECONOMIC CONCEPTS**

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article is devoted to the problem of personality formation and its evolution in modern society from the position of socio-philosophical and economic concepts. Philosophical reflection is impossible without involvement of historical and philosophical tradition through which ways of understanding of a problem are opened, the complex approach to the complete analysis of the personality is revealed. It is emphasized that the content of the problem of personality is determined by the scale of its tasks. The structure and characteristics of the individual, the nature of management, the formation of leadership qualities is the analyzed material.

**Key words:** personality, management, evolution, leader, charisma, personal qualities