

УДК 318.147

Литвинова Н.А.

*д-р биол. наук, профессор,
Кемеровский Государственный Университет*

Litvinca@kemsu.ru

Чмуж А.В.

*магистрант
Кемеровский государственный университет*

anna-audacious1993mail@mail.ru

ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА ПЕДАГОГА ВУЗА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ СТИЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация.** Изучены взаимосвязи между разноуровневыми профессионально значимыми характеристиками педагогов. Выявлен комплекс социальных, психологических и физиологических показателей, формирующих специфический «портрет» педагогов и влияющих на формирование стиля профессиональной деятельности педагогов вуза.*

***Ключевые слова:** педагог, профессионально важные качества, результативность деятельности, индивидуальный стиль профессиональной деятельности.*

Выделяют профессионально важные качества, которые включены в структуру личности. В.Д. Шадриков [6, С 42] под профессионально важными качествами понимает индивидуальные качества субъекта деятельности, влияющие на эффективность деятельности и успешность ее усвоения. В научных работах по данной тематике анализируется сущность определенных качеств педагога: педагогическое мышление, наблюдательность, прогнозирование, рефлексия, функциональное состояние, работоспособность и др. Проблема комплексного разноуровневого изучения профессионально важных характеристик педагога и их практическое применение в профессиональной деятельности, сопровождении в литературе представлена недостаточно.

Субъектами исследования являлись преподаватели высших учебных заведений (ВУЗов) (n=28).

Для изучения личностных, психологических и физиологических особенностей педагогов использованы: 16-факторный опросник личности Кеттелла, методика диагностики уровня эмоционального выгорания В.В.Бойко, методика К. Замфир в модификации А.А. Реана по оценке мотивации профессиональной деятельности, теппинг-тест по методике Е.П. Ильину, метод определения ведущей системы восприятия информации по В.И. Загвязинскому.

Посредством автоматизированного комплекса «Статус» выявляли латентный период простой зрительно-моторной реакции (ЛП ПЗМР), объем образной памяти (ОКП), объем внимания (ОВ), соотношение процессов торможения и возбуждения по реакции на движущийся объект (РДО) [3, С. 64].

Результативность профессиональной деятельности педагогов оценивали с использованием метода экспертной оценки (ЭО) [4, С. 60].

Проводилось анкетирование с констатацией социально-демографических показателей, особенностей здоровья и образа жизни, и др.

При статистической обработке материалов исследования использовалась программа SPSS на ПК IBM AT «Statistica» for Windows 03/NT V5.773, «EXCEL». Проводился среднестатистический и корреляционный анализы.

Автоматизированная база на каждого обследуемого содержала 62 показателя. В описании представлены только достоверные отличия и зависимости ($p < 0.05$)

Важное влияние на производительность труда оказывает состояние здоровья педагогов. Установлено, что большая часть педагогов не включает здоровье в свою систему жизненных ценностей. Только незначительная их часть придерживается индивидуальной здоровьесберегающей стратегии и осуществляет профессиональную деятельность с уклоном на сохранение здоровья [2]. У педагогов, с высокой степенью реализации здоровья, наблюдается высокая скорость зрительно-моторной реакции,

значительный объем памяти, высокий уровень работоспособности головного мозга.

Преобладание «внутренней мотивации» к деятельности над «внешней» увеличивает вероятность обращения педагогов за врачебной помощью (коэффициент корреляции = -0,685).

Профессиональное выгорание в большей степени формируется у мягких и уступчивых преподавателей (фактор E по тесту Кеттелла).

Выявлено, что у сотрудников с преобладанием процесса торможения над возбуждением лучше зрительная память (0.631) и показатель РГМ (-0,88).

Фактор В (интеллект) показал достоверную связь со стажем работы (0.571); уровнем квалификации (0.652); предприимчивостью (F3) (0,593), эмпатией (I) (0.774); доминантностью (E) (0.761); дипломатичностью (N) (0.767). Открытость (A) достоверно связана (0.591) с чувствительностью (I) и с эмоциональностью (F3) (-0.709). «Сила Я» (C) коррелирует (-0.815) с низкой тревожностью (F1); доверчивостью (L) (-0,629); мечтательностью (M) (0.779); настойчивостью (G) (0.675); смелостью (H) (0.553) и независимостью (F4) (0.612).

Рассудительность преподавателей (F) связана с пронциательностью (N) (-0.615) и внимательностью (H) (0.603). Независимость от коллег, самодостаточность (Q2) наблюдается у опытных и дипломатичных (N) педагогов (0.596), обладающих смелостью и сообразительностью (F4) (0.607).

Предприимчивость (H) коррелирует с высокой тревожностью (F1) (0.603), прямолинейностью (N) (-0.735), эмоциональной устойчивостью (C) (0.553) и экстраверсией (F2) (0.779). Высокая нормативность поведения (G) связана с высокой тревожностью (F1) (0.706), подозрительностью (L) (0.798), практичностью (M) (-0.586) и эмоциональной неустойчивостью (C) (-0.675).

Отмеченные факторы эмоционального состояния педагогов характеризуют присутствие психической напряженности. Это, в свою очередь, неблагоприятно сказывается на успешности их работы, на взаимоотношениях с обучающимися и коллегами, формирует синдром "эмоционального выгорания".

При сравнении средних значений изучаемых показателей в группах с высокой и низкой результативность деятельности (ЭО) выявило, что педагоги первой группы отличаются сообразительностью, абстрактностью мышления, высокими общими умственными способностями (В), собранностью, возбужденностью, повышенной мотивацией, несмотря на утомляемость - активны (Q4), тревожны (F1). Сильнее всего выражены внутренние мотивации.

Практически у всех педагогов данной группы проявляется усталость. Высокая результативность деятельности педагога наблюдается в связи с высокой способностью к распределению внимания.

Не было выявлено профессиональное значение силы нервной системы. Деятельность педагогов носит разнообразный характер и связана с различными действиями и проявлением многообразных способностей, которые зависят от разнообразных типологических особенностей [1, 5]. Например, хорошими организаторами становятся те педагоги, у которых наблюдается сильная нервная система. Социально-перцептивные способности, адекватное восприятие субъектно-субъектных отношений связывают со слабой и лабильной нервной системой.

Из 62 изучаемых показателей достоверная зависимость с ЭО обнаружилась с четырьмя значениями – это возраст педагога и стаж его работы, и две личностных характеристики. Q4 – «расслабленность – напряженность» (0.652) характеризует исследуемых с высокой ЭО как собранных, энергичных, возбужденных, не способных оставаться бездеятельными. F4 – «конформность – независимость» (0.505) характеризует педагогов как быстрых, смелых и сообразительных.

Объективные условия деятельности педагогов ВУЗа крайне нестандартны, поэтому изучение индивидуального стиля деятельности в профессии педагога представляет значительный интерес.

Очевидно, что у любого педагога обнаруживаются специфические педагогические способности, психолого-физиологические и личностные характеристики для достижения хорошего результата в профессиональной деятельности. Кроме того, известно, что формирование индивидуального стиля деятельности может базироваться на различном сочетании генотипических и фенотипических особенностей. Индивидуальные генотипические свойства, определяющие низкую результативность деятельности, для повышения ее успешности, могут компенсироваться развитием специфических фенотипических особенностей [3, С. 67].

В работе предпринята попытка обоснования влияния различных индивидуально-типологических предпосылок и компенсирующих особенностей педагогов на формирование индивидуального стиля профессиональной деятельности.

Обнаружение выраженной неоднородности факторов, имеющих влияние на формирование и развитие индивидуального стиля педагогической деятельности, и предположение о возможности формирования групп, различающихся комплексом определяющих факторов, побудило нас к использованию математического метода классификации – кластерного анализа.

Нахождение групп схожих объектов в выборке данных было проведено с использованием иерархического метода, позволившего выделить 4 группы (кластера) педагогов, стиль профессиональной деятельности которых установлен как результативный (высокая ЭО). Нахождение групп схожих объектов в выборке данных проводилось при помощи иерархического метода, позволившего выделить 4 группы.

В I группу вошли 9 человек. Инертный и слабый тип нервной системы имеет относительно незначительный потенциал для успешного развития

познавательных функций. Но, так как педагоги имеют достаточно высокий уровень результативности работы, то делаем предположение о том, что профессионализм данных педагогов – это, в большей степени, результат фенотипического совершенствования.

Анализ личностных факторов указывает на замкнутость (фактор А по тесту Кеттелла), эмоциональную неустойчивость (С и Е), сдержанность в поведении (F), жесткость по отношению к окружающим и уверенность (I), независимость и конформизм (Q2).

Педагоги с такими качествами всегда тщательно подготавливаются к занятиям, имеют спокойный тон обращения. У таких педагогов повышен уровень внутренней мотивации, что характеризует их как людей очень трудолюбивых, настойчивых в достижении поставленной цели.

Во II группу вошли семь педагогов, которые имеют невысокие значения показателей, определяющих подвижность и силу нервных процессов, слабую скорость сенсомоторного реагирования.

Спокойный темп работы компенсируется предварительной доскональной подготовкой к работе, что помогает снизить нервно – психическое напряжение, которое возникает у такого типа людей во время важных моментов работы со слушателями.

Неуравновешенность нервной системы наблюдается у педагогов с доминированием тормозного процесса, в результате чего занятия проводятся с высоким уровнем методичности. Принятие решений происходит благодаря тщательному взвешиванию всех «за» и «против».

Высокое значение фактора С указывает на эмоциональную устойчивость данных педагогов. У них полностью отсутствует нервно утомление, социально контактны (F), способны к сопереживанию (I). Выявлены самые высокие значения, характеризующие уровни интеллекта и эрудированности.

У педагогов *III-ей группы* (10 человек) выявлен сильный, уравновешенный и подвижный тип нервной системы, что определяет их

высокую работоспособность и приспособляемость. Уровень сенсомоторного реагирования выше, чем у других педагогов.

Анализ личностных особенностей указывает на высокую общительность (А и F2) с доминантными тенденциями (Е), экспрессивность (F), смелость (Н). Высокие интеллектуальные способности (В) поддерживаются развитым воображением (М). Им также свойственны чрезмерная удовлетворенность и невозмутимость (Q4), что часто граничит с отсутствием выраженной мотивации деятельности.

У них выражен высокий темп работы, способность работать без предварительной подготовки, использовать различные методические приемы обучения и способы педагогического воздействия, экспромтный и непринужденный характер общения. Они используют юмор, активны невербальные средства общения.

В IV группу включены два педагога, у которых выявлена сильная и инертная нервная система, определяющая высокую работоспособность и низкую скорость переключения внимания с одного вида деятельности на другой.

Обращает на себя внимание тот факт доминирования у данных педагогов правого полушария (левша), которое обеспечивает конкретно-образное мышление, развитое воображение, творческий процесс. Педагоги настойчивы, ответственные и упорны (G). Для них характерна заблаговременная тщательная подготовка к занятиям, равномерный темп их проведения, устойчивый репертуар используемых методических приемов и технических средств.

Согласно результатам исследования сделаны следующие выводы:

1. Выявлен высокий уровень нездоровья и эмоционального неблагополучия педагогов, что требует внедрения системы оздоровительных мероприятий.

2. Высокая результативность деятельности педагогов достигается большим опытом работы, эмоциональной напряженностью и независимой

инициативой и сопровождается профессиональным выгоранием и присутствием усталости.

3. Профессионально результативные педагоги характеризуются высокими умственными способностями, выраженной внутренней мотивацией, высокой тревожностью и распределением внимания, опытом работы, эмоциональной напряженностью и независимой инициативой.

4. Стиль профессиональной деятельности педагога включает в себя свойства различных иерархических уровней индивидуальности: личностного, психо-эмоционального, нейродинамического и др. Наблюдается достаточно большой набор характеристик, которые влияют на формирование индивидуального стиля деятельности педагога (волевые и мотивационные качества, уровень работоспособности, устойчивость к неблагоприятным состояниям, характер общения, оптимизм и др.), что осложняет формулировку рекомендаций по профессиональному отбору и позволяет сделать предположение о возможности успешности профессиональной деятельности педагогов с различным комплексом разноуровневых характеристик.

Список использованных источников:

1. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология. СПб. : Питер, 2001. 454 с.

2. Казин Э.М. Здоровьесберегающая деятельность в системе образования: теория и практика: учебное пособие // Э.М. Казин, Н. Э. Касаткина, Е. Л. Руднева. Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2009. 300 с.

3. Казин Э.М. Использование автоматизированных систем для оценки функциональных состояний // Казин Э.Н., Гольдшмидт Е.С., Литвинова Н.А., Никифорова О.А., Сапего А.В. / Физиология человека, 1992. Т. 18. № 3. С. 63

4. Никифорова О.А. Анализ факторов, влияющих на формирование эффективного стиля учебной деятельности старшеклассников // О.А. Никифорова, Э.Э. Кожевникова, В.И. Навалихина / Альманах Новые исследования, 2005. №1(8). С. 60

5. Никифорова О.А. Сравнительная оценка функционального состояния организма представителей умственного труда и квалифицированных спортсменов // Диссертация на соискание ученой степени кандидата биологических наук / Тверской государственный университет. Тверь, 1995

6. Шадриков В. Д. Формирование и оценка профессиональных качеств современного педагога: лекции 1-4: Учебно-методическое пособие // В. Д. Шадриков, М. Д. Кузнецова, И. В. Кузнецова / Под общ. ред.: Г. А. Стюхина. М. : Педагогический университет "Первое сентября", 2012. С 34-63.