

УДК 37.08

Заруба Н.А.

*д. социолог. н., профессор
зав. каф. государственного
и муниципального управления
ФБОУ ВО Кузбасский государственный
технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
znak42@mail.ru*

(г. Кемерово, Российская Федерация)

Кожевникова Э.Э.

*к. п. н., директор
МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №92
с углубленным изучением отдельных предметов"
(г. Кемерово, Российская Федерация)*

Кожевникова А.В.

*преп. каф. государственного
и муниципального управления
ФБОУ ВО Кузбасский государственный
технический университет
имени Т.Ф. Горбачева*

(г. Кемерово, Российская Федерация)

Навалихина В.И.

*педагог-психолог
МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №92
с углубленным изучением отдельных предметов"
(г. Кемерово, Российская Федерация)*

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В СИСТЕМЕ НАУЧНО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

***Аннотация.** В статье представлены аспекты современного научно- методологического взгляда на проблему повышения квалификации учителя современной школы, так как формальный подход к столь основополагающему основанию качества образовательных услуг во многом определяется уровнем современной системы дополнительного образования. Многочисленные научные исследования в этом направлении подтверждают актуальность этой проблемы, в связи с этим, не утруждая полемики, авторы предлагают собственное понимание, в основе которого и многолетний опыт, и интеграция научно-практического взаимодействия.*

***Ключевые слова:** повышение квалификации (ПК), методологический подход, адаптивное ПК, адаптивный подход, муниципальная школа.*

В рамках развития системы дополнительного образования педагогов важной задачей на период до 2020 года в соответствии с Правительственными документами стало формирование эффективной системы повышения квалификации (ПК) работников инновационных образовательных учреждений, к которым можно отнести и образовательные учреждения: лицеи, гимназии, школы с углублённым изучением предметов в современном формате их развития. Речь шла о том, что ключевым условием эффективности такой системы должно быть не только повышение уровня качества программ переподготовки и повышения квалификации педагогов, которые предполагалось вывести на уровень передовых международных стандартов, но и разработка механизмов, которые позволят стимулировать специалистов сферы образования к постоянному повышению уровня своей квалификации. Это было вызвано потребностью российского общества в необходимости формирования мобильных, творческих, образованных, инициативных, компетентных молодых людей, способных легко адаптироваться к быстро изменяющимся условиям жизни, темпам экономического развития, обладающих потребностью и способностью к развитию и самосовершенствованию.

Для решения проблемы организации современной системы ПК учителя муниципального учреждения важными и значимыми должны быть, на наш взгляд, следующие научные положения:

- перманентное стремление системы образования, в том числе системы ПК учителя, к соответствию динамично меняющимся потребностям личности, общества и государства с целью их удовлетворения;
- потребность учителя МОУ в изучении, обобщении и распространении инновационных образовательных программ и технологий, реализуемых в системе ПК учителя, интерес к инновационным моделям ПК, внимание к передовым практикам в образовании;
- необходимость разработки и формирования современных ориентиров качества образования, системы оценки качества, определения характера и

содержания общественного представления о результатах образования и пристальное внимание этим вопросам в системе ПК учителя;

- изменение структуры и содержания образования, в основе которого приоритет знаний, на развитие навыков и способов деятельности, на формирование компетенций, востребованных обществом в долгосрочной жизненной перспективе как основа содержания системы ПК учителя;

- приоритетность компетентного подхода при разработке образовательных программ, реализуемых в системе ПК;

- ценность развития системы ПК как открытой, гибкой, чувствительной системы, ориентированной на разносторонние потребности личности и современного российского общества;

- современная культурно-историческая трансформация социального института образования в порядке замещения школы (как единицы, организующей процесс образования) образовательной программой, в том числе, индивидуальной образовательной программой - это основа трансформации системы ПК учителя;

- необходимость расширения участия общества в управлении образованием, организация переговорных площадок по пониманию целей и результатов образования, педагогического труда, в том числе, и в системе ПК;

- потребность определения современных стандартов педагогической деятельности для открытости, личностной ориентации, индивидуализации образовательного процесса, реализации федеральных государственных образовательных стандартов с участием возможностей и обязанностей системы ПК.

В условиях активных трансформационных общественных процессов, активно меняющегося окружающего мира, динамичного и мало предсказуемого времени, традиционные подходы к системе повышения квалификации учителя, на наш взгляд, не способствуют гибкости и оперативности её функционирования. Следовательно, современная система

ПК учителя, на наш взгляд, не способствуют удовлетворению потребности личности, общества и государства в развитии его профессионального мастерства. Система ПК учителя не соответствует во многом требованиям времени, требованиям общества к образованию, например, в части его опережающего характера, что является крайне актуальным для реформенного периода развития образования и, в целом, российского общества. Поиски научного подхода наиболее адекватного потребностям современного российского общества к повышению квалификации учителя могут быть осуществлены на основе изучения и анализа научно-педагогической литературы.

Думается, что в условиях активных трансформационных процессов, происходящих в российском обществе, и процессов модернизации российского образования возникает потребность в *адаптивном подходе* к ПК учителя.

Актуальность исследования *адаптивного ПК учителя* на *социально-экономическом уровне* определяется несоответствием между тем, что развитие современного общества и экономики вызывает необходимость разработки современных научных подходов к ПК учителя, обусловленных процессами трансформации как внутренними, так и внешними, мало учитываемыми в системе ПК. Решение этого противоречия, возможно, будет способствовать формированию личности и учителя, и ученика, готовой к самостоятельному и ответственному принятию решения в условиях непредсказуемости и нестабильности социально-экономического развития российского общества.

На *социально-педагогическом уровне* актуальность изучения *адаптивного подхода к ПК учителя* определяется, во-первых, несоответствием между необходимостью ПК учителя с учётом современных требований к уровню их профессиональной компетентности и уровнем исследованности данного вопроса. Во-вторых, несоответствием между интенсивными изменениями в системе высшего образования, обусловленными задачами модернизации, возрастающими требованиями к

уровню компетентности учителя и уровнем исследованности данной проблемы. Сформировавшаяся современная система ПК учителя, в целом, на наш взгляд, слабо совместима с требованиями модернизации образования, она не приспособлена к решению задач современного российского общества.

На *научно-теоретическом уровне* актуальность адаптивного ПК учителя определяется тем, что в научных взглядах на проблемы системы ПК учителя акцент делается на формах и методах ПК, на содержании и технологиях. Остаются всё-таки мало изученными вопросы концептуального характера, а таковой, например, является идея *повышения квалификации учителя на основе адаптивного подхода в образовании*.

Актуальным социальным требованием к системе образования, определенным Концепцией модернизации российского образования и другими стратегическими документами, является направленность образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, умений и навыков (ЗУНов), но и на целостное развитие личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном и конкурентном мире. Система образования, а значит и система ПК учителя должны быть ориентированы на развитие в личности не только познавательных, но и созидательных способностей, важных для социализации и адаптации, то есть должны быть адаптивными.

В связи с этим в современных условиях реформирования образования радикально меняется статус учителя, его профессионально-педагогические функции, соответственно меняются требования к уровню его профессиональной компетентности. Одним из условий, способствующих соответствию учителя новым требованиям образовательной практики, является система повышения квалификации, которая на современном этапе развития образования рассматривается как один из основных компонентов системы непрерывного образования. Чтобы система повышения квалификации соответствовала предъявляемым ей требованиям в условиях динамичного

реформирования современного развития общества, на наш взгляд, необходим такой подход к управлению этим процессом, который бы создавал условия для решения новых задач образования.

С целью раскрытия идеи адаптивного ПК учителя, был осуществлён теоретико-методологический анализ основных понятий и научных подходов по теме исследования: *повышение квалификации, повышение квалификации учителя, адаптивный подход, научный подход* и др.

Проблемы совершенствования системы повышения квалификации, развития профессиональной компетентности педагога были предметом изучения в разное время многими учёными, наибольший вклад, на наш взгляд, внесли: Ю.К. Бабанский, В.П. Загвязинский, В.В. Краевский, Ю.Н. Кузьмина и др. [1, 4, 9, 10 и др.]. Так В.В. Краевский в основу реформирования системы ПК положил методологическую культуру педагога, его умения строить свои отношения с педагогической наукой так, чтобы извлечь из них пользу; он считал, что никакие заготовленные впрок рецепты не могут предусмотреть всего, с чем столкнётся педагог в реальной жизни [9].

С точки зрения В.П. Беспалько, любой педагогический процесс следует рассматривать как процесс, осуществляемый в педагогической системе. Согласно этому структура повышения квалификации учитывает совокупность ряда заказов: заказ учителя, заказ образовательного учреждения, заказ государства, заказ общества. Думается, данная позиция соотносится с нашим представлением об адаптивном ПК учителя, так как содержание заказа может формироваться или меняться на основе перемен во взглядах, позициях учителя, перемен в обществе, государстве, образовательном учреждении [2].

В.Г. Онушкин и др., определяя сущность ПК, выдвигают на первый план развитие творческого потенциала учителя, считая необходимым, во-первых, помочь ему в развитии ценностных ориентаций гуманистической направленности. Во-вторых, предоставить возможность учителю на основе

осуществлённого анализа осознать и выбрать пути решения профессионально-педагогических проблем, связанных с необходимостью повышения квалификации. В-третьих, раскрыть пред учителем способ построения конкретных концепций относительно работы и ПК конкретного учителя, учитывающих своеобразие условий их деятельности. В-четвёртых, помочь ему осуществить поиск путей и способов реализации концептуальных схем, особенно в организации опытно-экспериментальной работы. В-пятых, разработать условия для возможного осмысления учителем, результативности педагогических нововведений [11].

Теоретическая, методическая, методологическая, нормативная, социальная обусловленность требований к педагогу предполагает рассматривать повышение квалификации как один из основных механизмов его профессионально-педагогического совершенствования. Не останавливаясь на детальном терминологическом анализе и их отличии, следует отметить, что в российской науке вопросы повышения профессиональной квалификации работника образования изучали О.А. Абдуллина, Э.Ф. Зеер, Кузьмина, А.К. Маркова, В.А. Слостенин и др.

В современных научно-педагогических исследованиях [1-5 и др.] всё более прослеживается интерес к проблеме повышения значимости в профессиональном развитии специалиста периода развития специалиста после получения специальности и большую роль в этом системы ПК.

Так, А.К. Маркова, представляет повышение квалификации учителя как перестройка своей уже сложившейся профессиональной деятельности, объединение собственного опыта с опытом других конкретных людей, либо обобщённым общественным опытом.

«Повышение квалификации учителя», как понятие, широко представлено в научно-педагогической литературе. Чаще всего, оно рассматривается сквозь призму понимания системы повышения квалификации как элемента системы

непрерывного образования в рамках *системного подхода* [2 и др.]. На основе анализа выявленной нами научно-педагогической литературы [1-11 и др.] мы установили, что непрерывным образование становится тогда, когда оно развивает способность человека к рефлексивному осмыслению своего опыта через его осознание и переоценку; когда обогащает и развивает познавательные интересы, делающие ценным сам процесс овладения знаниями; содействует освоению способов, позволяющих человеку самостоятельно «образовываться» в течение всей сознательной жизни и др. Эти положения, думается, должны лежать в основании и системы повышения квалификации, как компонента системы непрерывного образования. Она должна быть нацелена на поступательное развитие специалиста как личности и как профессионала на основе совершенствования его профессиональной деятельности. Мы уже отмечали, что в современных условиях реформирования образования существенно меняется социальный статус учителя, его образовательные функции, что, несомненно, оказывает воздействия на содержание требований к профессионально-педагогической деятельности учителя. Одним из условий, позволяющих учителю соответствовать новым требованиям образовательной практики, по мнению многих исследователей, является система повышения квалификации, которая на современном этапе развития образования рассматривается как один из основных компонентов системы непрерывного образования [1-11 и др.].

Мы уже отмечали, что в современных условиях реформирования образования существенно меняется статус учителя, его образовательные функции, соответственно меняются требования к профессионально-педагогической деятельности учителя. Одним из условий, позволяющих учителю соответствовать новым требованиям образовательной практики, является система повышения квалификации, которая на современном этапе развития образования рассматривается как один из компонентов системы непрерывного образования.

На основе осуществлённого нами анализа научно – педагогической литературы было определено, что непрерывное образование способно выполнять свои основные функции только тогда, когда оно обеспечивает *готовность субъекта образования* к успешному обучению следующем этапе. Оно также развивает способность к рефлексивному осмыслению опыта на основе осознания и переоценки; обогащает и развивает познавательные интересы, делающие ценным сам процесс овладения знаниями; содействует освоению способов, позволяющих человеку самостоятельно «образовываться» в течение всей сознательной жизни. Именно эти положения должны лежать в основании системы повышения квалификации, нацеленной на поступательное развитие специалиста как личности и как профессионала на основе совершенствования его профессиональной деятельности.

В структуру системы повышения квалификации входят образовательные учреждения (академии, институты усовершенствования учителей, институты повышения квалификации, центры повышения квалификации и др.); методические кабинеты, научно-методические центры, информационно-методические центры, факультеты повышения квалификации вузов и др.

В науке существуют многочисленные точки зрения на определение понятия «повышение квалификации» [1-11 и др.]. Например, Э.М. Никитин рассматривает его как доформирование или реформирование профессиональной деятельности, профессионального общения, личностных качеств. Он отмечает также важность ПК в овладении новыми способами решения профессиональных проблем и новыми приёмами профессионального мышления. ПК, по его мнению, способствует преодолению негативных установок и тормозящего влияния прошлого опыта, если оно было, а также изменению мотивационной и операциональной сфер профессиональной деятельности, становлению самого человека как субъекта повышения квалификации.

На основе анализа выявленной нами научно-педагогической литературы [1-11 и др.] мы определили, что подлинно непрерывным, перманентным образование становится тогда, когда оно развивает способность взрослого к рефлексивному осмыслению своего опыта через его осознание и переоценку, чему и способствует система ПК. По нашему мнению, она обогащает и развивает познавательные интересы учителя, делающие ценным сам процесс овладения знаниями, содействует освоению способов, позволяющих учителю самостоятельно «образовываться» в течение всей сознательной, а не только профессиональной жизни.

Повышение квалификации мы рассматриваем как элемент дополнительного профессионального образования учителя. Основной функцией повышения квалификации является обновление и углубление знаний, полученных ранее учителем по базовой специальности. Кроме того, совершенствование профессиональных умений, деловых качеств работников; удовлетворение их образовательных потребностей, связанных с профессиональной деятельностью на основе осмысления собственной деятельности в свете полученных знаний; как развитие профессиональных компетенций учителя. Следует выделить, в связи с базой нашего исследования, понятие внутришкольная система ПК как элемент системы дополнительного образования, в основе которого интеграция курсового и межкурсового повышения квалификации, ориентированная на развитие профессиональной компетентности учителя. Установлено в ходе анализа теоретической литературы, во-первых, что подлинно непрерывным, перманентным ПК становится тогда, когда оно развивает способность учителя к рефлексивному осмыслению своего опыта через его осознание и переоценку. Во-вторых, когда обогащает и развивает его познавательные интересы, делающие ценным сам процесс овладения знаниями, содействует освоению способов, позволяющих учителю самостоятельно «образовываться» в течение всей профессиональной жизни.

Повышение квалификации учителя мы рассматриваем также как вид его дополнительного профессионального образования, направленный на обновление и углубление полученных ранее по базовой специальности знаний, на совершенствование профессиональных умений и его деловых качеств. Правомерно отметить, что поиск организационно-педагогических условий адаптивного ПК учителя не может ограничиваться только обозначенными выше элементами структуры системы повышения квалификации. Необходимо рассматривать повышение квалификации и как систему, то есть как интеграцию курсовой подготовки и межкурсового периода, которые выстроены на основе адаптивного подхода, ориентированного на учёт и удовлетворение потребностей личности учителя, образовательного учреждения, государства и общества.

В результате анализа научно-педагогической литературы мы выявили основные направления *изменений* в современной системе повышения квалификации с целью изучения её возможностей для развития на основе адаптивного подхода:

- ориентация в связи трансформационными процессами в образовании, к которым необходимо приспосабливаться, на интеграцию ресурсного обеспечения системы повышения квалификации на региональном, межрегиональном уровнях и уровне образовательного учреждения;
- развитие сетевого взаимодействия, как факт приспособления, к трансформационным процессам в образовании и его эффективное использование при организации ПК учителя;
- разработка образовательных программ ПК учителя, новых модулей на основе адаптивных принципов;
- освоение блочно-модульного принципа построения образовательной программы ПК учителя и ориентация на индивидуальные маршруты на основе адаптивных принципов и др.

К числу основных *инновационных* разработок в системе ПК учителя, которые в определённой степени приближены к адаптивному подходу и адаптивным принципам, можно отнести следующие:

- модели сетевого взаимодействия, например, региональная информационная сеть, дистанционная сеть и др., которая выполняет, наряду с другими функциями, функцию приспособления учителя к среде, например, информационной, усваивая её нормы и ценности;
- новые модули образовательных программ, ориентированные на потребности учителя, или образовательного учреждения, или запросов модернизации образования и т. д.;
- критерии и процедура оценки образовательных программ, эффективность которых определяется не на основе их содержания, а на основе полученных результатов от её реализации, что позволяет говорить об адаптивных свойствах программ, приспособляемости к потребностям заказчика и воздействию на среду;
- педагогические инновации в области образовательных технологий, реализуемых в системе ПК учителя, например, проектный подход, проектно-программный подход, проектно-командный подход и др., как свидетельство адаптации системы ПК учителя на его потребности и т.д.

Эти новые подходы в системе ПК можно рассматривать как предпосылки для разработки и развития адаптивного подхода к повышению квалификации учителя.

Таким образом, на этом этапе работы можно обратить внимание на понятие «повышение квалификации учителя как дополнительное профессиональное образование, как обновление и углубление имеющихся знаний, как развитие профессионально-деловых качеств и компетенций учителя, как удовлетворение их образовательных потребностей, связанных с профессиональной деятельностью. Теоретический анализ научно-педагогической литературы по вопросам ПК учителя позволил выделить

несколько *основных концепций* в изучении этой проблемы: *системный, личностно-ориентированный, деятельностный, андрагогический, процессный, интегративный, компетентностный* подходы и др.

Мы не ставим себе задачу осуществить анализ всех научных подходов к ПК учителя, остановимся только на тех, которые, на наш взгляд, наиболее представлены в науке, чтобы в дальнейшем увидеть отличие адаптивного похода от имеющихся других, а также выделить влияние других подходов на него.

Анализ основных методологических подходов по проблеме ПК учителя сопряжён с целесообразностью определения, прежде всего, самого понятия «подход». В науке данное понятие имеет различное толкование. Большинство исследователей понимают «подход» как некоторую «позицию, точку зрения, обуславливающую исследование, проектирование того или иного явления, процесса». Таким пониманием мы и будем руководствоваться при последующем анализе основных подходов к исследованию ПК учителя [1-11 и др.] .

Прежде всего, следует определить, что в качестве *основного подхода* к изучению адаптивного ПК учителя целесообразно использовать, думается, *адаптивный подход*, но так как сам предмет исследования полифункционален и поликультурен, то значимым является и *междисциплинарный подход*.

Деятельностный подход к системе повышения квалификации нашёл своё определённое разрешение, например, в исследованиях Э.М. Никитина. Он определяет повышения квалификации учителя как доформирование или реформирование его профессиональной *деятельности*, профессионального общения, личностных качеств. Рассматривает также как овладение им новыми способами решения профессиональных проблем и новыми приемами профессионального мышления; как преодоление негативных установок и тормозящего влияния прошлого опыта, если оно было; как изменение мотивационной и технологичной сферы профессиональной деятельности, а также становление самого человека как субъекта повышения квалификации.

Процессный подход можно встретить в исследованиях Н.А. Королёва и Ю.А. Савинкова, они определяют повышение квалификации как непрерывный многоуровневый процесс корректировки профессиональной квалификации педагога с целью обеспечения её соответствия стремительно и постоянно меняющимся внешним экономическим, социальным, политическим условиям функционирования системы образования.

В науке ПК учителя рассматривается, например, как целенаправленный и перманентный *процесс* поэтапного (курсового и межкурсового) включения учителя в деятельность по повышению собственной квалификации, способный оперативно удовлетворять потребность учителя в профессиональных запросах на его рабочем месте, готовый осуществлять процесс развития профессиональной компетентности систематически, на основе передовых технологий.

Её достоинства по сравнению с повышением квалификации на курсах ПК в системе ДПО (ИПК и др.) являются: *регулярность* (систематичность), *личностно-ориентированное содержание*, *выборность дидактических единиц и наставника*, *приоритет коллективного знания над индивидуальным*, *непрерывная вовлеченность в реальную практическую оценочную деятельность и др.*

Компетентностный подход отмечен в многочисленных научных работах. Под повышением квалификации они понимают обучение, которое организовано по дополнительным образовательным программам с целью роста профессионализма и компетентности педагога.

Н.А. Заруба понимает ПК как *целенаправленный и перманентный процесс поэтапного (курсового и межкурсового) включения обучающегося специалиста в деятельность по повышению квалификации, направленную на развитие его профессиональной компетентности* [5, 8 и др.].



Рис.1. Интеграция курсового и межкурсового периодов при повышении квалификации.

Кроме того, система повышения квалификации, в рамках *андрагогического подхода*, по мнению многих исследователей, построена, прежде всего, на принципах андрагогики, и она является моделью, в которой диалог доминирует над монологом, а активное участие группы занимает место пассивного слушания.

Активно в науке осуществляется разработка *интегративного подхода*. Например, интеграция курсового и межкурсового периодов в системе повышения квалификации представлена в работах Г.А. Шапоренкой, Г.А. Швецово́й и др.

В качестве такой системы, по мнению Н.А. Заруба, Е.А. Нагрели, выступает интеграция курсовой подготовки и межкурсового периода в вопросах формирования профессиональной компетентности учителя, что является основой перманентного профессионального развития учителя.

Принимая данный подход авторов [5-8 и др.], думается, следует данную позицию дополнить. Поэтому в усовершенствованном рисунке, на наш взгляд, уместным будет дополнение рисунка включением в систему ПК методическую работу в школе. Опираясь на эту точку зрения, можно сделать

вывод, что *интеграция форм повышения квалификации* курсового и межкурсового периодов, на наш взгляд, может способствовать реализации индивидуальных образовательных маршрутов учителей с целью формирования их профессиональной компетентности в условиях непрерывного адаптивного ПК учителя. Не претендуя на глубокий и всесторонний подход к анализу методологической стороны исследуемой проблемы, мы пришли, тем не менее, к пониманию, что в педагогической науке имеют место разнообразные взгляды и подходы к повышению квалификации учителя, что, несомненно, свидетельствует о развитии методологии и теории ПК.

Важное место занимает *системный подход* в вопросах повышения квалификации учителей на различных уровнях с целью развития их оценочной компетентности. В качестве такой системы выступает интеграция курсовой подготовки и межкурсового периода в вопросах развития оценочной компетентности учителей. Современная тенденция курсовой подготовки в содержательном аспекте системы повышения квалификации определяется актуализацией образования, то есть приведением его научного содержания в соответствие с динамичной структурой современного знания. Содержание ПК должно не только отражать актуальные знания и универсальные способы действия в различных областях, учитывая новые технологии, открытия, изменения, новую информацию, которые появляются в образовательной науке и практике, но и отражать происходящие изменения в обществе, предопределять его будущее состояние. Кроме того, система повышения квалификации, построенная, прежде всего, на принципах андрагогики, является моделью, в которой диалог доминирует над монологом, а активное участие группы занимает место пассивного слушания.

Правомерно отметить, что поиск современных подходов повышения квалификации учителя не может ограничиваться уже существующими в науке подходами. Новые времена, характеризующиеся своей не

стабильностью и изменчивостью, требуют новые подходы, на наш взгляд, таковым может быть *адаптивный подход*.

На основе анализа выявленной нами научно-педагогической литературы [1-11 и др.] мы определили теоретические основания для понимания сущности адаптивного подхода к повышению квалификации как основы для осуществления адаптивного повышения квалификации. Однако, понимая ПК учителя также как удовлетворение его образовательных потребностей, связанных с профессиональной деятельностью, мы делаем акцент на важности учёта интересов и потребностей как самого учителя в ПК, так и необходимость учёта потребностей общества, государства и перманентных процессов, происходящих в нём.

То есть, на наш взгляд, система ПК учителя должна иметь «адаптивные свойства» (Н.А. Заруба), а, следуя пониманию того же автора, адаптивные системы могут быть эффективными только при условии соответствующего управления ими. Речь идёт об *адаптивном подходе* к управлению ПК учителя, которую можно рассматривать как адаптивную систему в силу того, что она обладает адаптивными свойствами. Повышение квалификации учителя как система имеет определённый уровень способности и резервных возможностей для осуществления процессов адаптационных перестроек и избирательного приспособления к меняющимся условиям жизни при сохранении своей сущностной основы [5-8 и др.].

Например, современная тенденция курсовой подготовки при ПК в содержательном аспекте регулируется актуализацией образования, то есть соответствие его научного содержания структуре современного знания. Новое научное содержание программ ПК учителя должно соответствовать актуальным знаниям и универсальным способам действия в различных областях, открытиях, которые появляются в современной образовательной науке и практике. Актуальные требования к формированию и развитию профессиональной компетентности учителя, обусловленные модернизацией образования, диктуют необходимость использования в системе повышения

квалификации активных методов обучения и современных педагогических технологий, т.е. таких, которые впоследствии учитель смог бы, адаптируя, транслировать в своей практической деятельности и достигать качественно новых образовательных результатов. Современная политика Российской Федерации в сфере образования учитывает общие тенденции мирового развития, которые, на наш взгляд, требуют именно адаптивного подхода, гибкого, учитывающего их:

- перманентное развитие общества, рост возможности социального выбора и способность граждан осуществлять его;
- расширение границ социокультурного и профессионального взаимодействия;
- способность учителя определять собственные личностные, профессиональные, социальные границы и достраивать их с учетом постоянно меняющейся ситуации;
- новые позиции в сфере занятости учителя и потребность в постоянном повышении квалификации, а также профессиональная мобильность;
- динамичная социокультурная и профессиональная среда;
- создание сетевых форм организации ПК, необходимость быстро встраиваться и продуктивно работать во временных коллективах – командах, проектах.

Эти тенденции нашли отражение в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждённой распоряжением Правительства РФ от 8.декабря 2011 года (№ 2227-р), в Национальной образовательной инициативе "Наша новая школа" и в других документах Правительства РФ и Министерства образования и науки РФ и др.

Таким образом, необходимость и важность учёта тенденций мирового развития, а также необходимость и важность не только учёта, но и умения реагировать на них, приспособливаться к ним, умения отвечать на вызовы перемен делает актуальным адаптивное повышение квалификации учителя.

В качестве основного научного подхода исследования проблемы адаптивного ПК учителя следует рассматривать *адаптивный подход*.

Концептуальная разработка адаптивного подхода как научного подхода исследуется, например, Заруба Н.А. Она определяет, что в основу разработки *адаптивного подхода в образовании* положена *концепция адаптации*, которая в науке рассматривается в качестве стратегии приспособления [5-8 и др.].

Она состоит в том, по мнению Гаврилина А.В., что в реальной жизни стратегия любой организации, в том числе и ведущей образовательную деятельность, представляет собой комбинацию наиболее выгодных курсов действий с учетом факторов не только внешней, но и внутренней среды. То есть действия должны быть направлены на активное использование сильных сторон системы и одновременное торможение, а также игнорирование, сдерживание негативных тенденций и развитие положительных др. То есть речь идёт об адаптации образовательного учреждения как системы к внешнему миру. *Адаптацию* в широком, общеупотребительном смысле слова, понимают как приспособление системы к изменению условий. В связи с этим, концепция *адаптивного подхода* в управлении (Заруба Н.А.) состоит в том, что в реальной жизни стратегия любой организации (учреждения и др.), в том числе и ведущей образовательную деятельность, представляет собой комбинацию наиболее выгодных курсов действий с учетом факторов не только внешней, но и внутренней среды. Управленческие воздействия в связи с таким пониманием направлены на активное использование сильных сторон системы и одновременное торможение, а также игнорирование, сдерживание негативных тенденций и развитие положительных др. То есть речь идёт об адаптации образовательного учреждения как элемента системы образования к внешнему миру. Н.А. Заруба отмечает, что «существует необходимость понимания адаптивного управленческого процесса, как процесса управления, основанного на *адаптивном подходе*, способствующего получению желаемых

результатов посредством управленческих воздействий на основе использования гибких методов управления» [5-8 и др.].

Проблему адаптации педагогов и образовательных учреждений исследовали Н.А. Заруба, В.А. Слостенин, Т.М. Давыденко, Т.И. Шамова, Е.А. Ямбург и др., анализ их работ позволил выявить ряд положений, значимых для нашего исследования и решения задач, поставленных в нём.

Опираясь на их исследования, можно утверждать, что не может быть одинаковых программ или одинаковых образовательных маршрутов адаптивного повышения квалификации учителя, так как это зависит от профессиональных потребностей, как самого учителя, так и потребностей образовательного учреждения, его кадрового потенциала, социокультурных особенностей региона, ресурсного обеспечения.

Следует признать, что анализ выявленной нами научно-педагогической литературы, не обнаружил большого массива научных работ по изучаемой проблеме, адаптивного повышения квалификации учителя, как это имеет место быть применительно к адаптивной школе. Так, например, проблема осмысления и разработки адаптивной курсовой подготовки в системе повышения квалификации педагогов на основе целостного подхода, учитывающего конкретные условия функционирования образовательных учреждений, была исследована Д.В. Неклюдовой. Она понимает адаптивную курсовую подготовку как гибкую, мобильную, динамичную систему повышения квалификации педагогов, учитывающую их педагогическую компетентность и адекватную требованиям конкретных образовательных учреждений. Но в данном исследовании автор ограничился только одной формой повышения квалификации учителя, курсовой подготовкой, что, несомненно, заслуживает внимания. Однако мы рассматриваем проблему несколько шире, понимая ПК учителя как постоянно осуществляемый образовательный процесс учителя, направленный на развитие его профессиональной компетентности, а не только как курсы повышения

квалификации, который проходит учитель эпизодически и с отрывом от основной работы, как правило, в институтах повышения квалификации.

В связи с этим, понимание адаптивного повышения квалификации как бы имеет два основных аспекта:

- во-первых, узкое понимание. Оно заключается в том, что в адаптивной школе должна быть и адаптивная система ПК учителя, которой было бы свойственно такое качество как адаптивность, присущее всем самоорганизующимся системам и которое выражается в способности приспосабливаться к изменяющимся условиям среды.

- во-вторых, широкое понимание. Оно заключается в том, что адаптивность как качество, присуще всей системе образования и её компонентам, а, следовательно, система повышения квалификации как её компонент, должна обладать качеством адаптивности и уметь приспосабливаться к изменяющимся условиям среды.

Например, активная государственная политика перехода страны на инновационный путь, которая определена в Стратегии развития России до 2020 года, предполагающая существенные изменения в системе образования, государственная Инициатива «Наша новая школа» и другие концепции управления на федеральном уровне свидетельствуют об инновационной направленности системы образования. Это требует того, чтобы инновационная среда российского общества нашла отражение во всех аспектах образования, в том числе и в повышении квалификации учителя. Но система подготовки педагогов, и, прежде всего, система повышения квалификации, не предполагает и не осуществляет в полной мере формирование компетенций педагогов в сфере инноваций, и, в частности, в сфере образовательных инноваций, что подтверждается приверженностью большинства учителей традиционной практике обучения. Это является прямым подтверждением того, что система ПК учителя не приспособливается к переменам, к ведущим тенденциям развития российского общества. То есть это свидетельствует о том, что система повышения квалификации учителей не

проявляет такое качество, как адаптивность, характеризующее в целом систему образования и её элементы.

Адаптивность системы образования, с точки зрения Н.А. Заруба, - это качество, которое характеризует систему образования и образующие её компоненты, с позиции способности мягко, гибко, динамично адаптироваться к социально-экономическим изменениям во внешней по отношению к образованию среде, а также внутренней логике и закономерностям самоуправляемого развития [5-8 и др.].

Система повышения квалификации по многочисленным исследованиям в этой области [1-11 и др.], по-прежнему, оторвана от инновационных процессов в обществе, имеет, к сожалению, больше формальный характер. Это можно понимать, что система ПК учителя не приспособилась к изменяющимся условиям среды, следовательно, надо присущее ей по природе, как элементу системы образования, качество адаптивности, развивать более активно.

Таким образом, анализ научно-педагогической литературы осуществлённый нами, позволяет сформулировать рабочие понятия «повышение квалификации», «повышение квалификации учителя», «адаптивный подход к ПК».

Не отрицая принятые в науке и распространённые понятия, выявленные нами на основе научно-теоретического анализа, следует отметить, что в них не учитывается адаптивный характер системы образования в целом и системы ПК в частности. Поэтому можно предложить собственные определения с учётом акцента на адаптивный характер системы образования. *Повышение квалификации* мы рассматриваем как вид дополнительного профессионального образования, направленный на обновление и углубление полученных ранее по базовой специальности знаний, на совершенствование профессиональных умений и его деловых качеств. *Повышение квалификации учителя* целесообразно рассматривать как целенаправленный и перманентный процесс поэтапного (курсового и межкурсового) включения обучающегося специалиста в деятельность по повышению квалификации,

направленную на развитие его профессиональной компетентности. *Адаптивный подход к ПК учителя* – это научный подход, в основе которого ПК ориентировано на учёт и удовлетворение профессиональных потребностей учителя, образовательного учреждения, государства и общества.

Таким образом, опираясь на анализ методологических подходов к ПК учителя (системного, компетентностного, процессного, интегративного, деятельностного, андрагогического и адаптивного) в образовании и на основе анализа научно-педагогической литературы мы рассматриваем *адаптивный подход к ПК как наиболее актуальный для современного этапа жизни общества, что обусловлено трансформационными процессами в нём.*

Правомерно, думается, также рассматривать адаптивную систему ПК учителя как *интеграцию курсовой подготовки и межкурсового периода, а также интеграцию внутри школьного и вне школьного ПК учителя, которые выстроены на основе адаптивного подхода, ориентированного на учёт и удовлетворение потребностей личности учителя, образовательного учреждения, государства и общества.* Обоснование такого понимания прошло многолетнее подтверждение практикой, научными исследованиями и дала положительные результаты.

Список использованных источников:

1. Бабанский, Ю. К. Проблема повышения эффективности педагогических исследований [Текст] / Ю. К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1982. – 192 с.
2. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В. П. Беспалько. – М.: ИПМО, 1995. – 210 с.
3. Шпак Л.Л., Заруба Н.А. Дезадаптация в контексте повседневной жизни. Кемерово, 2009.-с. 446
4. Загвязинский, В. И. Педагогическое творчество учителя [Текст] / В. И. Загвязинский. – М., 1987. – 180 с.

5. Заруба, Н. А. Теория и практика управления адаптивной школой [Текст]: монография / Н. А. Заруба. – Кемерово: ОбЛИУУ, 2001. – 291 с.
6. Заруба Н.А. Адаптивная школа как феномен российского общества (Методология и социальная технология управления) диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук / Кемерово, 2003
7. Заруба Н.А. Актуальность адаптивного подхода к подготовке специалистов в условиях социальных трансформационных процессов российского общества. Вестник КемГУКИ, 2014, № 29, ч. 1 С. 109-116.
8. Заруба Н.А., Лехтина Л.П. Адаптивное управление формированием профессиональной компетентности учителя средствами повышения квалификации. Вестник КемГУКИ, 2015, № 1 с. 188-193
9. Краевский, В. В. Повышение квалификации педагогических кадров [Текст] / В. В. Краевский // Сов. педагогика. – 1992. – № 7-8. – С. 55-80.
10. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя [Текст] / Н. В. Кузьмина. – М.: АПН, 1990. – 149 с.
11. Онушкин, В. Г. Образование взрослых: междисциплинарный словарь терминологии [Текст] / В. Г. Онушкин, Е. И. Огарев. – СПб. : Б. И., 1995. – 232 с.