

УДК 378

Нарольский Владимир Юрьевич
Гр. МУб-171, КузГТУ
(г. Кемерово, Российская Федерация).

Научный руководитель - Кирилл Валерьевич Томили
Старший преподаватель каф. ГиМУ КузГТУ
(г. Кемерово, Российская Федерация)
E-mail: tkv.gmi@kuzstu.ru

ШКОЛА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ГЕРМАНИИ

Аннотация. В статье кратко рассматриваются идеи мыслителей, относимых к немецкой школе государственного управления (Х. Куна, А. Гелена, Л. Эрхарда, Н. Лумана, Р. Дарендофа).

Ключевые слова: государственное управление, немецкая школа.

Большая часть немецких исследователей видела в государственном управлении воплощение «вечных» ценностей и сферу реализации свободы. Так, Х. Кун считал, что основой предмета теории государственного управления является человеческая природа, и, следовательно, рассматривать его необходимо с философских позиций. По мнению А. Гелена, основой государственного управления является стремление к стабильности внутреннего и внешнего мира. Особое внимание он обращал на то, что именно институты государства «освобождают человека от мучительного поиска достойного поведения, поскольку они предстают перед ним уже сформировавшимися и заранее определенными».

Интерес вызывают идеи государственного управления Л. Эрхарда. Он считал, что для процветания государства необходим порядок в государственном бюджете, который достигается за счет систематического сокращения государственных расходов и смягчения налогового бремени. Л. Эрхард видел основной рычаг воздействия в развитии системы эффективной занятости (подготовка и переподготовка кадров, регулирование рабочих мест, развитие общественных работ и проч.). Ученый указывал, что настоящая социальная политика – это политика не в угоду миллионерам, а политика для миллионов. При Л. Эрхарде государственное регулирование

содержало в себе важной частью индикативное планирование, которое предусматривало рекомендуемые показатели, а не директивные.

Другой представитель науки Германии Н. Луман, обосновывая опыт перехода от полицейского государства к правовому, указывал, что способ полицейского государства делать выводы (цель оправдывает средства) в правовом государстве лишается возможности самообосновываться [1].

Характеристика германской школы была бы неполной без упоминания научного вклада Р. Дарендорфа. Ученый рассматривал общество, как совокупность классов, образуемых не по критериям собственности (одни имеют, а другие – не имеют), а по критериям господства и подчинения. По Р. Дарендорфу обществу необходимо включаться в конфликт, если оно хочет обрести свободу и ликвидировать асимметричность распределения власти. Если же социальные конфликты подавляются политическим руководством государства, их «злокачественность» только возрастает. Это приводит к росту сопротивления, а далее – к росту давления и притеснения людей. В итоге неизбежно накопление критической массы противоречий и революция. Поэтому государственное управление Р. Дарендорф сводил к тому, что называл «регулированием конфликтов» - только в этом случае конфликты «становятся контролируемыми, и их творческая сила ставится на службу постепенному развитию социальных структур» [2]. Именно поэтому, демократия не может считаться правлением народа в буквальном смысле, а может – правлением правительства, избранного народом. Ведь иначе народ бы погряз в конфликтах, которые сам не в силах разрешить. В этом смысле задачей государства является предоставление гражданам по крайней мере минимально достойных условий цивилизованного существования, но при этом не пытаться проявлять в каждом случае отдельную заботу.

Список используемых источников:

1. Политическая мысль Германии в XX веке / - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 242 с.

2. Дарендорф, Р.Г. Элементы теории социального конфликта / Р.Г. Дарендорф. - Москва : Директ-Медиа, 2007. - 21 с.