

УДК 352/354-1

*Шебукова Анна Сергеевна*  
кандидат технических наук, доцент кафедры  
(г. Кемерово, Российская Федерация).

E-mail: [ashebukova@mail.ru](mailto:ashebukova@mail.ru)

*Челенкова Екатерина Игоревна*  
Студент 3 курса  
(г. Кемерово, Российская Федерация).

E-mail: [brazzavill@mail.ru](mailto:brazzavill@mail.ru)

### **ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

*Аннотация.* В статье рассматривается вопрос оценки эффективности органов местного самоуправления. Современная методика позволяет оценивать деятельность органов управлений муниципальных образований только по обобщенным показателям, обеспечивает универсальность системы оценки эффективности (качества) деятельности органов местного самоуправления, однако не отражает специфические особенности различных муниципалитетов, а также удовлетворенности местного сообщества принимаемыми решениями.

*Ключевые слова:* органы местного самоуправления, оценка эффективности.

Местное самоуправление в Российской Федерации – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций. [1]

В настоящее время, вопрос повышения знаний в области государственного и муниципального управления является актуальным, поскольку связан с важностью самой проблемы повышения эффективности местной власти, и с проводимой в России муниципальной реформой. Тенденции развития общества и экономических процессов свидетельствуют о том, что необходимо эффективное и оперативное управление кадрами, т.е. без управления кадровым процессом невозможно добиться высоких результатов на уровне конкретного муниципалитета. Следовательно, должна быть

выработана в каждом муниципальном образовании и принята своя собственная кадровая политика, конечно, в рамках закона [3, 5].

За последние годы в России обострилась потребность в грамотной политике на местном уровне. В стране складывается ситуация, когда в общественном мнении начинает преобладать представление о том, что все трудности, переживаемые страной, обществом и отдельными семьями, напрямую связаны с нечестностью, обманом, коррупцией и воровством на всех этапах социально-политической иерархии. [4].

В первую очередь, управление в органах муниципальной власти должно анализироваться и оцениваться по социальным эффектам, в этом его отличие от предпринимательства, менеджмента, всего частного и группового. Под оценкой эффективности деятельности органов муниципальной власти понимают совокупность моделей и приемов по изучению и измерению фактических измерений, которые характеризуют результат деятельности успешность движения к достижению поставленной цели.

Правовые основы института оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления на федеральном уровне установлены статьей 18.1 закона № 131-ФЗ. В соответствии с положениями указанной статьи перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления утверждается в порядке, определяемом Президентом Российской Федерации. Нормативными правовыми актами высшего должностного лица субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено выделение за счет средств бюджета грантов муниципальным образованиям в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей. [1]

В ходе реализации административной реформы в России особое значение приобретает направление исследований по оценке эффективности (качества) деятельности органов местного самоуправления. Оценивая качество муниципального управления, как правило, говорят о его

результативности и эффективности. Эти понятия часто смешивают. Необходимо определить эти категории:

результативность – достижение результатов, решение поставленных задач;

эффективность – получение результатов с наименьшими затратами ресурсов.

Муниципальное образование – это база социально-экономического развития региона. Муниципальные образования все в большей степени вовлекаются в соперничество за привлечение инвестиций, квалифицированных кадров и т. д. для повышения конкурентоспособности территории, тем самым возникает необходимость в разработке соответствующих методов и инструментов для более эффективной оценки работы органов местного самоуправления.

В Указе Президента РФ № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [2] перечислен перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, городских округов, муниципальных районов.

Приведенные показатели оценивают деятельность местной администрации только по формальным признакам, однако, эффективность работы органов местного самоуправления необходимо рассматривать еще и с другой стороны, со стороны населения, для которого работают органы власти, насколько граждане удовлетворены состоянием экономики конкретной территории и уровнем жизни населения муниципального образования, доступности благ, экологическая и общественная безопасность.

Развитие демократических институтов гражданского общества это длительный путь и мы находимся в начале этого пути. Оптимальной для России является модель сильной местной власти, обладающей высокой степенью легитимности, сочетаемой с сильной государственной властью на уровне Федерации.

Вопросы взаимодействия властей всех уровней, своевременность принятия управленческих решений, развитие промышленной и городской инфраструктуры, повышение уровня и качества жизни граждан являются актуальными. В связи с этим, далеко идущие планы по ускорению социально-экономического развития отдельных территорий необходимо поддерживать на муниципальном уровне.

На сегодняшний день наблюдается проблема диалога между гражданским обществом и представителями власти. Сегодня социально активные граждане в состоянии донести до органов власти свои проблемы в адекватной форме, а в большинстве своем простые граждане отстранены от процессов подготовки и осуществления реформ. Данные вопросы выработки социологических рекомендаций с учетом мнения местного сообщества поднимаются в социологии управления [7]. В структуре управленческого механизма выделяют формы, способы взаимодействия субъектов, учреждения и кадры, обеспечивающие это взаимодействие, конкретные меры, средства и приемы властных воздействий, преобразующие социальную реальность в интересах населения данного муниципального образования.

Выработка управленческого механизма, направленного на соучастие в подготовке и осуществлении решений местной власти, организации социального контроля, в налаживании скоординированных и согласованных действий в отношении интересов местного сообщества может стать рычагом оптимизации отношений власти с населением и средством мобилизации местных инициатив.

Процесс взаимодействия с местным сообществом имеет социальные основания, востребованность, оптимальное сочетание обоюдной пользы в реализации задуманного, что впоследствии позволит более высоко оценить деятельность органов местного самоуправления. Выработка социологических рекомендаций для разработки управленческих решений на благо развития территории позволит улучшить диалог между жителями и органами власти муниципального образования.

Конкурентоспособность муниципального образования – это один из основных факторов, находящихся под воздействием местных властей и решающим образом влияющий на ход устойчивого развития муниципального образования, что в свою очередь определяют уровень и качество жизни местного сообщества.

В настоящее время муниципальное управление в России проходит этап становления и многие проблемы еще ждут своего разрешения. На пути этого процесса стоит целый комплекс экономических (затянувшийся процесс перехода к рыночным отношениям), финансовых (ограниченность доходной базы и несбалансированность местных бюджетов), социальных (распад существовавшей социальной инфраструктуры, резкое снижение уровня жизни населения и т. д.), политических (потеря доверия населения к институтам власти) препятствий. Умение преодолевать эти барьеры определяет уровень эффективности местной власти.

Одним из способов налаживания диалога являются обращения граждан. Результативность такого диалога можно отнести к одному из дополнительных критериев оценки эффективности местной власти. В связи с развитием информационных технологий получение ответа от органов власти становится более оперативным. А проведение опросов по социально значимым вопросам для местного сообщества позволяет охватывать разные аудитории, воздействуя на максимальную аудиторию. Продуктивность использования коммуникационных каналов, внедрение новых способов общения власти и общества – очень сложная проблема, с одной стороны, связанная со снижением затрат на обработку данных, экономию материальных (бумажных) ресурсов и с другой стороны подготовку новых кадров, способных к новым, более продуктивным методам работы, затраты на развитие человеческого капитала. Таким образом, вопрос подбора кадров, способных работать в быстро изменяющихся условиях, снова выходит на первый план [5].

Подводя итог, можно сказать, что применяемая в настоящее время методика оценки эффективности органов местного самоуправления позволяет

оценивать их деятельность только по обобщенным показателям, такой подход обеспечивает универсальность системы оценки эффективности (качества) деятельности органов местного самоуправления, однако не отражает специфические особенности различных муниципалитетов.

**Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
2. Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 (ред. От 04.11.2016) «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;
3. Шебукова, А. С. Эффективное управление персоналом для инновационной экономики // В сборнике: III Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции и инновации в науке и производстве» филиал ФГБОУ ВПО «КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева» в г. Междуреченске. – Кемерово, 2014. – С. 286-287;
4. Челенкова, Е.И. Легитимность местной власти как один из факторов общественной стабильности// В сборнике материалов VIII Всероссийской, научно-практической конференция молодых ученых с международным участием «Россия Молодая». КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева ; 2016. – С. 574
5. Шебукова, А. С. Формирование кадрового резерва как необходимое условие повышения эффективности управления муниципальным образованием / А. С. Шебукова, А. Г. Чупрякова // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9 (ч.3) (86-3) С. 134-141.
6. Широков А., Юркова С. Оценка деятельности органов местного самоуправления // Terra economicus, 2012. –Том 10, №3, ч.2. – С.90-93. – Электронный ресурс – режим доступа – <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-ispolnitelnoy-vlasti>

7. Колупаева А.А. Социологические рекомендации в муниципальной управленческой практике // Теории и проблемы политических исследований. – 2016. – № 3. – С. 85-93.