

ПЛАНЕТАРНАЯ МОДЕЛЬ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Статья посвящена исследованию межличностных взаимоотношений и процессов в социальной системе с позиции теории информационного поля. Предложена планетарная модель, описывающая межличностные взаимоотношения между элементами в социальной системе. Объяснены причины возникновения конфликтов в социальной среде и пути его разрешения на основе представленной модели. Одной из основных причин возникновения социального конфликта состоит в нарушении сформированного ранее биоритмического цикла под влиянием социальных процессов. На основе представленной модели и физических принципов предложен способ оценки социологических параметров межличностных взаимоотношений.

Ключевые слова: информационное поле, социальная группа, элемент социальной системы, межличностный конфликт.

Социальные взаимоотношения занимают значимое место в сознании современного человека и его жизнедеятельности. Среди них актуальными являются процессы, связанные с образованием состояния конфликта внутри социальной системы, разрушением взаимоотношений и состояния интенсивного развития социальной системы [Анцепов, Шипилов, 2000; Жмурин, 2017]. В такой ситуации использование какой-либо модели позволяет разобраться в объективности поведения каждого из участников конфликта в социальной системе, определить влияние данного конфликта на всю систему в целостности и его последствия.

Рассматривая взаимодействия, отношения между элементами в социальной системе актуальными вопросами становятся изучение условий для возникновения конфликтов внутри социальной среды, условий для поддержания позитивной психологической атмосферы, конструктивно направленных на развитие и достижение каких-либо поставленных целей перед социальной системой. Образование, возникновение конфликтных состояний в социальной системе является предметом данных

исследований. Здесь мы попытаемся рассмотреть взаимодействия в социальной системе с позиции теории информационного поля [Бурцева, 2017; Ващекин, Пасхин, 2000; Цветков, 2014].

Рассматривая данные процессы и условия образования состояний в социальной системе, приходим к возможности описания взаимодействия в рамках теории информационного поля [Цветков, 2014; Кузьмин и др., 1998]. Здесь принимают важное значение межличностные отношения, возникающие в социальной системе. Направление, успешность развития и стабильность существования социальной системы определяется состоянием межличностных отношений.

Существенным фактором в управлении конфликтом является соотношение между сознательным и бессознательным, объективностью и субъективностью точек зрения. Как показывают наблюдения, многие действия в межличностных конфликтах являются как следствие бессознательного поведения людей, основанные на их эмоциональной реакции, аффективных действий на внешние воздействия или условия [Анцепов, Шипилов, 2000].

Выполнение определенных повседневных функциональных обязанностей вызывает эмоции, внутреннее удовлетворение у человека или негативные чувства, неудовлетворение. Так или иначе, выполнение функциональных обязанностей оказывает влияние на эмоциональное состояние человека. При этом, функциональные обязанности являются циклическими и, соответственно, «прописываются» в биоритмах человека в виде потребностей, независимо от состояния эмоционального возбуждения: негативного или позитивного. Нарушение биоритмов под влиянием каких-либо факторов приводит к конфликту, росту напряжений, направленных на переустройство окружающих условий.

С другой стороны, социальные взаимоотношения рано или поздно переходят к конфликтному состоянию в ярко выраженной форме в виде

агрессии или в скрытой форме эмоциональной форме в виде депрессии, психических расстройств и т.д. Межличностные отношения проходят несколько стадий своего развития: от установления первого контакта до прекращения всяких отношений [Елкин, 2017].

Отсутствие знаний полученных в предыстории развития предполагает соответствовать определенным социальным правилам поведения и тем самым соответствовать определенному положению в социальной системе, занимать определенное место в социальной иерархии. Наличие знаний и энергии приводит к изменению состояния элемента в социальной системе и одновременно перемещение из одной точки информационного пространства, где действуют информационные поля, в другую.

Одним из путей выхода из конфликта является переустройство биоритмов, поиск нового релаксационного объекта – объекта взаимодействия. На такие действия требуется значительно большего количества энергии и времени.

Аналогично, при межличностных отношениях биоритмически происходит взаимодействия на короткий промежуток времени. Период цикла составляет 24-48 часов в зависимости от условий. Может иметь привязку к одному из действующих циклов: эмоционально-сексуальному, физиологическому суточному, социальному циклу.

В этой связи циклические процессы целесообразно модельно в виде круговых траекторий при взаимодействиях объектов в силовом поле. Что вполне является приемлемым для описания информационного поля, учитывая его свойства. А учитывая силовые свойства информационного поля можно говорить об физическом взаимодействии между элементами А и В. Таким образом, межличностные взаимодействия в социальной системе можно представить в виде планетарной модели. Согласно модели

элемент В совершает вращательное движение относительно А в информационном пространстве.

В соответствии с планетарной моделью расстояние между объектами в информационном пространстве характеризует интенсивность взаимодействия и, с другой стороны, определяет скорость движения элемента А относительно В. Увеличение потока информации от А к В в области интенсивного взаимодействия приводит к увеличению скорости движения А в информационном пространстве.

Основной элемент А создает базу отношений, является базисом, создающим силовое информационное поле, в котором находится элемент В с меньшим информационным потенциалом. В силу своих информационных свойств, элемент В находится на орбите относительно «массивного» элемента А с большим информационным потенциалом.

Вытянутость траектории, смещение относительно центра эллиптической траектории показывает влияние внешних факторов, сил на взаимодействие А и В, внутренней энергии элементов А и В.

На рис. 1 представлена планетарная модель взаимоотношений между двумя объектами А и В участвующих в конфликте, как пример межличностных отношений.

Вся область поля взаимодействия, ограниченная траекторией элемента В, разделяется на три одинаковые области (рис. 1):

1. – область интенсивного взаимодействия при минимальном расстоянии между объектами;
2. – область среднего взаимодействия
3. – область слабого взаимодействия при максимальном расстоянии между объектами.

Точка 4 (апогея орбиты) – точка минимального взаимодействия.

Вследствие неоднородности информационного поля, взаимодействие можно рассматривать как противоположное по характеру на разных

участках траектории. Если 1 – положительное, то 3 – негативное, и, наоборот, в зависимости от свойств объектов, контекста отношений.

Площадь траектории орбиты определяет энергию взаимодействия, энергию связи, потенциал центрального силового объекта, кинетическую энергию спутника. Работа поля на всех участках одинакова и равна друг другу и не зависит от характера взаимодействия: негативное или отрицательное.

В стационарных условиях при отсутствие внешнего воздействия обращение элемента В будет протекать бесконечно. Но в противном случае под воздействием изменяющихся внешних условий и внутренних причин с течением времени происходит деформация траектории обращения элемента В относительно А.

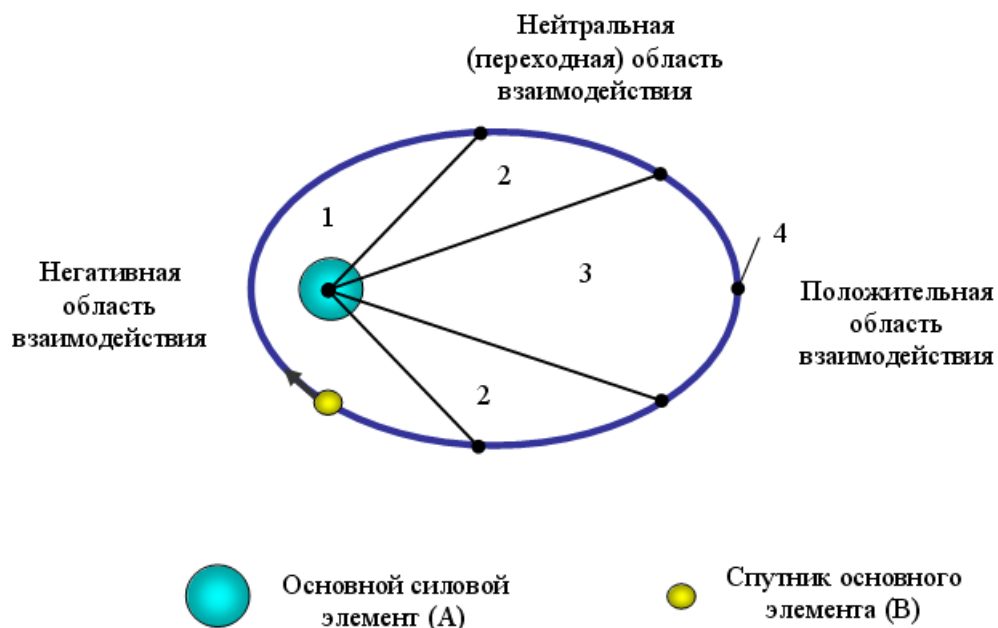


Рис.1. Планетарная модель взаимодействия элементов в социальной системе в ситуации конфликта в информационном пространстве

Динамические процессы в системе будут протекать по следующей схеме.

Если 1 – область негативного взаимодействия, то точка 4 (апогея орбиты) в динамике больше будет удаляться от объекта А. Траектория орбиты трансформируется в направлении поиска других объектов с положительными взаимодействиями, так, чтобы сумма всех взаимодействий была положительной или стремиться к положительной величине. Среднее эмоциональное состояние любого из элементов в системе является положительным. Это является основным принципом существования, принцип гармоничного равновесного состояния с окружающим миром.

С другой стороны, совокупность положительных взаимодействий приводит к снижению общей энергии системы, где уже внешние объекты будут определять негативное и положительное влияние на систему, образуя больший период с большей амплитудой. Наблюдается, в сущности, рост системы при последовательном изменении биоритмических циклов взаимодействий.

В целях стабилизированного равновесного, гармоничного существования с окружающим миром задачей человека становится – сознательно не создавать, не вступать в циклы с большим периодом, где релаксация не действует или не согласована с биофункциональными свойствами организма, с его биоритмами, приводящим к фатальным последствиям при определенных условиях.

Такая представленная модель, хорошо описывает социальные взаимоотношения типа руководитель-подчиненный, учитель-ученик, где основной элемент А наделен силой, властью, а другой в силу каких-либо психо-эмоциональных или материальных причин привязан к основному, обладая меньшей относительной свободой [Анцепов, Шипилов, 2000]. Модель можно перенести для равноправных элементов в системе. Тогда движение элементов взаимодействия будет происходить относительно «центра масс» информационного поля.

Причиной инверсии свойств и затем характера отношений, согласно нашим представлениям, является смещение элемента А и В из одной точки информационного поля в другую. Естественно, что первопричиной смещения является наличие внешнего макрополя, созданного другими объектами.

Таким образом, в динамике период колебаний в микросистеме определяется процессами в макросистеме. Внешнее воздействие и изменение состояния при движении в информационном пространстве является причиной инверсии свойств и, соответственно, приводит к последующим процессам в микросистеме, в системе из двух элементов.

В таких процессах естественным является то, что протекание процессов происходит бессознательно для объектов взаимодействия. Объекты взаимодействия на уровне сознания могут только констатировать изменение условий и состояний в отношениях, фиксировать изменение эмоционального состояния, то есть те процессы, которые протекают с определенной частотой, в определенном спектральном диапазоне информационного поля, характерном для данного объекта.

В результате инверсии изменяются свойства объектов на противоположные. И, соответственно, вместо сил «притяжения», положительных эмоций в начале отношений, возникают силы отталкивания, проявляющиеся в виде негативных эмоциональных состояний при взаимодействии. Тем самым, негативные отношения рассматриваются как продолжение развития отношений после периода позитивных отношений в начальной стадии развития. Период негативных отношений характеризуют инертные свойства элемента, социальной системы в информационном пространстве. Являются неустойчивыми отношениями. Но при определенных условиях являются достаточно длительными, равновесными. Здесь существенным фактором становятся

внешние условия: взаимодействия с окружающими элементами т «инертные» свойства самого элемента.

Такие отношения, негативные отношения, характеризуют, по существу, состояние всей социальной системы в целостности, уровень ее развития, уровень способности сопротивляться, устойчивости к внешним воздействиям.

Библиографический список

Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология. Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2000. – 551 с.

Жмурин И. Е. Психологическая защита как механизм трансформации внутриличностного конфликта в межличностный конфликт // Современная прикладная психология: теория и практика. Сборник статей Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Редколлегия: Т.Н. Мельников [и др.]. Ответственный редактор Н.Т. Колесник. – М.: МГОУ, 2017. – С. 161 – 166.

Бурцева А.В. Современная информационная революция: ее сущность и проблемы // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2007. № 1. – С. 5–7.

Ващекин Н.П., Пасхин Е.Н., Урсул А.Д. Информатизация общества и устойчивое развитие. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та коммерции, 2000. – 523 с.

Цветков В. Я. Естественное и искусственное информационное поле // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. №5, ч. 2. – С. 178 – 180.

Кузьмин Р. Н., Кулешов А. А., Савенкова Н. П., Филиппова С.В. Информационное поле уравнений Навье–Стокса // Физическое образование в вузах. – Т.4, № 3, 1998. – С. 145 – 148.

Елкин И. С. Особенности развития личности в условиях успешного профессионального роста // Информационно-инновационные технологии в педагогике, психологии и образовании. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях. – Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – С. 97 – 100.

I. S. Jelkin

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

PLANETARY MODEL IN THE INTERPERSONAL RELATIONS

The article is devoted to the study of interpersonal relationships and processes in the social system from the standpoint of the information field theory. A planetary model describing interpersonal relationships between elements in the social system is proposed. The causes of conflicts in the social environment and the ways of its resolution on the basis of the presented model are explained. One of the main causes of social conflict is supposed to be the violation of the previously formed biorhythmic cycle under the influence of social processes. On the basis of the presented model and physical principles, a method for assessing the sociological parameters of interpersonal relationships is proposed.

Key words: information field, social group, element of social system, interpersonal conflict.