

М. А. Евсеева

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ КУЗБАССА В 1960–1970-Е ГОДЫ

Важным фактором качественной подготовки молодых специалистов в технических вузах является правильная и четкая организация производственной практики, так как только теоретических знаний которые дает вуз для решения этой задачи недостаточно. Молодо инженер прежде, чем получить диплом должен вплотную и основательно познакомиться с производством.

В связи с этим интересным представляется опыт организации производственной практики в Кузбасском политехническом и Сибирском металлургическом институтах, ведущих технических вузах Кемеровской области.

В 1960–1970-е годы в вузах Кузбасса сложилось единодушное мнение, что в результате практики молодой специалист должен хорошо знать производство, научиться творчески мыслить, овладевать навыками руководителя.

Перед всеми вузами по организации производственных практик стояли практически одинаковые задачи. Прежде всего, они были связаны с утверждением сроков, организаций производственных баз для прохождения практики и подбором руководителей практики, как из преподавателей вуза, так и представителей промышленных предприятий.

По сравнению с 1950 годами, когда практики были кратковременными – 1,5–2 месяца и студенты успевали только поверхностно ознакомиться с предприятием, и во многих случаях не участвовали в производственном труде.

С 1960 года, с учетом новых учебных планов, студенты третьих курсов впервые стали проходить шестимесячную производственную практику. С этого времени в течение производственной практики будущие инженеры работали на рабочих местах, участвовали в жизни трудового коллектива, изучали ремонтное дело, горные машины, химическое и машиностроительное оборудование, рудничный транспорт, механизацию горных работ и т.д. К руководству производственными практиками активно подключались как преподаватели вузов, так и инженерно-технические работники шахт и заводов.

Согласно учебным планам, последнюю преддипломную практику (6 месяцев) студенты должны были проходить на низших административно-технических должностях и в большинстве случаев на тех предприятиях, куда они будут направлены на работу после окончания вуза. В такой организации практики были заинтересованы как студенты, так и руководители предприятий. У студентов появился стимул зарекомендовать себя с лучшей стороны, а руководители предприятий получили возможность предварительного отбора молодых специалистов [1, С. 2].

В 1960-е годы в обоих кузбасских вузах сохранились те же виды практик, которые имели место в 1950-е годы: ознакомительная, две производственных и преддипломная.

Одной из главных проблем продолжала оставаться проблема по обеспечению производственными базами. Большую помощь в решении этой задачи оказывало руководство области, отраслевые министерства, ведущие промышленные предприятия Кузбасса и других регионов страны. Они не только предоставляли студентам рабочие места, но и организовывали шефство над практикантами со стороны наиболее опытных специалистов, создавая условия для написания курсовых и дипломных работ и оплачивая проезд к месту прохождения практики и обратно [2, С. 17].

Как правило, все виды практик были организованы на угольных, химических, машиностроительных предприятиях и строительных управлениях Кемерово, Нововузнецка, разрезах и шахтах трестов «Ленинскуголь», «Беловоуголь», «Прокопьевскуголь», «Осинникиуголь», «Томусауголь», «Анжироуголь», обогащательных фабриках треста «Кузбассуглеобогащение», Салаирском и Абаканском рудоуправлениях, Киселевском и Кузнецком машиностроительных заводах металлургических предприятий г. Новокузнецка. Кроме того, в 1960-годы значительно расширилась география студенческих практик. Они были организованы на предприятиях Караганды, Воркуты, Норильска, Ангарска, Барнаула, Луганска, Кривого Рога, Печоры, Ленинграда, Москвы, Урала, Дальнего Востока, Красноярского края, Тульской и Донецкой областей [3, Л. 21; Л. 8; Л. 7; Л. 10–11; Л. 6].

Во время ознакомительной практики студенты знакомились с производственными и технологическими процессами на предприятиях.

Во время прохождения производственной практики закреплялись теоретические знания по технологическим дисциплинам, приобретались практические навыки и осуществлялся сбор материала для курсовых и дипломных проектов.

Преддипломную практику студенты проходили не только на угольных предприятиях Кузбасса, но и в ведущих научно-исследовательских центрах страны, например, в институте «Сибгипрошахт» в Новосибирске, НИИ им. А.А. Скочинского в Москве, НИИ «Гипроуглемаш» в Москве, в НИИ «Гипроникель» в Ленинграде, а также на Алмалыкском, Зыряновском, Лениногорском гудниках, На комбинате «Сихоли» в Приморском крае, на машиностроительных заводах Харькова, Горловки, Бузулука, Ясиноватой, Нурека, Воркуты, Печоры, Киева, Шахты, Тбилиси, Свердловска, Кургана, Новомосковска, Магнитогорска, Орска, Новосибирска, Красноярска, Иркутска, Усолья-Сибирского.

Во время преддипломной практики студенты не только закрепляли теоретические знания, но и изучали опыт работы предприятия.

Вот что вспоминал о студенческой практике выпускник КузПИ 1970-х годов Ю. А. Антонов: «...Первая была на шахте «Полысаевская». Первый спуск в шахту произвел неизгладимые впечатления. Так вот она какая – шахта! Совсем не такая, какой представлял, сложнейшее энергомеханическое хозяйство...

На заводской практике в Новокузнецке я слесарил, собирал редукторы бурильных машин, учился сварке. Все работали на рабочих местах...

Конструкторскую практику мы вместе однокурсниками В. Слепковым и К. Нечаевым дважды проходили в Москве в институте «ЦНИИподземмаш». Проектировали проходческий комбайн. Это был первый опыт профессионального конструирования, когда чертеж с твоей подписью становился часть большого проекта и уходил на завод. Работали под руководством главных конструкторов Ю. Л. Соколова и Я. Н. Базера. Известнейшие, авторитетные конструкторы и в то же время простые, доступные люди. Потом с удивлением узнаем, что они лауреаты Государственной премии СССР» [4, С. 51–52].

В 1964 году начало производственной практики перенесли на третий курс. Студент к этому времени становился крепче физически, набирался опыта и знаний и мог неплохо овладеть рабочей профессией. Студентам старших курсов под силу было уже решать некоторые производственные проблемы. Так на заводе «Электромашина» в г. Прокопьевске студенты химико-технологического факультета КГИ Г. Лагерев, А. Логинов и В. Кухарь буквально перестроили работу пластмассового цеха. Они организовали в цехе техминимум для рабочих, Составили технологические карты, привели в порядок контрольно-измерительные приборы. Но такие факты были редким исключением. Несмотря ни принимаемые меры по улучшению прохождения практики, на большинстве предприятий не решался вопрос использования творческих возможностей студентов-практикантов.

Помимо организации производственных баз, существовали другие проблемы: между руководителями вузов и предприятий часто складывались разные мнения по вопросу организации и прохождения студентами практики. Так в Кемеровском горном институте считали, считали, что держать дипломника у станка в качестве рабочего несколько месяцев пустая трата времени, в то же время на предприятиях часто не было вакантных инженерно-технических должностей, то есть не было возможности подобрать каждому практиканту инженерную должность

Существовала еще одна проблема – это оплата труда практикантов. Почти все студенты, проходившие длительные практики не получали стипендии. Платить им должно было предприятие, а лимиты по труду и заработной плате на предприятиях не учитывали.

Понимая сложившуюся ситуацию, в Главном управлении политехнических, машиностроительных и энергетических вузов Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР решили студентам старшекурсникам предоставлять оплачиваемые инженерные должности при Совнархозах, но при этом имелось в виду, что практиканты должны проходить практику на тех предприятиях, где будут работать в дальнейшем, т.е. приступить к своим обязанностям на год раньше. Однако, на практике все оказалось сложнее. Во-первых, план распределения молодых специалистов доводился до институтов с опозданием, во-вторых, в плане не указывались конкретные адреса предприятий и не всегда был смысл посылать практиканта туда, где он будет в дальнейшем трудиться. Многих молодых специалистов по распределению отправляли на отстающие предприятия, или еще не вступившие в эксплуатацию. Вроде все правильно – там нужны были кадры, но вставал вопрос – чему на этих предприятиях

молодой специалист может научиться? Практика должна быть, прежде всего, школой передового опыта.

Выплачивать всем «внештатным» практикантам обычную стипендию для вузов было накладно. В данной ситуации возникала еще одна проблема – руководители цехов и участков не могли подходить к такому студенту с теми же требованиями, что к своим работникам.

3 марта 1966 года вышло Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР за № 729 «О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием». В рамках этого постановления за вузами закреплялись предприятия в качестве баз для производственной практики. Однако, возникли новые трудности: студенты не были удовлетворены работой на одном рабочем месте в течение длительного периода практики без ознакомления со всем производственным циклом, а предприятия не имели возможности несколько раз менять студентам рабочие места [5, Л. 6].

В связи с возникшими проблемами и в соответствии приказом Министерства высшего среднего и специального образования СССР за № 150 от 15.03.1970 г. «Об улучшении качества практической подготовки студентов высших учебных заведений страны» в марте 1971 года в КузПИ была проведена конференция по теме «Об организации и методике проведения производственной практики студентов». В декабре 1971 года на учебно-методическом совете при Министерстве высшего среднего и специального образования СССР в Москве был заслушан доклад проректора по учебной работе КузПИ М.С. Сафохина «О постановке в Кузбасском политехническом институте производственной практики студентов на базе Министерства угольной промышленности СССР».

С сентября 1974 года в вузах страны начался переход на новые учебные планы, и в связи с этим произошла корректировка сроков прохождения производственной практики. Так студенты 1-2 курсов проходили производственно-технологическую и ознакомительную практики студенты 3-4 курсов две технологические практики, студенты 5 курса преддипломную [6, Л.78].

По новым учебным планам студенты проходили две производственно-технологические практики, во время которых основная часть студентов занимала на производстве рабочие места и должности инженерно-технических работников. Руководство технологической практикой осуществляли преподаватели профилирующих кафедр вузов, а за организацию практик на предприятиях отвечала служба главного инженера.

Хорошо была организована практика на шахтах «Коксовая», «Комсомолец», «Березовская», «Северная», «Ягуновская», «Новая», «Зыряновская» имени С.М. Кирова, на шахтах объединения «Южкузбассуголь», Салаирском горном руднике, Центральной обогатительной фабрике «Сибирь» в г. Мыски [7, Л. 5, 34, 171], Кузнецком металлургическом комбинате, Западно-Сибирском металлургическом заводе, алюминиевом и ферросплавном заводах г. Новокузнецка, химических предприятиях г. Кемерово. [8, Л. 6].

Учитывая значимость производственных практик в вопросах качественной подготовки инженерных кадров, руководители области, вузов промышленных

предприятий совместными усилиями много сделали для ее организации и проведения.

Список источников и литературы

1. Кокорин П. И. Новые учебные планы в горном институте // Кузбасс. – 1959. – 19 апреля.
2. Борисова М. А. Подготовка инженерных кадров в технических вузах Кузбасса для предприятий отраслей тяжелой промышленности в 50–80-е гг. XX в.: автореф. дис. ...канд. ист. наук. – Кемерово, 2006.
3. Государственный архив Кемеровской области (ГАКО). Ф. Р–989. Оп. 1. Д. 194; Оп. 1. Д. 62; Оп. 1. Д. 78; Оп. 1. Д. 107; Оп. 1. Д. 126.
4. Антонов Ю. А. Годы и люди в «политехе» и университете / Годы и судьбы. КГИ-КузПИ-КузГТУ. – Кемерово, 2005.
5. ГАКО. Ф. Р–989. Оп. 1. Д. 127.
6. ГАКО. Ф. Р–989. Оп. 1. Д. 352.
7. ГАКО. Ф. Р–989. Оп. 1. Д. 580.
8. ГАКО. Ф. Р–989. Оп. 1. Д. 127.