СВОБОДА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Свобода массовой информации, которая стала результатом трансформации свободы печати в условиях развития новых средств коммуникации, считается главным принципом функционирования печати, радио, телевидения в современном правовом государстве, а «свобода получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ» [1] является одним из основных гражданских и политических прав, которые зафиксированы в базовых документах в области прав человека.

Роль средств массовой информации в современном обществе трудно переоценить. Прежде всего, следует отметить возможность их прямого контакта с населением, минуя такие традиционные институты коммуникации, как, например, семья, школа, политические партии, религиозные и общественные организации и т. д., и эта особенность СМИ широко проявляется во всех сферах жизни – от политики и экономики до образования и семьи. СМИ привлекают внимание населения к важным проблемам жизни общества и государства, мирового сообщества, раскрывают скрытые механизмы политики, способствуя тем самым оздоровлению власти, в целом оказывают на людей сильное социально-психологическое воздействие, а, следовательно, становятся средством формирования деятельности и поведения людей.

Следует подчеркнуть, что свобода массовой информации неразрывно связана с информационной безопасностью: она активизирует накопление, обновление и трансляцию информации внутри социальной системы, призвана обеспечить доступ граждан к полной, всесторонней и достоверной информации и тем самым оградить индивидуальное и общественное сознание от воздействия пропаганды и других форм манипулирования. Свобода массовой информации является важным фактором национальной безопасности в целом, так как обеднение информационной среды имеет неизбежным следствием стагнацию общества, подрывает его конкурентоспособность в глобальном геополитическом соперничестве.

В настоящее время свобода массовой информации и ее важнейшая составляющая – свобода печати – чаще всего понимаются как конституционные гарантии независимого функционирования средств массовой информации в отдельно взятой стране, как политическое право граждан свободно учреждать средства массовой информации и распространять любую печатную продукцию.

Международно-правовое регулирование свободы массовой информации связано, прежде всего, с Всеобщей декларацией прав человека, Международным пактом о гражданских и политических правах, а также с Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

Для деятельности средств массовой информации принципиально важное значение имеет ст. 19 Всеобщей декларации прав человека, в соответствии с которой каждый человек имеет право на свободу убеждений и на их свободное выражение. Это право неотделимо от свободы беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободы искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ. В то же время в Декларации подчеркивается, что права и свободы одного человека не должны нарушать права и свободы другого, в этой связи на сбор и распространение информации могут быть наложены определенные ограничения [1].

В продолжение идей Всеобщей декларации права человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1966 г., устанавливает, что каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться и выражать свое мнение, которое включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи — устно, письменно, посредством печати, художественных форм выражения или иными способами, независимо от государственных границ. Реализацию этих прав Международный пакт о гражданских и политических правах не отделяет от некоторых ограничений, которые должны быть установлены законом и являются необходимыми для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности граждан, уважения прав и репутации других лиц [2].

Среди прав и свобод человека, зафиксированных в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, содержатся и принципиально важные для деятельности СМИ право каждого свободно выражать свое мнение, свобода придерживаться его, свобода получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны государства и независимо от государственных границ. При этом для государств допускается возможность осуществлять лицензирование радиовещательных, телевизионных и кинематографических предприятий, налагающее обязанности и ответственность. В интересах национальной безопасности, территориальной целостности страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности граждан, защиты репутации и прав других лиц, предотвращения разглашения конфиденциальной информации, обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия осуществление этих прав и свобод может быть сопряжено с определенными условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и являются необходимыми в демократическом государстве [3].

Большую роль в обеспечении свободы массовой информации сыграла 4-я Европейская конференция министров по политике в области средств массовой коммуникации, состоявшаяся в Праге в декабре 1994 г. В резолюции «Журналистские свободы и права человека» закреплены принципиально важные нормы, определяющие социальную роль свободы массовой информации, базовые функции СМИ и основы деятельности журналистов в современном демократическом государстве. По сути, в резолюции изложена доктрина свободы массовой инфор-

мации в современной Европе. Свобода СМИ рассматривается как фактор социально-политического климата и прогресса общества. В резолюции указаны принципы, на которых должны строиться отношения государства со средствами массовой информации. Их содержание сводится к следующему:

– Поддержание и развитие подлинной демократии требуют наличия и укрепления свободной, плюралистической журналистики, поэтому необходимо критически рассматривать работу органов государственной власти, информировать аудиторию о деятельности органов власти и частных структур, что позволит ей сформировать собственное мнение; граждане должны иметь возможность высказывать свое мнение и доводить его до сведения государства и общества.

– Журналистская деятельность должна основываться на праве на свободу слова, как она гарантирована Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

– Должны быть обеспечены доступ без ограничений к профессии журналиста и редакционная независимость, а также доступ к информации и конфиденциальность источников информации, которые используются журналистами;

– Журналистам должны быть гарантированы возможность профессиональной подготовки, диалога с органами власти, защита во время работы в напряженных ситуациях; необходимы также прозрачность отношений собственности и контроля в сфере массовой информации;

– Вмешательство органов власти в журналистскую деятельность возможно только при условиях, указанных в ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод; если оно необходимо и отвечает настоятельным потребностям общества, установлено законом и пропорционально цели, преследуемой таким ограничением;

– выполняя свои социальные функции, журналист должен соблюдать этические нормы и проявлять ответственность, сохраняя при этом независимость и критический подход;

– основными требованиями к профессии журналиста являются: уважение права аудитории получать точную информацию о фактах и событиях; сбор информации честными способами; честное представление информации, комментариев и критики, избегание при этом неоправданных покушений на частную жизнь, распространения не соответствующих действительности порочащих сведений; исправление грубых ошибок, допущенных в распространенной информации; сохранение в тайне источников информации; воздержание от поощрения насилия, ненависти, нетерпимости или дискриминации;

– органы власти, в свою очередь, должны проявлять сдержанность и признавать за журналистскими организациями право вырабатывать нормы саморегуляции [4].

Саморегулирование играет большую роль в деятельности средств массовой информации. Журналисты разрабатывают профессиональные этические кодексы, которые часто имеют международное значение. Такие кодексы есть, например, у Международной организации журналистов, Международной федерации журналистов, Международной организации

издателей каталогов, Всемирной газетной ассоциации и др. Свои этические кодексы имеют журналистские организации и в разных странах.

Свобода массовой информации невозможна без законных изъятий. Согласно ст. 29 Всеобщей декларации прав человека, осуществление прав и свобод может подвергаться установленным законом ограничениям, в частности, «с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других» [1]. Ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, в свою очередь, указывает, что перечисленные в пакте права налагают особые обязанности и ответственность. Здесь же названы условия возможных ограничений свободы массовой информации, которые устанавливаются законом и являются необходимыми: они вводятся для уважения прав и репутации других лиц; для охраны государственной безопасности или общественного порядка; для охраны здоровья или нравственности населения [2].

В Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод перечень возможных ограничений расширяется и вместе с тем конкретизируется. Ст. 10 Конвенции указывает, что такие ограничения могут быть, в частности, оправданы интересами национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка; необходимостью предотвращения беспорядков и преступлений, охраны здоровья и нравственности; необходимостью защиты репутации или прав других лиц; необходимостью предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, а также для обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия [3].

Отметим, что редко какое-либо другое право оговаривается таким количеством условий для исключений.

Международное законодательство является основой для внутригосударственного нормативно-правового регулирования свободы массовой информации. Практически во всех демократических государствах существуют многочисленные легальные изъятия из принципа свободы массовой информации, связанные с действиями, которые трактуются как злоупотребление свободой СМИ. Прежде всего, это охрана интересов государства. Как правило, в конституциях или законах, непосредственно касающихся СМИ, запрещены призывы к свержению существующего строя, призывы к войне, разжигание межнациональной, расовой и религиозной розни. Кроме того, большие пласты информации цензурируются под знаком государственной или военной тайны, больше или меньше выводится законом из-под контроля СМИ деятельность некоторых спецслужб. Так, в Основном законе ФРГ указывается: «Каждый, кто использует свободу выражения мнений... для борьбы против основ свободного демократического порядка, лишается этих основных прав». Верховный суд США, толкуя Конституцию, считает возможным применять санкции к печати тогда, когда в СМИ, по мнению судей, «ведется подрывная деятельность», присутствует «явная и наличная опасность», «явная и немедленная угроза» государству, «вредная тенденция», «подстрекательство» и т.д. В Великобритании преступлением признаются устные и печатные выступления, ставящие цель «дискредитировать или вызвать возмущение против суверена, правительства ... любой из палат парламента или судебной системы»,

вызвать «возбуждение недовольства среди подданных его величества», «чувства злости и враждебности между различными классами этих подданных», а также нанесение оскорбления главе государства и т.д.

Во-вторых, легальные изъятия из принципа свободы массовой информации обусловлены охраной прав и законных интересов личности. В соответствии с Всеобщей декларацией прав человека и другими важнейшими международно-правовыми актами, государства обязаны фиксировать в своем законодательстве и охранять от любых нарушений, в том числе со стороны средств массовой информации, основные политические, экономические, социальные и культурные права личности. Среди них – неприкосновенность личности, тайна личной жизни, тайна переписки, неприкосновенность жилища, право на свободу убеждений, выражение своих взглядов и мнений, право получать и распространять информацию, тайна вкладов и завещания и т.д. Недопустима дискриминация по расовому, религиозному, национальному, половому признакам. Во многих странах наказуема в судебном порядке клевета, но зачастую под определение клеветы попадает не доказанная документально правда. В ряде стран преследуется распространение позорящих человека фактов, даже соответствующих действительности, публичное оскорбление физических лиц. Охраняются и экономические интересы различных организаций – коммерческая тайна, технические и технологические секреты и т. д. При этом большей степенью защищенности пользуется информация о частных лицах, в то время как сведения о публичных персонах более открыты. Таким образом, из-под контроля СМИ выводится значительный объем информации, которая может быть важной для общества и государства.

Наконец, в-третьих, внутригосударственные юридические нормы указывают права и обязанности средств массовой информации, другими словами, границы свободы СМИ, выход за которые характеризуется как злоупотребление свободой массовой информации.

Вопросы свободы средств массовой информации стоят в центре внимания международных профессиональных ассоциаций, таких как Международная федерация журналистов, Международная ассоциация писателей, Международная ассоциация издателей, Репортеры без границ и т. д. Эти организации собирают информацию о состоянии свободы средств массовой информации в различных странах и регионах мира, готовят доклады о конкретных проблемах, проводят соответствующие кампании, поддерживают своих членов в случаях нарушений их прав и т. д. Так, широко известна и достаточно эффективна деятельность Международного института прессы, объединяющего издателей и редакторов СМИ почти 100 стран мира, который ежегодно выпускает «Обзор свободы печати в мире», где эксперты дают характеристики и оценки состояния и изменений в этой сфере.

В России свобода массовой информации имеет свою историю. В 1804 г. император Александр I подписал первый в России цензурный устав, который стал знаменательной вехой в становлении свободы массовой информации в стране. Был разрешен ввоз иностранной литературы и дозволена свободная деятельность типографий. В соответствии с декларированной Уставом

«презумпцией благочиния», цензоры обязаны были трактовать возможное разночтение в пользу автора, если сочинение казалось двойным по смыслу. Не позволялось писать только против Бога, власти и личной чести граждан. Цензура, как указывалось в Уставе, существовала «не для стеснения свободы мыслить и писать, а единственно для принятия пристойных мер против злоупотребления оною» [19]. На практике, тем не менее, данные положения не учитывались, а в 1826 г. в результате цензурной реформы государственный контроль над коммуникацией даже усилился. Существуют данные, что примерно треть сочинений того времени не получала одобрения цензуры и, значит, не была отдана в печать. Некоторое смягчение ограничений на свободу печати стало ощущаться лишь в 1855–1861 гг., когда были освобождены от цензуры университетские издания. Февральская буржуазная революция 1917 г. отменила цензурные ограничения, но они были вновь восстановлены уже в августе после неудачного мятежа под руководством генерала Л. Г. Корнилова.

Одним из первых декретов советской власти был «Декрет о печати» (27 октября (9 ноября) 1917 г. В соответствии с ним подлежали закрытию газеты, призывающие к неповиновению правительству и к действиям преступного характера, «сеющие смуту» и «клеветнически» извращающие факты. В течение девяти месяцев после опубликования Декрета прекратили свое существование более 470 оппозиционных газет. Вслед за этим декретом последовал другой – «О монополии на печатание объявлений» (8 ноября 1917 г.), который лишил практически все печатные органы денежных поступлений, так как печатать объявления могли теперь только правительственные издания. В январе 1918 г. Совнарком принял декрет «О революционном трибунале печати», который вводил различные наказания – от штрафа и закрытия газеты до лишения политических прав или свободы – за контрреволюционные выступления. В течение 1918–1919 гг. все частные типографии и бумажная промышленность были конфискованы, что полностью исключало возможность идеологического и политического плюрализма. Шло наступление и на кинематограф: в марте 1918 г. постановлением Совнаркома частный кинематограф был передан в подчинение местным Советам, а позже, в 1919 г., вся фото- и кинопромышленность была национализирована.

После провозглашения новой экономической политики в стране вновь ненадолго появились частные издательства, а также газеты и журналы, возник термин «неп», то есть «независимая печать», а партийно-советская пресса оказалась в кризисе.

В 1922 г. было создано Главное управление по делам литературы и издательств («Главлит»), и процесс централизации органов цензуры завершился. Запрещалось издание и распространение произведений, которые содержат агитацию против Советской власти, разглашают военную тайну, возбуждают общественное мнение, национальный и религиозный фанатизм. В «Главлите» было создано большое количество отделов, занимающихся разными видами цензуры. Например, цензурой иностранной литературы, контролем информации, передаваемой за границу, контролем над местными печатными органами печати,

центральными газетами, над радиовещанием, над книготорговой сетью, библиотеками, полиграфическими предприятиями. Имелся и секретный отдел.

Созданная в 20-е гг. система цензуры была настолько эффективной, что просуществовала практически без принципиальных изменений до 1991 г.

Советские конституции 1936 и 1977 гг. провозгласили свободу слова и печати, но они трактовались исключительно с классовых позиций и на практике оставались лишь общей декларацией. Гарантированные Конституцией 1977 г. свободы печати, слова, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций допускались только «в соответствии с интересами народа и в целях укрепления и развития социалистического строя». Публичное высказывание и распространение идей и убеждений, идущих вразрез с официальной политикой, было недопустимым и жестко пресекалось. Наряду с прямыми формами и методами идеологического и политического контроля (запрет публикации, цензорское вмешательство, отклонение рукописей) применялись и многочисленные косвенные методы, связанные, например, с кадровой, издательской, гонорарной политикой.

В современной российской юридической литературе свобода массовой информации определяется как комплекс прав, включающий права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять массовую информацию любым законным способом, осуществление которых связано с ограничениями, установленными в соответствии с Конституцией Российской Федерации [15].

Конституция Российской Федерации 1993 г. указывает на прямое действие общепризнанных принципов и норм международного права на территории страны (ч. 4 ст. 15 и ч. 1 ст. 17), что, естественно, касается и регламентации деятельности средств массовой информации. В соответствии с ч. 5 ст. 29 гарантируется свобода массовой информации и запрещается цензура. Само содержание свободы массовой информации раскрывается в других нормах ст. 29: это свобода мысли и слова, право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, недопустимость принуждения человека к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

Провозглашая свободу массовой информации, Конституция 1993 г. закладывает основы механизма защиты информационного плюрализма от концентрации и монополизации средств массовой информации: в ст.ст. 8, 34 и 35 гарантируются свобода экономической деятельности и право частной собственности, ст. 13 запрещает установление какой-либо идеологии в качестве государственной или обязательной. Важными конституционными гарантиями свободы массовой информации являются также некоторые другие нормы. Так, ч. 3 ст. 41 устанавливает ответственность должностных лиц за сокрытие фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, ст. 42 закрепляет право человека на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, ч. 1 ст. 44 – свободу творчества и преподавания, охрану интеллектуальной собственности, ч. 2 ст. 51 – возможность законодательного освобождения от обязанности давать свидетельские показания, ч. 2 ст. 100 и ч. 1 ст. 123

устанавливают открытость заседаний палат Федерального собрания и судопроизводства и т. д.

В стране действует ряд законов, прямо или косвенно регулирующих деятельность СМИ. Это, прежде всего, законы «О средствах массовой информации» (1991 г.), «О государственной тайне» (1993 г.), «О рекламе» (2006 г.), «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (2006 г.) и т. д. Деятельности СМИ касаются также соответствующие разделы Гражданского и Уголовного кодексов.

Основной смысл принятого в 1991 г. Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» состоит в гарантиях независимости СМИ от государства, отмене цензуры, обеспечении прав журналистов на получение достоверной информации. В содержание свободы массовой информации Закон включает отсутствие ограничений в отношении поиска, получения, производства и распространения массовой информации; учреждения, владения, пользования и распоряжения СМИ, а также изготовления, приобретения, хранения и эксплуатации технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции СМИ. В статье 3 Закона провозглашается недопустимость цензуры. Политику информационной открытости призвано обеспечить право на получение гражданами и редакциями информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и общественных объединений и их должностных лиц, зафиксированное в ст. 38.

В соответствии со ст. 1 Закона не могут быть ограничены поиск, получение, производство и распространение массовой информации, учреждение средств массовой информации, владение, пользование и распоряжение ими. Ограничения на свободу СМИ могут быть наложены в исключительных случаях: ст. 4 запрещает сбор и распространение информации, которая содержит государственную тайну, пропаганду терроризма, насилия и порнографии, наркотиков и психотропных веществ, может нанести вред здоровью и т. п.

Закон «О средствах массовой информации» предъявляет большие этические требования к журналистам. Они обязаны по просьбе лиц, предоставивших информацию, указывать ее источник, авторизовать цитируемое высказывание; сохранять конфиденциальность информации и ее источника; получать согласие на распространение в средстве массовой информации сведений о личной жизни гражданина от самого гражданина или его законных представителей, за исключением случаев, когда это необходимо для защиты общественных интересов; при получении информации от граждан и должностных лиц ставить их в известность о проведении аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки.

Закон указывает на неприемлемость злоупотребления журналистами своими правами и налагает на них большую ответственность: объявляются недопустимыми сокрытие или фальсификация общественно значимых сведений, распространение слухов под видом достоверных сообщений, сбор информации в пользу постороннего лица или организации, не являющейся средством массовой информации, распространение информации с целью опорочить гражданина или

отдельные категории граждан по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями. В соответствии с нормами международного права, в частности, резолюцией «Журналистские свободы и права человека» 4-й Европейской конференции министров по политике в области средств массовой коммуникации», которые устанавливают необходимость исправления грубо неточной информации после ее распространения, ст. 43 Закона «О средствах массовой информации» предоставляет гражданину или организации право потребовать от редакции опровержения сведений, не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство.

Важной гарантией свободы массовой информации выступает независимость судебной власти. В соответствии с ч. 1 ст. 61 и ч. 3 ст. 45 Закона «О средствах массовой информации» в суд могут быть обжалованы любые неправомерные действия органа, регистрирующего СМИ; решение комиссии по телерадиовещанию об аннулировании лицензии на вещание; нарушение порядка предоставления запрашиваемой информации; нарушение порядка аккредитации; случаи отказа в опровержении или ответе либо нарушение порядка их распространения. Только суд правомочен решать вопросы о признании недействительным свидетельства о регистрации СМИ (ч. 1 ст. 15), о прекращении и приостановлении деятельности СМИ (ст. 16), о прекращении распространения продукции СМИ (ч. 5 ст. 25), о возложении ответственности за нарушения законодательства о СМИ (ст.ст. 58–60), о компенсации морального вреда (ст. 62).

Как видим, в соответствии с нормами международного права Закон «О средствах массовой информации», с одной стороны, гарантирует свободу СМИ, с другой – ограничивает ее в целях безопасности и общественного порядка.

В 2006 г. был принят федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», который сыграл важную роль в обеспечении свободы СМИ. В нем, в частности, сформулированы основные принципы правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации. К ним относятся свобода поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом; установление ограничений доступа к информации только федеральными законами; открытость информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и свободный доступ к такой информации, кроме случаев, установленных федеральными законами; равноправие языков народов Российской Федерации при создании информационных систем и их эксплуатации; обеспечение безопасности страны при создании информационных систем, их эксплуатации и защите содержащейся в них информации; достоверность информации и своевременность ее предоставления; неприкосновенность частной жизни, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия; недопустимость установления нормативными правовыми актами каких-либо преимуществ применения одних информационных

технологий перед другими, если только обязательность применения определенных информационных технологий для создания и эксплуатации государственных информационных систем не установлена федеральными законами [8].

Таким образом, принцип свободы массовой информации лежит в основе правового регулирования организации и деятельности СМИ. Свобода массовой информации предполагает отсутствие ограничений в отношении поиска, получения, производства и распространения информации; учреждения средств массовой информации, владения, пользования и распоряжения ими; изготовления, приобретения, хранения и эксплуатации технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции СМИ. Вместе с тем существуют необходимые установленные законодательством ограничения деятельности СМИ.

Свобода массовой информации неотделима от плюрализма СМИ, который, в свою очередь, отражает гарантированное Конституцией Российской Федерации идеологическое и политическое многообразие. Информационный плюрализм предполагает не только существование независимых средств массовой информации, которые имеют доступ к разным источникам информации, и наличие достаточного количества средств производства и распространения продукции СМИ. Необходимо также, чтобы средства массовой информации отражали все разнообразие политических, социальных, культурных, религиозных и других идей и мнений, соблюдая при этом редакционную независимость и уважая автономность других медиа.

Свобода массовой информации немыслима без ее ответственности. Ответственность средств массовой информации – многогранное и сложное явление, она связана с отношениями между СМИ, с одной стороны, и обществом, аудиторией и профессиональным сообществом – с другой. Ответственность перед обществом реализуется в рамках существующих законов, защищающих интересы личности, общества и государства в информационной сфере. Ответственность перед своей аудиторией предполагает учет того, что эта аудитория – не пассивный потребитель медиапродукции, а полноправный участник формирования редакционной политики через рыночные механизмы спроса и предложения информации. Некоторые специалисты уверены, что сам термин «средства массовой информации» сегодня является устаревшим, так как в нем указывается односторонняя направленность каналов распространения информации – сверху вниз. Гораздо более точен и отражает действительность термин «средства массовой коммуникации». Ответственность перед профессиональным сообществом проявляется в соблюдении общих нравственных принципов и правил поведения и профессиональной этики.

В России, согласно данным Роскомнадзора, в феврале 2016 г. были официально зарегистрированы 83352 средства массовой информации, в апреле 2017 г. – 79829 [18, С. 14]. На печатные издания – журналы и газеты – приходится две трети всех СМИ (соответственно 37% и 28%). Онлайн СМИ занимают 11%, телевидение – 10%, радио – 7%, информационные агентства – лишь 2%. При этом 90% – это негосударственные средства массовой информации [18].

Наибольшей популярностью среди средств массовой информации в России пользуется телевидение, затем – радио. Ежедневно смотрят телевидение 74% россиян, слушают радио – 64%. Все более популярным становится Интернет. Отметим при этом, что распространение Интернета в стране практически остановилось, достигнув фактически максимальных показателей. Если раньше ежегодный рост составлял 20–30%, то сейчас темпы неизмеримо ниже [20].

Традиционные печатные СМИ переживают серьезный спад популярности: снижаются тиражи и количество периодических печатных изданий, уменьшается количество газетных киосков – с 2004 по 2016 гг. оно упало с 42 до 29 тысяч. Тем не менее, значительная часть населения все еще предпочитает печатные средства массовой информации. По данным опроса ВЦИОМ, 73% взрослого населения не готовы отказаться от бумажных СМИ и перейти на электронные [20].

Интересной тенденцией стало увеличение количества людей, которым достаточно использовать только один-два медиаканала – таких около 40% населения. Средним же показателем является использование трех медиаканалов на человека [19].

Во Всемирном Индексе свободы прессы, который составляется международной некоммерческой организацией «Репортеры без границ» на основе 43 ключевых показателей и учитывает степень свободы, которой журналисты и различные информационные организации пользуются в той или иной стране, а также усилия властей уважать и обеспечивать уважение к этой свободе, Россия в 2014–2015 гг. стояла на 152 месте из 180 [8]. При всей возможной субъективности этого рейтинга, он, тем не менее, является достаточно показательным.

Следует отметить, что в российском обществе сформировались весьма своеобразные представления о свободе массовой информации. По данным опроса, проведенного Фондом общественного мнения, 54 % участников опроса считают, что существуют проблемы и темы, информацию о которых допустимо искажать в государственных интересах, 72 % уверены, что есть вопросы, при освещении которых можно в интересах государства умалчивать определенную информацию [13].

Одна из особенностей современного мира – бурное развитие электронных средств коммуникации, появление так называемых «новых медиа». Термин «новые медиа» (или «онлайн-медиа», «сетевые медиа») с конца в XX в. используется для обозначения интерактивных электронных средств массовой информации, альтернативных традиционным СМИ – прессе, радио, телевидению. Новые медиа преобразуют в цифровую форму все виды традиционных средств массовой информации. Они включают, в частности, интернет-представительства (порталы) онлайн-СМИ, интернет-СМИ, интернет-телевидение, интернет-радио, мобильное телевидение, блогосферу, рассчитанное на интернет-аудиторию кино, социальные сети, в том числе детские, виртуальные сообщества, виртуальные игры и т. д. Таким образом, происходит значительное расширение пространства массовой коммуникации.

В современном мире ощутимой проблемой является также необходимость сокращения «цифрового» и информационного разрыва между разными странами – теми, которые имеют или не имеют доступа к информации и информационным

технологиям, и, соответственно, не обладают практической возможностью получать и распространять информацию с легкостью, которую предоставляют современные технические средства.

Развитие и быстрое распространение новых технологий ведет не только к появлению новых прогрессивных возможностей для СМИ, но и несет новые угрозы безопасности человека и общества. Сегодня одним из таких негативных последствий стала киберпреступность, когда компьютеры и компьютерные сети становятся средством или выступают объектом совершения правонарушений. Причем жертвами киберпреступности становятся не только люди или организации, но и целые государства. Количество преступлений, совершаемых в киберпространстве, неуклонно растет. Уже в 2007 г. была зарегистрирована миллионная жалоба об интернет-преступлениях [12].

Широко известен так называемый «фактор CNN» или «Аль-Джазиры», когда негативная информация или конфликт «доставляются» прямо домой телезрителю и как бы умножаются на коэффициент масс-медиа. Репортажи в режиме реального времени многократно усиливают поражающий эффект любого преступления, в частности, теракта. Кроме того, «Фактор CNN» или «Аль-Джазиры» неизбежно формирует не только «синдром сопричастности», но и психологическую устойчивость к картинам смерти и разрушения.

Электронные СМИ, имея способность максимально быстро доводить до человека любую информацию, имеют практически неисчерпаемую возможность внедрять в массовое сознание определенные стереотипы, ценностные предпочтения, искажать реальную картину событий, конструируя тем самым «виртуальную реальность» и, следовательно, влиять на поведение людей. Сегодня растет конкуренция между глобальными технологическими компаниями, играющими роль средств массовой информации или канала их распространения. Так, социальные сети публикуют новости, размещают новостное и развлекательное видео, осуществляют прямые трансляции разнообразных мероприятий.

Неуклонно растет роль мобильных устройств. Эксперты прогнозируют, что в ближайшее время просмотр различного контента с мобильных устройств превысит просмотры с компьютеров, поэтому успешными будут те СМИ, которые учитывают эти изменения.

Процессы глобализации имеют следствием и появление глобальных средств массовой информации, в том числе печатных, которых пока немного. Это англоязычные Wall Street Journal, Financial Times, USA Today, International Herald Tribune. Глобализация усилила позиции, востребованность и влияние местной малотиражной прессы. Эта тенденция достаточно ярко выражена и в России. Растет количество специализированных журнальных изданий, в то время как популярность информационных еженедельников падает.

СМИ по-прежнему могут быть средством и инструментом пропаганды государства или использоваться в экономических или иных интересах определенных социальных групп. «Информационные войны», «информационно-развлекательные программы» – эти и подобные словосочетания подчеркивают тенденцию подчинения информации другим конкретным задачам.

На местном и глобальном уровнях происходит концентрация средств массовой информации, что также представляет угрозу для свободы СМИ.

Во многих странах существует угроза цензуры, которая может осуществляться в разных формах. Например, как государственная цензура, цензура экономическими или иными средствами, как самоцензура, когда журналист или редакция руководствуются какими-либо политическими, экономическими и иными интересами. Наконец, приоритеты в выборе новостей, тем для обсуждения и т. п. зачастую зависят от их «перспективности» в плане зрелищности, развлекательности, способности быть «проданными». Нередко государства пытаются ограничить доступ населения к новым средствам массовой информации, прежде всего спутниковой связи и Интернету, опасаясь, что доступность определенных материалов противоречит национальной политике, несет угрозу морали и нравственности, и такая озабоченность часто имеет под собой серьезные основания. И здесь возникает проблема поиска и сохранения баланса между свободой информации и защитой интересов общества и государства.

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г.
3. Европейская конвенция прав человека (Конвенция о защите прав человека и основных свобод): принята Советом Европы 4 ноября 1950 г.
4. Журналистские свободы и права человека: резолюция 4-й Европейской конференции министров по политике в области средств массовой коммуникации, Прага, 7–8 декабря 1994 г.
5. Конституция Российской Федерации. – Новосибирск: Норматика, 2013. – 32 с.
6. О средствах массовой информации: закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г., № 2124-1
7. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27 июля 2006 г., № 149-ФЗ
8. Всемирный индекс свободы прессы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/worldwide-press-freedom-index/info>
9. Законодательство Российской Федерации о СМИ: история и современность [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kursach.com/biblio/0005001/0600.htm>
10. Киселев А. Г. Теория и практика массовой информации: общество – СМИ – власть // А.Г. Киселев. – Москва, Юнити-Дана, 2012. – 431 с.
11. Концепции свободы прессы и проблемы свободы сми в современных условиях [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.liveinternet.ru/users/vpe4atlennye_is_kfu/post210370420

12. Номоконов, В. А., Тропина, Т. Л. Киберпреступность как новая криминальная угроза [Электронный ресурс]. Режим доступа: [/cyberleninka.ru/article/n/kiberprestupnost-kak-novaya-kriminalnaya-ugroza](http://cyberleninka.ru/article/n/kiberprestupnost-kak-novaya-kriminalnaya-ugroza)
13. О средствах массовой информации. ФОМ попросил россиян оценить работу СМИ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fom.ru/SMI-i-internet/11427>
14. Перечень наименований зарегистрированных СМИ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/>
15. Правовое содержание свободы массовой информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/5841897/page:4/>
16. Рогалева, О. С., Шкайдерова, Т. В. Новые медиа: эволюция понятия (аналитический обзор) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/novye-media-evolyutsiya-ponyatiya-analiticheskiy-obzor>
17. Свобода массовой информации: понятие, пределы, ответственность [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.sale/pravo-grajdanskoe-uchebnik/svoboda-massovoy-informatsii-ponyatie-predelyi.html>
18. СМИ в России в 2016 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mediadigger.ru/smi-rossii-v-2016-analiz-dannyh-za-25-let/>
19. Устав о цензуре [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ptiburdukov.ru/История/Александром_I_утвержден_«Устав_о_цензуре»
20. Openbusiness.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.openbusiness.ru/biz/business/obzor-rynka-sredstv-massovoy-informatsii-smi/>