

ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В современном мире научно-технический прогресс во всё большей степени выражается в создании и применении технологий, которые воздействуют на человека непосредственно: на его биологические и социально-психологические характеристики. При этом, научные достижения не только способны позитивно или негативно влиять на различные аспекты существования человека, но и трансформировать его сущность. Размышление над этими вопросами имеет не только теоретический, но и практический смысл. Современное человечество благодаря развитию биологических наук и технологий получает в своё распоряжение колоссальный и быстро расширяющийся арсенал мощных средств воздействия на живое. Сюда относятся многообразные средства манипулирования с живыми объектами – всякого рода биотехнологии, позволяющие как создать жизнь заново, существенно модифицировать её, так и полностью уничтожить.

Вопрос о природе человека актуализирован в конце XX века в связи с проблемой, которую Ф. Фукуяма обозначил как постчеловеческое будущее. Сам Ф. Фукуяма определяет человеческую природу как «то, что даёт нам чувство морали, обеспечивает нам социальные навыки, необходимые для жизни в обществе» [4, С. 217]. В философской антропологии наряду с понятием «природа человека» используется понятие «сущность человека». Если природу человека соотносят с биологическим естеством человека, то сущность человека – с его социальностью. Достижения науки последнего времени способны трансформировать как природу, так и сущность человека. «В обществе, живущем в эпоху глобального цивилизационного кризиса, для которого экологическая проблема стала проблемой выживания, в котором технонаука и особенно NBIC – технологии становятся силой, способной коренным образом изменить природу человека и его жизнедеятельность, наиболее актуальной задачей является обретение умудрённого разума» [5, С. 91]. Черникова И. В. отмечает: «Сложнее всего оценить последствия возможных изменений в духовно-нравственной сфере. В современных исследованиях отмечается, что уровень общественной нравственности остаётся примерно одним и тем же и колеблется в разное время и у разных народов вокруг некоторой постоянной величины. Нравственность – как тип регуляции отношений людей, направленный на их гуманизацию через стремление к идеально-должному, может рассматриваться как специфический для уровня эволюции человека параметр порядка (термин синергетики), фактор детерминации познания как жизнедеятельности» [5, С. 117]. На сегодняшний день существует опасный характер разрыва между прогрессом в области научного знания и технологией, и отсутствием нравственного прогресса.

Очевидно, что сохранение жизни в её разнообразии – выступает как задача, имеющая наряду с утилитарно-практической и ценностную значимость:

нравственную, эстетическую, культурную. Новый опыт применения биомедицинских технологий – техногенное производство и уничтожение на эмбриональном уровне, трансплантологическое продление и завершение жизни – не всегда может быть оценен как вполне моральный. Более того, в ряде случаев он вступает в явное противоречие с установившимися моральными ценностями и принципами, например, допущение моральности убийства при эвтаназии. Биоэтика пытается ответить на тот морально-мировоззренческий запрос, который порождают медико-биологические исследования. Как отмечает Ф. Фукуяма: «Биотехнология и более глубокое понимание наукой человеческого мозга будут иметь существенные политические последствия – они заново откроют возможности социальной инженерии. В ближайшие 30–50 лет всё может перемениться! По мере того, как мы открываем не просто корреляцию, но фактические молекулярные связи между генами и такими чертами личности как агрессия, преступные склонности, разум, сексуальная идентичность становится ясно, что эти знания можно применить для конкретных социальных целей. Такое применение ставит ряд этических вопросов, а также политический вопрос. Так, например, если перед богатыми родителями вдруг откроется возможность усилить ум своих детей и последующих потомков, то мы имеем основания не только для моральной дилеммы, но и для полномасштабной классовой войны. Возникают вопросы, связанные с манипуляцией природой человека» [4, С. 45]. Технология наступает так быстро, что необходимо осмыслить и решить какие институты требуются, чтобы на это наступление реагировать. Однако самые трудные задачи, поднимаемые биотехнологией, – это не те, что сейчас уже показались на горизонте (генетическая дискриминация), а те, что могут возникнуть лет через десять или тридцать. Важно осознать, что эти задачи будут не только политическими, но и этическими.

Биоэтика была вызвана к жизни бурным прогрессом биомедицины, который сделал возможным многое из того, что ещё совсем недавно было трудно себе вообразить. В настоящее время достижения биомедицины чрезвычайно быстро превращаются в технологии, позволяющие успешно бороться с тяжелейшими недугами, от которых страдает человечество, намного увеличить продолжительность жизни, выжить в экстремальных условиях. В то же время достижения человечества в области науки и техники заставляет людей задуматься, поскольку новые технологии далеко не всегда несут благо человеку. Необходимо осмыслить то, что новые биомедицинские технологии должны служить человеку, а не делать его своим заложником. Необходимо найти морально приемлемые решения тех непростых проблем, с которыми сталкивается человечество в мире высоких технологий, ведь перспективы их применения затрагивают всех и каждого. Проблема человека, его сущности и существования относится к центральным проблемам философии. В то же время проблема человека – это проблема конкретно-научного познания, как естественнонаучного, так и социогуманитарного. Именно в рамках человекознания обнаруживается органическое соединение биологии, физико-математических, химических, социальных, гуманитарных наук. В системе комплексного изучения человека важную роль играет современная молекулярная антропогенетика. Новые технологии, порождаемые развитием антро-

погенетики, с одной стороны, обещают значительное благо для здоровья и огромные финансовые возможности, для бурно развивающейся биотехнологической промышленности, но с другой стороны, зачастую требуют нарушения моральных, а нередко и правовых норм.

Бурное развитие биотехнологий порождает беспокойство по поводу этической приемлемости ничем не сдерживаемого научного прогресса. Всё более насущной становится необходимость в установлении общих ценностей и критериев, а также в разработке этических принципов и стандартов развития науки и техники. «Мир высоких технологий настоятельно требует постоянного диалога между научным сообществом и обществом в целом. Это необходимо как для укрепления доверия общества к науке, так и для определения морально приемлемых форм практического применения научных достижений» [1, С. 7]. Биоэтика – это не только область знания, но и поле общественного диалога, который призван обеспечить согласование интересов науки с интересами человека. Особое значение имеет установление реальных пределов использования научно-технических возможностей генной инженерии. Генетические технологии в применении к человеку породили весьма непростые и пока далёкие от приемлемого всеми решения вопросы. В последнее время реально осуществимой и допустимой стала практика вмешательства в репродуктивную систему и в геном человека, соматическая генная терапия. «Человечеству ещё только предстоит в полной мере оценить социальные последствия воздействия таких технологий. На этом пути ключевой ценностный императив – сохранение человеческой индивидуальности, свободы и прав человека. Это следует иметь в виду в силу того, что генетическое вмешательство в эмбриональные клетки, новейшие способы манипуляций с мозгом и психикой человека, его сознанием и поведением могут привести к «кризису идентичности», т.е. утрате человеком представления о своём месте в обществе, о самооценности собственной личности. Мудрость человеческого бытия должна выразиться стратегией бережного и почтительного отношения к природе вообще и к своей, человеческой природе, в частности» [2, с. 4]. Развитие науки и техники всё чаще ставит человечество перед необходимостью принятия ответственных решений. Реальная возможность целенаправленного вмешательства в биологические основы человека требует глубокого научного анализа вопросов о том, какова роль наследственного фактора в целостной природе человека, какова связь этого фактора с нравственными качествами человека, его индивидуальностью. На сегодняшний день есть сторонники и противники генетических манипуляций. С одной стороны, человечество впервые в истории получает возможность с помощью медицинской генетики уменьшить груз патологической наследственности, накопленной в процессе эволюции, избавиться от многих наследственных заболеваний. С другой стороны, возникает обеспокоенность: какие последствия для человека и всего человечества имеет познание его «генетических основ». Кроме того, неизвестно, какие этические, социальные проблемы возникнут, если от теории человек перейдёт к практике. Как изменится его морфология, психические качества, физический, духовный облик, продолжительность жизни и её смысл. Каковы здесь пределы допустимого вмешательства;

да и нужно ли оно вообще? Следует помнить о том, что новейшие научные достижения вооружают медиков обширным арсеналом средств и общество не вправе забывать о том, что эти средства могут быть использованы не только во благо, но и во вред человеку. Власть человека над внутренней структурой биологических организмов вызывает беспокойство вследствие её возможных последствий в сфере воспроизводства человека и определения его генетических характеристик. Применение биотехнологии может привести к представлению об «улучшенном» биологическом составе человеческого организма, а затем к направленным изысканиям по выбору генетических составляющих. В этом случае генетическая инженерия становится инструментом власти человека над себе подобными. Сегодня перед современной наукой стоят непростые задачи отыскания наиболее разумных вариантов решения важнейших хозяйственных и социальных программ. Обеспечить защиту здоровья, прав и достоинства человека призваны этические комитеты. Это социальный институт, который представляет собой многоуровневую сеть общественных, государственных и международных организаций. Этические комитеты существуют при научно-исследовательских учреждениях и больницах, профессиональных объединениях, государственных органах (парламентах, президентских администрациях), международных организациях (ЮНЕСКО, ВОЗ, Совет Европы и др.). Важную роль в деятельности этих комитетов играют представители общественности, связанные с мощными правозащитными движениями. Роль общественности в развитии биоэтики отражена во многих международных и национальных законодательных актах.

Таким образом, основной задачей философских изысканий на нынешнем этапе развития биотехнической науки становится приведение в соответствие внутринаучных ценностей с целями социума, и «гармонизация естественнонаучных и социально-нравственных отношений. Техногенная цивилизация ныне вступает в полосу особого типа прогресса, когда гуманистические ориентиры становятся исходными в определении стратегий научного прогресса» [3, С. 189].

Сегодня распространена точка зрения, что развитие техники опережает развитие человека, его нравственного сознания, а это значит, что последствия такого использования технологий может быть весьма печальным.

Новому этапу технологического прогресса необходим новый ответственный гуманизм.

Список литературы

1. Биоэтика: вопросы и ответы. Отв. ред. Б. Г. Юдин, П. Д. Тищенко. – М.: Прогресс-Традиция, 2005. – 66 с.
2. Гнатик Е. Н. Человек и его перспективы в свете антропогенетики: философский анализ. Монография. – М.: Изд-во РУДН, 2005. – 603с.
3. Степин В. С. Философская антропология и философия науки. – М., 1992. – 218 с.
4. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее. – М.: Люкс, 2004. – 350 с.
5. Черникова Д. В., Черникова И. В. Проблема природы человека в свете NBIC-технологий // Известия Томского политехнического университета. – 2010. – Т.316. – №6. – С. 88–93.

