

БОЙКО НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА
(ФИЛИАЛ КУЗГТУ В Г. ПРОКОПЬЕВСКЕ)

РИСКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА

Двадцатилетний период перехода России к рыночной экономике наиболее болезненно сказался на социальной инфраструктуре регионов. В России неравномерно развита социальная инфраструктура, где совершенно не учитываются особенности регионов, их потребности в кадрах, их качественном и количественном составе, услугах учреждений социальной сферы. Особенно ярко этот дисбаланс прослеживается на примере системы профессионального образования, где выпуск универсальных специалистов влечет повторные затраты государства на переподготовку кадров, дефицит кадров в социально-экономической системе региона.

Данное обстоятельство подтверждает, что функционирование социальной инфраструктуры сопряжено с целым рядом проблем. Указанные проблемы можно «идентифицировать» посредством выявления рисков модернизации социальной инфраструктуры в регионе. Следует признать, что к настоящему времени в социальной инфраструктуре региона накопилось большое число рисков сдерживающих эффективное развитие и подготовку кадров для экономики региона. Возникает необходимость детального исследования системы рисков, причин их зарождения, а, следовательно, разработки эффективных форм и методов их преодоления в процессе модернизации социальной инфраструктуры региона.

Главной целью функционирования социальной инфраструктуры в регионе, с позиций развития его социально-экономической системы, но нашему мнению, является сохранение и накопление человеческого капитала посредством развитой сети учреждений социальной инфраструктуры и, соответственно, качественного предоставления услуг этими учреждениями. Однако основным отличием этой цели является тот факт, что социальная инфраструктура сегодня в ряде регионов не развита, учреждения социальной инфраструктуры предоставляют низкое качество услуг, поэтому не способны удовлетворить потребности общества в ряде регионов в получении качественного образования, услуг здравоохранения и системы культуры. Современное состояние функционирования инфраструктуры ряда регионов свидетельствует о том, что она находится в глубоком системном кризисе, который сопровождается деструктивными процессами, например, такими как общий дефицит кадров в ряде регионов, дефицит высококвалифицированных кадров, «перепроизводство» специалистов по отдельным направлениям подготовки и пр. Можно уверенно сказать, что запаздывание с модернизацией социальной инфраструктуры в ряде регионов препятствует конкурентоспособному росту экономики страны. Особенно отчетливо это проявляется в регионах, которые можно отнести к категории «теряющие

кадры». Рассмотрим более детально систему рисков функционирования социальной инфраструктуры.

В настоящее время вся система социальной инфраструктуры подвержена разнообразным рискам, причем, на всех ее уровнях: по существу система рисков негативно воздействует на все процессы, связанные с предоставлением образовательных услуг, услуг здравоохранения, культуры в регионе и их управлением, начиная с конкретного работника и заканчивая федеральными органами власти и управления[1].

Проблемам возникновения рисков во всех отраслях экономики (в том числе и социальной инфраструктуре) должно быть уделено пристальное внимание. Следует признать, что региональная система подготовки кадров не смогла в методологическом и теоретическом отношении обеспечить разработку теории рисков и прогнозирование их разрушительных последствий воздействия на саму систему профессионального образования. На самом деле на сегодняшний день, как показывает научный анализ, система рисков социальной инфраструктуры в регионе остается «белым пятном» в экономической науке.

Во многом сложившуюся ситуацию можно объяснить тем, что теория рисков как самостоятельное научное направление сформировалась в России сравнительно недавно. Данная теория получила развитие преимущественно к сфере материального производства, финансовой системе, природоохранной сфере. В то же время применительно к социальной сфере развитие теории рисков находится в «эмбриональном» состоянии[3].

В теоретическом отношении отсутствует общепризнанное понятие «риски функционирования социальной инфраструктуры». Далее, остаются невыясненными субъекты зарождения рисков социальной инфраструктуры в регионе и объекты их носители. Слабо исследована проблема влияния рисков социальной инфраструктуры на конкурентоспособность системы образования, здравоохранения, культуры. Следует признать, что также слабо исследована и классификация внутренних и внешних рисков социальной инфраструктуры на уровне конкретных учебных заведений, учреждений здравоохранения и культуры, так и на уровне регионов и в целом на федеральном уровне. Изложенное дает основание полагать о наличии крупной, общей многослойной проблемы обоснования многоуровневой системы рисков, их видов и истоков зарождения. Возникает необходимость углубления научного поиска, развития теории и методологии исследования системы рисков социальной инфраструктуры. Незрелость теории рисков, как раз и создает благоприятную почву не только для их зарождения, но и для дальнейшего углубления деструктивных процессов в функционировании социальной инфраструктуры регионов.

В этой связи, обратимся, прежде всего, к раскрытию понятия «риски функционирования социальной инфраструктуры». Ответ на данный вопрос необходимо искать в эволюционном процессе обособления различных видов жизнедеятельности общества. Разделение общественного труда эволюционно

привело к разграничению жизнедеятельности по различным видам, специализациям. Это привело к обособлению различных отраслей в сфере материального производства и нематериального производства (финансовая система, банковская система, торговля, образование и т.д.). Следовательно, для каждого вида жизнедеятельности присуща своя система рисков и их классификация, исходя из специфики и особенностей их функционирования. Риски могут быть классифицированы по видам: отраслевые, финансовые, банковские, экономические, образовательные, риски системы здравоохранения, культуры и т. д.[2]. С позиций системного и субъектно-объектного подходов к субъектам зарождения определенных рисков относятся субъекты управления на макро- и мезоуровнях, на уровне муниципальных образований и предприятий различных отраслей.

По нашему убеждению, под рисками функционирования социальной инфраструктуры следует понимать последствия низкого качества предоставляемых услуг и управленческой деятельности (бездеятельности) субъектов (органов), осуществляющих предоставление и управление процессом предоставления услуг образования, здравоохранения и культуры на макро – и мезоуровнях на уровне муниципальных образований и в учреждениях социальной инфраструктуры.

Как видно из определения рисков функционирования социальной инфраструктуры и логически вытекающего из него понятия системы рисков функционирования социальной инфраструктуры в регионе, существуют различные классификации видов системы рисков: в основе каждого из них лежат определенные классификационные признаки. Остановимся более конкретно на их рассмотрении. Классификация системы рисков в зависимости от уровня расположения субъектов источников их зарождения представлена в таблице 1.

Как видно из таблицы 1 наличие огромного числа многоуровневых рисков свидетельствует о том, что социальная инфраструктура, в том числе системы образования, здравоохранения и культуры, находится в глубоком системном кризисе. Социальная инфраструктура в целом нуждается в незамедлительной разработке антикризисной программы. По нашему убеждению, данная программа должна стать приоритетной, поскольку переход на инновационный путь социально-экономического развития нуждается в подготовке конкурентоспособных кадров, привлечению их в регионы.

Таблица 1. Классификация рисков социальной инфраструктуры в зависимости от расположения их источников

Уровни рисков социальной инфраструктуры	Виды рисков
<p>Риски макроуровня – это внешние риски по отношению к социальной инфраструктуре, которые во многом определены макроэкономическими и нормативно-правовыми условиями. Это риски, которые чаще всего не зависят от деятельности учреждений социальной инфраструктуры.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Экстенсивное развитие системы образования, здравоохранения, культуры. 2. Деформация систем образования, здравоохранения, культуры. 3. Разбалансированность между спросом и предложением на трудовые ресурсы. 4. Отсутствие системного заказа, адресной подготовки специалистов на федеральном, региональном, муниципальном уровнях. 5. Отсутствие научно-обоснованной программы модернизации системы образования, здравоохранения, культуры. 6. Устаревшая нормативно-правовая база. 7. Низкое качество менеджмента на федеральном уровне. 8. Недофинансирование системы образования, здравоохранения, культуры. 9. Низкая заработная плата персонала учреждений образования, здравоохранения, культуры.
<p>Риски мезоуровня. По отношению к макроуровню внутрисубъектные риски социальной инфраструктуры. Они обусловлены ошибками и просчетами субъектов макроуровня, а так же недостатками в исполнении делегированных полномочий Конституцией РФ субъектам РФ.</p>	<p>В образовании:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение числа высших учебных заведений при снижении качества предоставляемых образовательных услуг. 2. Диспропорции между высшим специальным и средним профессиональным уровнем образования. 3. Низкая острепененность профессорско-преподавательского состава при недостаточной подготовке кадров высшей квалификации. 4. Отсутствие системы, механизмов переподготовки и аттестации управляющих кадров в системе образования. 5. Проблемы с внедрением образовательных стандартов в учреждения системы профессионального образования. <p>В здравоохранении:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие материально-технического оснащения, технологий для эффективного лечения заболеваний.

Уровни рисков социальной инфраструктуры	Виды рисков
	<p>2. Отсутствие квалифицированного персонала в системе здравоохранения.</p> <p>3. Низкая оплата труда персонала, отсутствие дифференцированного подхода к оплате труда медицинских работников.</p> <p>4. Низкая доля финансирования из регионального бюджета на здравоохранение (финансирование по остаточному принципу).</p> <p>5. Отсутствие комплексного подхода к решению проблемы, недостаточное финансовое обеспечение, декларативность и противоречивость отдельных норм.</p> <p>6) Коррупция в медицине.</p> <p>В культуре:</p> <p>1. Старение кадров, «кадровый голод» в системе культуры.</p> <p>2. Низкая оплата труда работников сферы культуры.</p> <p>3. Недостаточное финансирование данной сферы социальной инфраструктуры.</p> <p>4. Низкий уровень менеджмента на региональном уровне.</p> <p>5. Низкий уровень социально-культурного сервиса, развития туристских зон.</p> <p>6. Морально-устаревшая материально-техническая база учреждений культуры, оборудования и оснащения учреждений</p> <p>7. Недостаточное культурное обслуживание малых сельских населенных пунктов.</p>
<p>Риски микроуровня – это риски снижения качества услуг, предоставляемых учреждениями социальной инфраструктуры</p>	<p>1. Отсутствие в учреждениях социальной инфраструктуры сбалансированной кадровой политики.</p> <p>2. Дефицит опытных и научных кадров в системе образования и здравоохранения, в системе образования – стареющий кадровый состав.</p> <p>3. Низкое качество и профессиональная некомпетентность управленческого персонала учреждений социальной инфраструктуры.</p> <p>4. Отсутствие эффективной материальной и моральной системы стимулирования работников учреждений социальной инфраструктуры.</p> <p>5. Неэффективная система управления учреждений.</p>

Уровни рисков социальной инфраструктуры	Виды рисков
	<p>6. Устаревшая материально-техническая база, оснащение, отсутствие современных технологий, информатизации процессов.</p> <p>7. Недостаточность и низкий уровень качества предоставляемых услуг учреждениями социальной инфраструктуры.</p>

Таким образом, наличие системы рисков, ее анализ приводит нас к необходимости модернизации социальной инфраструктуры в регионе. Поскольку функционирование социальной инфраструктуры осуществляется в условиях регионализации социально-экономических процессов то ее развитие и модернизация становится своеобразным компромиссом между потребностями населения региона в услугах социальной инфраструктуры, возможностями региона в ее развитии и личными интересами индивидов. Кроме того влияние на развитие социальной инфраструктуры оказывает государственный заказ на социальные услуги. Для соответствия социальной инфраструктуры региональным социально-экономическим условиям необходима конкретизация заказа в соответствии с требованиями региона, постановка конкретных целей функционирования региональной социальной инфраструктуры и обеспечение соответствия спектра услуг учреждений социальной инфраструктуры к территориальным, функциональным и организационным особенностям региона. Решение данных вопросов возможно через определение и использование системы факторов модернизации социальной инфраструктуры в регионе.

Список литературы:

1. Алексеева В. Ю., Алексеева Е. Ю. Инвестиции в социальную сферу: классификация объектов социальной инфраструктуры // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2012. – Т. 2. – № 8. – С. 217-218.
2. Богер Т. Н. Социальная инфраструктура как компонент качества жизни и социально-экономического развития региона // Проблемы современной науки и образования. – 2014. – № 8 (26). – С. 45-47.
3. Лисин И. С. Социальная инфраструктура как элемент качества жизни населения и социального развития региона // Экономика и предпринимательство. – 2011. – № 6. – С. 83-86.