

МИНАЕВА М.В.

(КУЗГТУ)

руководитель: Кулемзина И.А, ст. преп. каф. ГиМУ КузГТУ

Континентальная модель социального государства

Анализ социальной политики ряда зарубежных государств позволил отметить некоторые модели социального государства. Самое большее распространение получила классификация социальных государств по трем основным моделям: скандинавской, континентальной и американо – британской. [1] Рассмотрим одну из названных моделей.

Континентальная модель государства, как правило, несет ответственность только за выдачу социальных пособий нуждающимся, но не организует оказание социальных услуг населению. Социальное обеспечение финансируется за счет бюджетных отчислений и страховых взносов работника и работодателя, при этом социальные расходы государства и страховые взносы примерно одинаковы. Континентальной модели следуют такие страны как Германия, Франция, Австрия, Бельгия. [2]

Основные черты континентальной модели:

- данная модель показывает связь между уровнем социальной защиты и длительностью профессиональной деятельности (чем больше зарабатываешь, тем выше социальные отчисления)
- ведущим принципом является упор на рынок и принцип социального страхования под государственным наблюдением
- роль государства не велика в социальном секторе, активность проявляют благотворительные фонды и общественные организации. [3]

Страной, где максимально полно реализованы принципы консервативной модели, является Германия, которая вообще первой в Европе и в мире установила систему страхования. Заслуга в возникновении страхового законодательства принадлежит канцлеру Бисмарку.

Он достиг последовательного принятия трех законов, сформировавших систему социального страхования:

- Закон о страховании по болезни лиц промыслового труда - в 1884 году;
- Закон о страховании от несчастных случаев на производстве - в 1885 году;
- Закон об инвалидности и страховании по старости - в 1891 году.

Этим законам были характерны черты, свойственные для системы страхования и сегодня. Анализируя законы, можно сказать, что они привели к историческому компромиссу между индивидуальной независимостью и коллективной самопомощью и помощью государства.

Развитая система социальной помощи - одна из черт «социального рыночного хозяйства» в Германии. Эта система устроена на положении, что общество в лице своего полномочного представителя - «социального

государства» - несёт ответственность за каждого своего гражданина независимо от того, по каким обстоятельствам тот оказался в беде. Другими словами, любому законно проживающему в Германии человеку, если он оказался в нужде, социаламт обязан, так или иначе, помочь. [2]

Несмотря на обязательность социального страхования, она придерживается не в полной мере. Это связано с существованием потолочных уровней заработной платы, в случае превышения которых возможно лишь добровольное страхование или сужение отчислений.

Целью такой социальной политики становится обеспечение условий для активной самореализации каждого члена общества в экономической сфере. Для этого требуются общие институциональные положения, которые устанавливают хозяйственную деятельность индивидуумов.

На первый план выходит не перераспределение дохода через бюджет и бесплатные социальные услуги как в шведской модели, а создание хороших и подходящих экономических условий для трудоактивного населения, на которое и нацелены основные меры социальной защиты. [4]

В модели социальной защиты ФРГ главное место занимает социальное страхование. В большинстве западноевропейских странах система социального страхования делится на подсистемы обязательного и частного.

В немецкой специальной литературе в качестве основных принципов системы социальной защиты называются следующие положения:

Принцип страхования. Размер предоставляемой помощи происходит за счет взносов страхового объекта, при этом объем предоставляемых услуг равносителен размеру индивидуальных взносов (правило эквивалентности). Помимо этого правила, система социального страхования также использует солидарное перераспределение.

В Германии действует 4 вида социального страхования: пенсионное, медицинское, от безработицы и от несчастных случаев.

Социальное страхование финансируется совместно работодателями, а также наемными работниками и разделяется по видам деятельности.

Принцип страхования устанавливает право на получение услуг теми, кто делает взносы в соответствующие фонды. Уплата взноса дает право на соответствующую услугу независимо от действительной потребности в ней.

Система социального обеспечения охватывает также государственные средства, отпускаемые в виде пособий на детей (единовременные выплаты при рождении ребенка, дотации малообеспеченным и многодетным семьям), помощь беженцам, пособия для получения образования, помощь молодежи, пособия на лечение, пенсионные субсидии, помощь жертвам войны, инвалидам, а также социальную помощь малообеспеченным гражданам

В системе здравоохранения функционирует система обязательного медицинского страхования, в результате 90% населения охвачено обязательным страхованием, 8% – частным и за 2% неимущих граждан платит государство. В системе образования важным является принцип

«академической свободы», т. е. в образовательное учреждение может зачислиться любой желающий, если он удовлетворяет всем условиям допуска. Среднее и высшее образование является бесплатным.

Принцип обеспечения. Социальная помощь оказывается независимо от сделанных взносов и предоставляется по другим поводам (например, обеспечение жертв войны) и финансируется за счет бюджета. Получатели этой помощи, как правило, не платили никаких взносов, однако получили это право в результате особых заслуг перед государством. Однако использование этого принципа необходимо в тех случаях, когда нельзя применить принцип страхования.

Принцип вспомоществования. Таковую помощь может получить каждый нуждающийся в необходимом для него объеме в том случае, если у него нет возможности самостоятельно выйти из затруднительного положения. Так же, как принцип социального обеспечения, данный принцип предполагает финансирование из государственного бюджета.[1]

Система социальной защиты в Германии действует по принципу самоуправления: учреждения социального страхования обладают правовой, финансовой, организационной независимостью от институтов государственного управления, но государство ведёт за ними строгий контроль. Подобная организационно-правовая форма оказалась достаточно эффективной благодаря высокому уровню профсоюзного движения в стране. Отдельно действуют организации по пенсионному обеспечению, обеспечению по болезни и в связи с несчастными случаями на производстве. Страхование по безработице не входит в общую систему социальной защиты и действует в рамках политики содействия занятости населения, которая находится в ведении федерального ведомства по труду.

Однако имеются и большие недостатки. Так, расходы на социальную помощь - одна из самых главных статей германского бюджета (они сравнимы с расходами на оборону). Чтобы преодолевать гигантские траты, требуется постоянно увеличивать налоги, взимаемые с работающих, - они отнимают уже до 40% заработка и более. Высокие же налоги разрушают стимулы к труду - после всех положенных вычетов рядовой рабочий или служащий получают в месяц почти столько же, сколько неработающий «социальщик». А ведь получатели социальной помощи нередко еще и подрабатывают. Особенно часто – женский пол, которые заняты в каком-либо частном домашнем хозяйстве или в сфере услуг. Политики и общественность ищут выход из сложившейся ситуации. Экономисты, социологи, психологи предлагают различные методы стимулирования, призванные вовлечь получателей социальной помощи в общественное производство. Государственные служащие же выбирают простые, лежащие на поверхности меры - сокращение, а затем и лишение пособий в случае отказа от предложенной работы, тщательную проверку нуждающихся.

В целом можно установить, что классификации социальных государств располагают определенной долей условности, поскольку они изменяются под

влиянием процессов глобализации в сторону их унификации. Все большее число государств проводят социальную политику, направленную на скорейшую активизацию трудоспособных граждан, о нетрудоспособных же, государство продолжит заботиться.

Ни в одной из зарубежных классификаций Россия не рассматривается как принадлежащая к любой из моделей социального государства. Отечественные исследователи больше склоняются к тому, что для современной России более предпочтительна скандинавская модель с большой долей государственных расходов на социальные нужды народа.

Список литературы

1. Антропов В.В. Модели социальной защиты в странах ЕС/ В.В.Антропов// Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – №11. – С. 70-77
2. Глазьев С. Бюджет 2007: все тот же социально-экономический смысл / С.Глазьев // Российский экономический журнал. – 2006. – № 9 – 10. – С. 3–28
3. Куликов В.В. Социальная политика как приоритет и приоритеты социальной политики/В.В.Куликов, В.Д. Роик // Российский экономический журнал. – 2005.-№1. – С. 3 – 17
4. Мадиевский С. Социальная помощь в Германии / С. Мадиевский // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – №10. – С. 42–44