

УДК 504.75

КУЗИЕВ Д. К., студент гр. Ип-19-1 КузГСХА
Научный руководитель БЕРЕМЛАВЕЦ Е. А., ассистент КузГСХА
г. Кемерово

СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Человеческая цивилизация и глобализация являются главными виновниками постоянных изменений в окружающей среде на данный момент. Различные процессы, которые, способствуют глобальным экологическим проблемам, включая загрязнение, глобальное потепление, разрушение озонового слоя, кислотные дожди, истощение природных ресурсов, перенаселение, удаление отходов, обезлесение и утрату биоразнообразия. Почти все эти процессы являются результатом нерационального использования природных ресурсов. Эти процессы оказывают крайне негативное воздействие на окружающую среду в которой мы живём. Одним из основных последствий является выброс большого количества углекислого газа и других парниковых газов в атмосферу в результате сжигания ископаемого топлива промышленными предприятиями и автомобилями.

Результатом является глобальная проблема загрязнения окружающей среды, колебания температуры на нашей планете, озоновая дыра и возможное изменение климата Земли. Потеря лесов, повреждение водных объектов (озер и прудов) и их экосистем кислотными дождями, чрезмерная эксплуатация природных ресурсов, массовое вымирание видов из-за разрушения среды обитания и другие хорошо известные причины во всем мире связаны с экологическими проблемами во всем мире. Быстро растущая демографическая структура и глобализация приводят к ряду экологических проблем из-за неконтролируемой урбанизации, индустриализации, вырубки лесов и потери полезных сельскохозяйственных угодий.

Глобальное воздействие на здоровое состояние окружающей среды остается очень волнующим вопросом современности. Небезопасная вода, плохие санитарно-гигиенические условия, загрязнение воздуха и глобальное изменение климата являются причиной почти десятой части смертей и причиной болезней во всем мире. Из-за вышеупомянутых экологических проблем наша планета сталкивается с серьезным экологическим кризисом. Текущие экологические проблемы приводят к бедствиям и трагедиям сейчас, также станут причиной жертв в будущем и требуют срочного внимания со стороны ответственных стран всего мира для разработки соответствующих законов для преодоления этих проблем, а также путем информирования людей об устойчивом использовании природных ресурсов[1].

Люди сталкивались с плохими условиями окружающей среды на протяжении всей истории, но то, что мы считаем экологическими проблемами, стало более распространенным и очевидным с индустриализацией и урбанизацией. Ко времени Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году в Европе были сформированы значительные “Партии зеленых”, а экологические проблемы стали предметом внимания граждан и правительства во всем мире.

Окружающая среда предоставляет множество “товаров и услуг” для людей, но мы можем упростить их до трех общих функций, которые она выполняет для человеческих популяций и всех других видов.

Во-первых, окружающая среда обеспечивает нас ресурсами, необходимыми для жизни, от чистого воздуха и воды до пищи и жилья, а также природными ресурсами, используемыми в индустриальной экономике. Окружающая среда выполняет функцию “склада снабжения”. Он снабжает нас как возобновляемыми, так и невозобновляемыми ресурсами, и чрезмерное использование первых (например, воды) может привести к дефициту, а вторых (например, ископаемого топлива) – к потенциальному дефициту.

Во-вторых, в процессе потребления ресурсов люди производят “отходы” действительно, мы производим гораздо большее количество и разнообразие отходов, чем любой другой вид. Окружающая среда должна служить “поглотителем” или “хранилищем отходов” для этих отходов, либо поглощая, либо перерабатывая их в полезные или, по крайней мере, безвредные вещества. Когда отходы превышают способность окружающей среды поглощать их, результатом является загрязнение воды и воздуха.

Наконец, как и у всех других видов, у людей также должно быть место для жизни, а окружающая среда обеспечивает нашу “среду обитания” – место, где мы живем, работаем, играем и путешествуем. Таким образом, третья функция окружающей среды заключается в обеспечении “жизненного пространства” для человеческого населения. Когда мы злоупотребляем данным жизненным пространством – от города до всей Земли, – это приводит к перенаселению [2]. В целом, когда люди злоупотребляют способностью окружающей среды выполнять какую-либо одну функцию, как результат экологические проблемы в виде загрязнения, нехватки ресурсов, перенаселения.

Разделение этих трех функций и их анализ позволяет получить представление об эволюции экологических проблем с течением времени. В последние десятилетия проблемы, связанные с функциональной несовместимостью в более крупных географических масштабах, стали обычным явлением. Погоня за жилым пространством, сельскохозяйственными угодьями и древесиной приводит к вырубке тропических лесов и потере биоразнообразия, в то время как использование атмосферы в качестве мусорного

полигона для аэрозолей и парниковых газов приводит к разрушению озонального слоя и изменению климата. Глобальное потепление, в свою очередь, угрожает сделать некоторые участки суши (особенно прибрежные зоны) менее пригодными для жизни или продуктивными в сельском хозяйстве, а также вызвать изменения температуры океана, которые наносят ущерб бесценным коралловым рифам и популяциям рыб, от которых зависят люди. Географический масштаб этих проблем и их последствий в сочетании с международным распространением более локальных проблем, несомненно, представляют собой глобализацию экологических проблем.

Однако правильнее было бы отметить, что не “окружающая среда”, а “экосистемы” и экологические процессы обеспечивают эти три функции для людей – и для всех других видов. Превышение способности данной экосистемы выполнять одну или несколько из трех функций может нарушить не только ее способность выполнять другие, но и вообще продолжать функционировать [2].

Нынешнее население и образ жизни истощают невозобновляемые ресурсы, такие как ископаемое топливо, создают нехватку возобновляемых ресурсов, таких как пресная вода, рыболовство и леса, и создают накапливающиеся уровни загрязнения, особенно опасных отходов.

Исторически представление о том, что человеческие общества сталкиваются с “ограничениями роста”, основывалось на предположении, что у нас могут закончиться запасы продовольствия или природных ресурсов, таких как нефть, но современные “экологические ограничения” относятся к ограниченной способности глобальной экосистемы выполнять все три функции одновременно без ущерба для ее собственного функционирования. Ограниченная способность атмосферы Земли поглощать выбросы парниковых газов, не вызывая пагубных изменений климата, может оказаться самым значительным экологическим ограничением из всех, что делает предотвращение глобального потепления критически важной задачей.

Опять же, мы видим глобальный характер того, что более уместно назвать экологическими проблемами и ограничениями. Тем не менее, хотя проблемы явно носят глобальный характер и затрагивают человеческие общества по всему миру, очевидно, что некоторые общества (и люди) внесли чрезвычайно непропорциональную долю в наши текущие проблемы и требования к глобальной экосистеме.

В условиях глобальной экономики контроль над изъятием и притоком ресурсов часто отделяется от мест добычи ресурсов и последующих мест переработки, использования и утилизации этих ресурсов в форме коммерческих продуктов. Контроль часто находится в руках богатых и могущественных стран, чьи экономические центры управляют большей частью мировой экономики. Результатом является то, что значительная экологическая деградация в бедных странах происходит из их отношений с более экономически и военно-мощными богатыми странами, даже несмотря на то что эти богатые страны часто являются самими виновниками этого ущерба.

ря на то, что более бедные страны также особенно уязвимы к проблемам глобального уровня, таким как изменение климата, которые были созданы в основном более богатыми странами.

Это показывает, что богатые и могущественные в военном отношении (или основные) страны способны использовать более бедные (как периферийные, так и полупериферийные) страны в качестве складов снабжения, получая все большую часть потребляемых ими природных ресурсов от тех стран, которые занимают более периферийные позиции в мировой экономической системе. Аналогичным образом, богатые страны все чаще используют более бедные страны в качестве хранилищ отходов, отправляя туда отходы для утилизации, размещая в них загрязняющие производства и злоупотребляя общими ресурсами (океанами и атмосферой), от которых зависят все страны. В процессе богатые страны, в том числе те, которые реализуют программы “экологической модернизации”, направленные на минимизацию деградации окружающей среды, умудряются защитить свою окружающую среду или жизненное пространство, перекладывая свои проблемы с добычей ресурсов и отходами на более бедные страны. В результате более богатые страны разрушают жизненные пространства и жизнеспособность экосистем более бедных стран [3].

Утверждается, что отчасти благодаря этому “вертикальному потоку экспорта” из менее развитых стран более развитые и мощные в военном отношении страны могут, по крайней мере, частично экстернализировать свои высокие экологические издержки, связанные с потреблением, для первых. Это, в свою очередь, ведет к увеличению уровня деградации окружающей среды в пределах менее развитых стран, одновременно снижая их внутренний уровень потребления ресурсов. Например, более бедные страны могут заменить леса, которые обеспечивали устойчивое снабжение местного населения растительной и животной жизнью, обширными частными кофейными фермами или скотоводческими ранчо, урожай которых в основном экспортируется в богатые страны.

Эти типы экологически неравноправных отношений обмена являются структурными механизмами, которые позволяют населению богатых и могущественных в военном отношении стран с высоким потреблением относиться к более бедным странам как к своим складам снабжения.

Экономическая глобализация неизбежно наносит вред окружающей среде, однако такой вывод упустил бы из виду потенциал других форм глобализации для смягчения экологического ущерба, связанного с экологически неравноправными отношениями обмена и передачей ресурсоемких и загрязняющих окружающую среду производств на аутсорсинг более бедным странам. Например, наряду с появлением общественного беспокойства об окружающей среде, наблюдаемого в странах по всему миру [3], рост и охват международных неправительственных экологических организаций, а также создание природоохранных министерств и регулирующих

органов в национальных правительствах увеличились в последние десятилетия.

В целом, хотя некоторые формы экономической глобализации до сих пор способствовали ухудшению состояния окружающей среды как в бедных странах, так и во всем мире, будущее открыто для альтернатив. Если бы транснациональные экологические организации и международные неправительственные организации в целом могли оказать достаточное давление, как в сотрудничестве с местными экологическими активистами из стран третьего мира, возможно, можно было бы разработать и обеспечить соблюдение более строгих международных экологических норм.

Список литературы:

1. Singh, R.L., Singh, P.K. (2017). Global Environmental Problems. In: Singh, R. (eds) Principles and Applications of Environmental Biotechnology for a Sustainable Future. Applied Environmental Science and Engineering for a Sustainable Future. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-10-1866-4_2
2. Dunlap, R.E. and Jorgenson, A.K. (2012). Environmental Problems. In The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Globalization, G. Ritzer (Ed.). <https://doi.org/10.1002/9780470670590.wbeog174>
3. Richard York, Eugene A. Rosa and Thomas Dietz, STIRPAT, IPAT and ImPACT: analytic tools for unpacking the driving forces of environmental impacts, Ecological Economics, 2003, vol. 46, issue 3, 351-365