

УДК 632.15

БЕГАЛИНОВА К.К., д.ф.н., профессор (КазНУ им. аль-Фараби);
АШИЛОВА М.С., к.ф.н., доктор PhD, ассоц. профессор (КазУМОиМЯ им.
Абылай хана); БЕГАЛИНОВ А.С., к.ф.н., доктор PhD (МУИТ), г. Алматы

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА: ВЫЗОВЫ
И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

Современный этап развития человеческого общества в научно-исследовательской литературе сравнивают с «Титаником», который идет к катастрофе, неотвратно приближаясь к айсбергу. По мысли создателя этой метафоры, австрийского учёного Ч. Берга, верхняя часть «айсберга» символизирует экологическую ситуацию, а нижняя – социальные, политические, экономические потрясения и духовное смятение народов относительно целей жизни. «Земля не в состоянии давать пристанище такому типу общества, которое мы строим на ее поверхности с помощью науки и техники», — писал Берг в конце 70 годов прошлого столетия [1, с. 251]. Земля не может мириться с таким типом общества, который мы строим на ее поверхности с помощью науки и техники.

Мысли о глобальных потрясениях, подобные этой, заставляют обратить внимание на проблемы взаимоотношения человеческого общества и природы. В наш техногенный век человеческая деятельность становится настолько мощной, что превосходит силы природы; это, в свою очередь, порождает не просто кризисные, но катастрофические экологические проблемы. Экологический кризис нашего времени отличается от предыдущих своей глобальностью, даже планетарностью. «Значительно преобразованы естественные ландшафты, а реликтовые сохраняются – искусственно – в заповедниках; созданы своеобразные городские, промышленные и сельскохозяйственные ландшафты, а также техногенные пустыни. Выведены новые породы животных и сорта растений; тысячи видов уничтожены или находятся на грани вымирания. В атмосфере повышается содержание техногенных газов, в том числе «парниковых», задерживающих тепловое длинноволновое излучение земной поверхности и определяющих глобальное потепление. Изменяется химический и биотический состав, режим поверхностных и подземных вод; гидрографическая сеть преобразуется каналами, водохранилищами, дамбами; уничтожено Аральское море. Создаются техногенные формы рельефа: курганы, насыпи, котлованы и т.д. Перераспределяются гигантские массы пород верхней части земной коры. Возникают техногенные землетрясения при мощных взрывах, устройстве водохранилищ, крупных откачках нефти, газа, воды. Созданы техногенные горные породы, минералы и кристаллы, даже химические элементы. Техносфера излучает в космос поток коротких волн в миллионы раз превышающий естественный фон. Космические аппараты достигли многих

планет. Человек побывал на Луне. В прежние эпохи и биосфере возникали отдельные очаги интенсивного техногенеза; за последние столетия они слились воедино, образуя особую оболочку планеты» [2, с. 110-111]. Эта оболочка носит название техносфера (от греческого «технэ» – ремесло, искусство, умение), что показывает её рукотворный, искусственный характер.

Анализ экологического кризиса показал, что те изменения, которые произошли в природе вследствие человеческой деятельности, не могут быть устранены. Это происходит потому, что общество утрачивает контроль над пространственно-временной локализацией экологических нарушений; кроме этого, возможности общества для действий восстановительного характера заметно снижаются.

Как следствие, задача человека заключается в том, чтобы остановить этот кризис, не дать возникнуть его углублению. Сегодня мы не можем аннулировать парниковый эффект — зато способны приостановить дальнейшее разрушение озонового слоя, атмосферы и природы в целом. Мы не можем ликвидировать озоновые дыры, возникшие в атмосфере в XX веке — но возможность приостановить их дальнейший рост и развитие всё-таки есть. Как справедливо отмечал академик Н.Н. Моисеев в одном из своих обращений, «человечество на пороге XXI века подошло к такому пределу в своём историческом развитии, который может обозначить некоторый рубеж, отделяющий более или менее благополучную историю рода человеческого от неизвестного и, вероятнее всего, очень опасного будущего. Опасного для судеб наших детей и внуков. Это относится ко всему планетарному сообществу... Человек подошёл к пределу, который нельзя переступить ни при каких обстоятельствах. Один неосторожный шаг – и человечество сорвётся в пропасть. Одно необдуманное движение – и биологический вид *Homo Sapiens* может исчезнуть с лица Земли. При этом глобальная экологическая катастрофа может подкрасться совсем незаметно, совершенно неожиданно и столь внезапно, что никакие действия людей уже ничего не смогут изменить. Хочу подчеркнуть, что такая катастрофа может случиться не в каком-то неопределённом будущем, а, может быть, уже в середине наступившего XXI века» [3]. Эти тезисы повторно подчёркивают тот факт, что важнейшей экологической задачей на современном этапе является приостановка разрушительной деятельности человека. С этой целью ищутся и находятся определённые способы разрешения экологического кризиса. Одним из способов преодоления кризисных ситуаций в экологии долгие годы была культура. Существенной её чертой на современном этапе должен быть переход от антропоцентристского к антропобиосфероцентристскому мировоззрению, миропониманию. В его основе должно лежать следующее положение: человек существует на планете не ради самого себя, а для других и для самой природы; вследствие этого он должен выполнять не только социальные, но и биосферные функции.

Реалии нашего времени свидетельствуют о том, что простой отказ от рассудочного отношения к природе, в котором её рассматривали как

«кладовую» цивилизации, недостаточен для выработки новой парадигмы экологической культуры человека. Требуется кардинально новый менталитет, который должен быть основан на разумном, а не рассудочном отношении к природе. Разумный подход означает, что человек может подняться над своими сиюминутными интересами, потребностями наличного бытия, может рефлексировать над основами культуры, её настоящим, прошлым и будущим. Такая рефлексия помогает человеку осознать свою роль и место в мире, природе, Космосе. Как ни сильна природа, именно и только человек может спасти её, уберечь от всевозможных катастроф.

В современном этапе бытует точка зрения на экологическую ситуацию, заключающаяся в том, что влияние человека на природу ничтожно мало. Из этого иногда следует вывод, что не стоит говорить об изменениях в природе, имеющих техногенный характер. Однако в данном случае речь идёт не о том, вызывает ли социально-техническая деятельность человека глобальные катастрофы в мире. Суть заключается в том, что человек может спасти планету Земля и всё обозримое космическое пространство от вселенских катаклизмов и катастроф (неважно, какую природу они имеют). Это обусловлено тем, что духовно-практическая деятельность человека, само его пребывание в космическом мире, неизбежность его выхода в мировое пространство делает его органической частью этого пространства. При этом человек наделён Космическим Разумом, что придаёт ему особый статус и особую ответственность.

Современная экологическая ситуация требует сегодня такой культуры, такого способа бытия человека, чтобы из общественной жизни были исключены все формы враждебности, антагонизма, экстремизма и терроризма. Ведь именно они порождают и воспроизводят в огромных размерах вселенское зло, очерствляющее человека, убивающее его душу и духовность. Такие разрушительные веяния устремлены к тому, чтобы идеалы и ценности человека не выходили за пределы материального. При этом именно Космический Разум выступает субстанцией, на которой зиждется новая экологическая культура. Её формирование должно начинаться с усвоения ряда мировоззренческо-философских основ. На базе философской парадигмы должен быть сформулирован следующий категорический императив (обязательное, должное) по аналогии с Кантовским императивом: относись к природе так, чтобы каждый твой поступок мог быть всеобщим эталоном гуманного человеческого отношения к природе. Такой императив является основополагающим как для отдельного человека, так и для общества в целом. Индивидуум должен осознавать, что природа и природные факторы являются сущностными условиями его жизни и развития. Человеческая мысль в подобной парадигме работает в направлении создания альтернативной техники и технологии, которые бы не разрушали природу, а способствовали её сохранению, дальнейшему развитию.

Начало XXI века показало, что человек ещё не набрал такую силу, чтобы оказывать полноценное воздействие на катастрофические явления природы. Но

человек своей «неразумной» техникой и технологической силой может оказывать обратное влияние на природу, вызывая различные бедствия. К примеру, глобальное потепление, которое сегодня активно обсуждается, не является результатом разрушительного воздействия человека на природу. Это закономерность в объективном развитии самой природы — как живой, так и неживой. При этом экологическая ситуация поддается определённому контролю со стороны человека: своими действиями он может помочь природе, способствовать сохранению её бытийственности. В начале XX века ряд учёных (В.И. Вернадский, Тейяр де Шарден и др.) стал говорить о ноогенезе и ноосфере, т.е. сфере разума. По их мнению, создание ноосферы может помочь снять экологическую напряжённость и начать разумное управление, охрану и сбережение человеком природы.

Мы уже отмечали, что большую роль играет не только ноосфера, сфера разума, но и Космический Разум, который рассматривает не только Землю, но и всю вселенную колыбелью человека. И эта колыбель требует кардинально нового отношения человека к природе, когда органом познания человека выступает не мозг, а сердце, а методом, способом воздействия человека на природу выступает любовь. И не случайно Альбер Швейцер говорит об этике благоговения перед жизнью, которая рождается не просто разумным, рациональным отношением к природе и миру, а человеческим сердцем, глубоко чувствующим боль и страдания любого космического явления в любой точке космического пространства. Именно такой подход и является ответом на вызов истории, брошенный нам в конце XX столетия. Экологические проблемы – вечные проблемы, вечные спутники человека и человеческого общества. Даже когда напряжённость экологического кризиса спадёт и он останется в прошлом, проблема взаимоотношения человека и природы останется вечной. Вечным будет и поиск пути её решения, ведь на каждом этапе истории человек должен помнить о своей глубочайшей связи с природой, о необходимости её сохранения и трепетного отношения к ней.

Рассматривая философские аспекты экологических проблем, мы должны отметить огромную их важность и значимость — как на современном этапе, так и в будущем. Гарантом правильного подхода к данным проблемам выступает сам человек. Чем больше его гуманизм и высокая нравственная культура, тем большими возможностями располагает общество в решении этих проблем, в их актуализации, в сохранении природы как фактора бытия человека и общества, в постоянном функционировании, гармонии между человеком, миром, природой, космосом.

Список литературы:

1. Радугин А.А. Философия: курс лекций. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Центр, 2003. – 272 с.
2. Ашилова М.С., Наливайко Н.В. Философия образования Востока и Запада: развитие диалога. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2013.–300 с.

3. Моисеев Н.Н. Быть или не быть человечеству. М.: Ульяновский Дом печати, 1999. – 288 с.