

**УДК 621.316**

К.О. ГАВРИЛОВ, студент гр. МД-201 (КемГИК)  
 Научный руководитель Е.В. СИГАРЕВА, к.филос.н., доцент (КемГИК)  
 Г. Кемерово

**ВЛИЯНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В РЕШЕНИИ  
 ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РЕГИОНА  
 (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Одной из актуальных проблем современного развития России и регионов стала проблема сохранения экологической системы. Её состояние меняется в худшую сторону в связи с развитием горнодобывающей, химической, металлургической и иной промышленности. Эта проблема стала чрезвычайно острой как для населения Кемеровской области в целом, так и для коренных народов, населяющих территорию Кузбасса и традиционно занимающихся национальными промыслами и ремеслами.

Упомянутая выше проблема сохранения малочисленных народов не является новой; её решением занимаются на государственном и региональном уровнях, она освещается и решается в различных областях развития: политике, экономике, социальной сфере и культуре. Данная тема широко обсуждается в современном обществе и в СМИ — но при этом распространяемая информация не всегда соответствует действительности, порой подается фрагментарно и однобоко, без учета развития региона и его достижений, тем самым фокусируя внимание читателя исключительно на недостатках.

В статье проанализирована деятельность СМИ в вопросах, связанных не только с экологической проблематикой, но и с развитием малочисленных народов Кузбасса. На современном этапе развития в Кузбассе, представленном в первую очередь как горнодобывающий район, вопрос сохранения экологически безопасной среды жизни не теряет свою сложность и актуальность.

Прежде чем вернуться к роли СМИ в освещении проблем этнических групп населения и малочисленных народов в контексте экологической ситуации Кузбасса, необходимо рассмотреть основные функции средств массовой информации как таковых. Одним из классических авторов, изучавших и разрабатывавших проблематику СМИ, является Гарольд Лассуэлл, известный американский политический деятель. Он относил к функциям СМИ наблюдение или надзор за окружающей обстановкой; обеспечение взаимосвязи частей общества в соответствии с изменениями среды; передачу социального наследия или опыта от одного поколения к другому [7]. С другой стороны, исследователи Пол Лазарсфельд и Роберт Мerton к функциям СМИ отнесли следующие: присвоение статуса;

укрепление социальных норм и отождествление знаний о проблемах дня с действиями в отношении них при фактической апатии. Эта точка зрения, в отличие от подхода Лассуэлла, демонстрирует именно манипулятивный потенциал СМИ.

Основное положение, используемое для критики СМИ — факты об искажении ими реальности и манипуляции информацией. Жан Бодрийяр, знаменитый французский ученый, утверждал, что СМИ активно участвуют в симуляции — замене реального факта его символами и создании «гиперреальности», слабо связанной или вообще не связанной с реальностью [7]. Еще в 1981 г. в работе «Симулякры и симуляции» он отмечал, что при быстром росте количества информации уменьшается качественная составляющая, т.е. смысл. М. Кастельс, в свою очередь, выделил следующий аспект воздействия медиа на население: установление повестки дня — и создание определённых «рамок» для интерпретации событий и проблем [7]. Его идея такова: если события, индивиды или группы не представлены в СМИ, то их не существует в реальности, конструируемой масс-медиа. В результате возникает культура «реальной виртуальности».

Возможности СМИ в манипулировании общественным сознанием раскрываются, к примеру, в обозначенной нами теме освещения жизни малых народностей. Особенно эта проблема актуальна в контексте сохранения экосистемы Кемеровской области. Взаимосвязь двух обозначенных тем будет подробно объяснена ниже.

Основой экономики Кемеровской области является добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства. Валовый региональный продукт — обобщающий показатель функционирования экономики региона, рассчитываемый в соответствии с методологией национальных счетов системы [1]. Именно два сектора экономики, обозначенных в начале абзаца, составляют более 40% Валового регионального продукта [1]. Из того же отчета «Итоги социально-экономического развития Кузбасса за январь-июнь 2021 года» следует, что в динамике промышленного производства региона за последние 3 года отмечается прирост, а на экспорт минералов, металлов и продуктов химической промышленности приходится более 90% от всего экспорта региона. При этом в Кузбассе доминирующую роль играют именно предприятия тяжелой промышленности.

Этот фактор, безусловно, нельзя не учитывать при характеристике экологической обстановке региона. Однако при анализе ряда статей в СМИ, манипулирующих общественным мнением, обнаруживается замалчивание и искажение фактов; в ряде ситуаций также преувеличивается роль частного случая, особенно когда ему напрямую приписываются черты всеобщего значения.

Похожая ситуация наблюдается и с репрезентацией этнических меньшинств в медиа. Самых многочисленным из так называемых «коренных» народов Кузбасса (хотя во всех официальных документах они обозначаются как «малочисленные народы Севера») считаются шорцы. Это тюркоязычный народ, проживающий на юге Кемеровской области, в горно-таёжной местности, получившей в начале XX в. название «Горная Шория». Немногочисленные группы шорского населения, не утратившего свою традиционную культуру и разговорный язык, сохранились только в таежных улусах, расположенных по реке Мрассу и ее левому притоку. Отметим, что именно эти группы оказываются наиболее зависимыми от экологической ситуации в регионе, поскольку ведут преимущественно традиционный образ жизни.

Используя именно этот факт и вольно интерпретируя происходящие события, рассматриваемое ниже издание манипулирует мнением читателя в своих целях. Статью, размещенную на сайте «Сибирь. Реалии» под заголовком «Как исчезает коренной народ Сибири», прочитали 140 раз. «Сибирь. Реалии» – медиапроект Русской службы «Радио Свобода», запущенный осенью 2017 года. Отметим, что Министерство юстиции РФ признало это СМИ иностранным агентом. Однако ситуация с поселком Казас, которую «Реалии» поднимают в своей статье, другими средствами информации освещена недостаточно, фрагментарно. Наиболее популярные в СНГ, по данным Serpstat, поисковые системы Google и Yandex продвигают статьи упомянутой выше службы или схожего с ней по идеям «Экодела».

Статья начинается с тезиса «80 лет назад, в 1939 году, вышел указ президиума Верховного Совета РСФСР о ликвидации Горно-Шорского национального района. Последствия этого решения шорский народ не может преодолеть до сих пор – и вряд ли уже преодолеет» [1]. Это высказывание явно манипулирует неосведомленностью читателя, к тому же создавая давящий на эмоции образ уничтожения важного национального района с богатой историей. Однако, исходя из данных сайта Администрации Правительства Кузбасса, Горно-Шорский район был образован 12.04.1926 года и разделен на три административных района в 1938 году. Это решение, вызванное необходимостью освоения природных богатств, кроме прочего, улучшило управление и экономическое развитие районов. В свою очередь, это привело к улучшению уровня жизни населения, однако ничего подобного в статье не указано.

Продолжается статья следующим мнением: «Сегодня представители древнего народа шорцев говорят, что у них ничего не осталось – ни родного языка, ни природы, ни поселков, основанных их предками, ни привычного образа жизни... А властям все равно. Мы тихо вымираем. Большинство заняты физическим выживанием, – говорит шорский

писатель и публицист Любовь Чульжанова» [12]. В ответ на это заявление рассмотрим программы поддержки коренных народов.

В феврале 2019 года в Кузбассе был создан Совет представителей коренных малочисленных народов Кемеровской области (рассматриваемая статья вышла в декабре того же года). Своей целью совет ставил обеспечение прав коренных народов и укрепление общественного взаимопонимания. К его функциям относится изучение проблем, связанных с социально-экономическим развитием малочисленных народов региона, обсуждение нормативно-правовых актов, связанных с ними и выработка рекомендаций по оказания содействию этим народам.

Из итогов работы за 2020 год Совета представителей коренных народов Кузбасса следует, что за обозначенный год была проведена следующая работа: в 38 отдаленных шорских поселках установлено 228 солнечных электростанций; тиражом в тысячу экземпляров выпущен федеральный учебник шорского языка «Шор тили. Букварь для 1 класса». Также были обновлены экспозиции историко-этнографического музея «Чолкой» в селе Беково и Телеутского музея под открытым небом в деревне Шанда. На 2021 год запланированы такие мероприятия, как проведение уличного освещения в поселке Чувашка Мысков; установка шорского сарчина в поселке Усть-Анзас; развитие этнотуристических маршрутов Новокузнецк – Шерегеш – Таштагол.

Рассмотрев материалы, связанные с проблемой «физического выживания шорцев», вновь обратимся к статье Правительства Кузбасса о коренном населении. Из нее следует, что с 1960 года началась миграция шорцев в города и крупные поселки; уже к 1989 г. там проживало 73,8% всех шорцев. Столь массовая миграция была вызвана решением областного исполнительного комитета ликвидировать колхоз горной Шории как нерентабельный. Бессспорно, принятие этого постановления и его реализация привели к изменению образа жизни шорцев — однако утверждать, что народ был поставлен на грань выживания, нельзя. Нужно учитывать, что ситуация происходила в Советском Союзе, где в рамках плановой экономики сохранялась полная занятость населения; не прекращалось снабжение продовольствием, промышленными товарами; развивалась и социальная сфера. Не следует также забывать про рост урбанизации промышленного региона, который происходил благодаря населению сельской местности, в том числе и коренных народов. Среди малочисленных народов региона немало и тех, кто получил образование, в том числе высшее профессиональное; ныне эти люди успешно работают преподавателями, учителями, журналистами, специалистами на предприятиях области и т.д.

Также автор статьи сетует на то, что шорский язык «умирает», а государственные органы Кузбасса, исходя из её слов, не предпринимают никаких мер для противодействия этому процессу: «В пединституте

остался профиль, на котором пока еще можно получить уникальную специальность учителя шорского языка и литературы. Учатся на нем несколько человек, не добравшие баллов для зачисления на основное отделение... Ездить в таежные шорские деревни, чтобы заниматься там с будущими студентами, невозможно».

В противовес этому тезису необходимо отметить, что в мае 2020 года было проведено заседание рабочей группы Совета представителей коренных малочисленных народов Кемеровской области. В ходе этого заседания обсуждалась важность сохранения языка обозначенных народов. Приведём комментарий председателя комитета по вопросам образования, культуры и национальной политики Кузбасса Федоровой И.Ф.: «В Кузбассе существуют давние традиции изучения шорского и телеутского языков, подготовки специалистов для их преподавания и сохранения историко-культурных традиций этих народов. В частности, в уходящем учебном году 332 ребенка из пяти школ Мысков, Междуреченска, Таштагольского и Беловского районов обучались шорскому и телеутскому языкам на факультативных занятиях. Для детей в Кузбассе действуют языковые центры и кружки, летние выездные школы. В созданном недавно в структуре КемГУ Кузбасском гуманитарно-педагогическом институте открывается кафедра русского и родных языков и литературы» [2, 1].

Любопытно, что в разделе «О себе» издания «Сибирь. Реалии» говорится следующее: «Мы рассказываем о жизни Сибири объективно и всесторонне, предоставляя слово и возможность высказаться самым разным людям – героям наших историй». Бессспорно, с одной стороны, они поднимают важные для региона темы, однако же говорить об объективности данного СМИ не приходится. Исходя из проанализированных выше данных, можно видеть, что «Реалии» интерпретируют факты так, как удобно самому изданию. Более того, в случае с обсуждением проблемы шорского языка даже сам факт проведения заседания о важности этнических языков не упоминался в статьях. При этом о его необходимости говорили почти за полгода до заседания [9].

Подводя итоги, отметим, что в вопросах экологии, которые зачастую идут рука об руку с экономикой и политикой региона, важно рассматривать поднимаемые темы со всех сторон, не замалчивая и не искажая неудобные факты. Ведь только так можно добиться объективности – отображения действительности, лишенного частного интереса и отражающего реальность наиболее достоверно. Стоит помнить, что важнейшая роль в формировании и распространении объективного мнения лежит именно на СМИ. Безусловно, «Реалии» — не единственное новостное медиа Кемеровской области и Сибири. Однако, когда затрагивается очень специфическая и локальная тема, подобная проблеме Казаса, то у подобных субъективных средств информации оказывается

монополия на внимание аудитории: несмотря ни на что, они представляют наиболее объемный и последовательный материал по теме. Надеемся, что в современном обществе, сознание которого направлено к объективной оценке происходящего, недопустимо отдавать пласт таких небольших, но важных тем на откуп «независимым СМИ» и оставлять их выпады без ответа.

В заключение стоит остановиться на таком ярком аспекте жизни региона, как Шорский национальный парк, который занимает площадь в 413 тысяч гектаров на юге Кемеровской области. Он был организован в 1990 году на основании постановления Совета Министров РСФСР от 27 декабря 1989г № 386, «О создании Шорского государственного природного национального парка в Кемеровской области». На территории Шорского национального парка находятся 25 памятников природы, из которых шесть наиболее доступны и посещаемы. Рядом с национальным парком находятся такие ценные в рекреационном отношении объекты, как центр горнолыжного спорта — гора Мустаг; «жемчужина Горной Шории» — гора Куль-Тайга с горным озером на ее вершине; этнографический музей под открытым небом «Тазгол»; долина реки Мрас-Су; водопады и другие немаловажные культурные достояния.

#### Список литературы:

1. Большая российская энциклопедия: “Валовой региональный продукт”: [сайт] – URL: <https://bigenc.ru/economics/text/1897288> – Текст: электронный.
2. Парламент Кузбасса: “Сохранение языков коренных народов Кузбасса – в центре внимания”: [сайт] – URL: <https://www.zskuzbass.ru/press-czentr/novosti/novosti-parlamenta/6071>). – Текст: электронный.
3. Министерства Культуры и национальной политики Кузбасса: “Более 20 миллионов рублей направили на поддержку коренных малочисленных народов Кузбасса в 2020 году”: [сайт] – URL: <http://mincult-kuzbass.ru/news/8831/> – Текст: электронный.
4. Правительства Кемеровской области - Кузбасса: “О создании совета представителей коренных малочисленных народов Кемеровской области”: [сайт] – URL: <https://bulleten-kuzbass.ru/bulletin/216636> – Текст: электронный.
5. Правительства Кузбасса: “Коренное население”: [сайт] – URL: <https://ako.ru/oblast/obshchaya-informatsiya/indigenous-population.php> – Текст: электронный.
7. Киберленинка: “СМИ и политика: теоретическая рефлексия”: [сайт] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smi-i-politika-teoreticheskaya-refleksiya/viewer> – Текст: электронный.
8. Киберленинка: «Исследование процессов манипулирования массовым сознанием в современных средствах массовой информации»: [сайт] – URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-protsessov-manipulirovaniya> –  
Текст: электронный.
9. Сибирь. Реалии: “Как исчезает коренной народ Сибири”: [сайт] – URL: <https://www.sibreality.org/a/30317951.html> – Текст: электронный.
10. Серпстата: “Какие поисковики самые популярные в интернете: сравнение регионов”:– [сайт] - URL: <https://serpstat.com/ru/blog/kakie-poiskoviki-samye-populyarnye-v-internete/> – Текст: электронный.
11. Кузбасс: [сайт] – Кемерово, 2021 - URL: <https://docs.yandex.ru/docs/> -  
Текст : электронный
12. Центр Льва Гумилева «Евразийство и скифство»: [сайт] – URL: <https://www.gumilev-center.ru/>– Текст: электронный.