

**УДК 502.325**

Н. Н. РАВОЧКИН, д.ф.н., Кузбасская ГСХА, КузГТУ, Кемерово (Россия)

Э. АНКИРИ, Master degree in Tourism, Sfax University, Сфакс (Тунис)

Х. ПИННЕДА, Master degree in Mathematics, Universidad Pedagógica Nacional, Bogota (Колумбия)

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ГОРОДОВ**

Хотя процессы урбанизации берут свое начало ещё с эпохи Средневековья, именно сегодня человечество может повсеместно и отчетливо наблюдать, что современные города являют собой многокомпонентный организм, перманентно пребывающий в модернизации и трансформации. Активная деятельность человека глубоко изменила природные ареалы, а возведенные на их месте при помощи большого количества инженерных сетей объекты массового жилья (а впоследствии — мегаполисы и агломерации) сделали последние наиболее привлекательными точками для людей — как в аспекте «обитания», так и для работы и отдыха [2].

В целом, города способствовали тому, что их жители в сравнении с сельским населением приобрели несопоставимо больший перечень возможностей. Он начинается с увеличения спектра товаров и услуг, а заканчивается вариантами приложения своей активности в сочетании нескольких видов деятельности, что способствует удовлетворению потребностей, связанных с духовным уровнем и самореализацией. С другой стороны, более высокий уровень жизни и имеющихся возможностей в руках горожан на фоне перманентного роста (и, как следствие, уплотнения населения) способствует увеличению негативных откликов. Они связаны не только с социальными болезнями и проблемами (такими как нерешённость жилищных вопросов, стрессы, алкоголизм, наркомания, отчужденность и т.д.), но и с созданием множества экологических проблем в городских пространствах [3;4].

По нашему мнению, экологические проблемы современных городов напрямую связаны с пониманием их как исключительно технических систем, т.е. в редукционистском механистическом ключе. Идеальный в своем гносеологическом замысле план застройки, максимально детально и точно репрезентирующий проект города, на деле сталкивается с социологическим пониманием себя как уникальной и не имеющей аналогов живой системы, не поддающейся каким-либо типовым закономерностям развития. Принцип «чем лучше спроектировать город, тем эффективнее и безболезненнее он будет функционировать», к сожалению, не работает. Подчеркивая приоритет социальности города над его механистическим пониманием, следует отметить, что и экологические

проблемы в нём будут классифицированы неодинаково. Это неудивительно, поскольку стратификация городского населения отражает не только категорирование людей по различным основаниям, но и позволяет на практике увидеть, что представители тех или иных групп фокусируют свое внимание на совершенно различных аспектах антропогенной нагрузки. Таким образом, города зачастую становятся не иначе как многогранными в плане сочетания оценок по поводу тех или иных экологических проблем [3]. Отсюда следует, что дифференцируются не только интересы людей, но и их подходы к эксплуатации природных ресурсов, формированию отношения к природоохранным мерам и практикам, структуре и типологии эколого-ориентированных мероприятий и многому другому.

Мы считаем, что, какой бы подход к пониманию и классификации экологических проблем мы ни выбрали в рамках данного исследования, он так или иначе будет неполным. В то же время одной из общих попыток раскрытия их содержания является следующий тезис: «Городские экологические проблемы в основном связаны с недостаточным водоснабжением, сточными водами, твердыми отходами, энергетикой, потерей зеленых и природных пространств, разрастанием городов, загрязнением почвы, воздуха, движением транспорта, шумом и т. д.» [1, с. 188]. М.А.И. Домбаева и А.М. Умаева также предлагают весьма нетривиальную и заслуживающую исследовательского внимания классификацию экологических проблем:

1. *Связанные с производством и потреблением;*
2. *Различные загрязнения от деятельности крупных производителей;*
3. *Социальные и экологические проблемы;*
4. *Последствия экономической деятельности агентов, участвующих в урбанизации (в частности, это «аварии, затраты на строительство инфраструктуры, повреждение дорожной сети в результате взаимодействия большого количества факторов, которые сами по себе не оказали бы негативного воздействия на окружающую среду» [1, с. 190].*

Выходит, что город, будучи преобразованной человеком средой, требует множества ресурсных затрат, которые бы поддерживали её нормальное функционирование, а также обеспечивали благополучие и здоровье населения. При этом реалистическое предположение по поводу решения экологических проблем не дает нам оснований считать, что в каком-либо современном городе возможно снять абсолютно все неблагоприятные параметры абиотической среды. Крупные города и дальше будут продуцировать экологический ущерб — впрочем, его всё же возможно минимизировать [2].

В заключение отметим лишь узловые пункты маршрутизации экологизации городов, которые бы позволили облегчить пресс антропогенной среды — и в то же время могли бы стать теоретическими основаниями выработки практических действий, способствующих оптимальному соответствию состояния природы темпам и характеру развития городских пространств.

В первую очередь необходимо экологизировать саму деятельность застройщиков, возводящих архитектурные объекты в логике «зеленой культуры будущего». Для этого, однако, необходимо объединить вокруг этой деятельности усилия муниципальных властей, науки и бизнеса. Разрабатываемые сегодня «архитектура целостности» и концепция биоурбанизма позволяют не только реально соответствовать идеям практичности, но также сохранять и улучшать природные формы, учитывать потребности окружающей среды. Другая сторона рационального преобразования антропогенного воздействия, преодолевающего деградацию естественных экосистем, базируется на формальных практиках; она связана с разработкой экологических прогнозов и созданием новых инструментов экологического регулирования, с государственным мониторингом и надзор, с общественной экологической экспертизой, паспортизацией продукции и т.д. На наш взгляд, усиление экологического аспекта в проектировании градостроительства позволит не только оптимизировать пространство и структуру городов, но и сформировать новую идентичность как ядро качественно иных, гармонизированных и защищенных зеленым поясом взаимоотношений на уровне «человек – город – природа».

#### Список литературы:

1. Домбаева М.А.И., Умаева А.М. Экология города: проблема и пути их решения // В сборнике: Современные проблемы естествознания. Материалы V Региональной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. – Грозный, 2021. – С. 187-191.
2. Поздняков А.Л., Самохвалов А.М. Урбанизация и ее влияние на экологию городов и поселений // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2014. – № 6 (57). – С. 74-78.
3. Равочкин Н.Н. Восприятие социально-медицинских проблем молодежью (по материалам опроса студентов Кемеровской области) // Социальные отношения. – 2018. – № 1 (24). – С. 38-46.
4. Ситдикова А.А. Экологическая обстановка в крупном промышленном городе и состояние здоровья населения // Вестник НЦБЖД. – 2015. – № 3 (25). – С. 129-135.

