

УДК 316

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
МЕНЕДЖМЕНТА УГОЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**В. П. Щенников,
Э. Анкири,
Х. Пиннеда

Ни у кого не вызывает сомнения такой факт, что любая человеческая оказывает определенное воздействие на природу. Разница, очевидно, будет лишь в масштабах антропогенного и производного от него техногенного влияния. Однако в большинстве случаев всего такое воздействие маркируется как негативное, что также не способствует повышению уровня жизни и сохранению условий своего безопасного существования в целом. Сегодня отмечается умножение количества таких воздействующих факторов, а также их взаимосвязь, которая существенно усложняется. Общеизвестно, что промышленность (причем любая) оказывает наибольшее влияние на экологическую ситуацию. А учитывая то, что отношение человека к природе принципиально не изменяется веками до появления в начале XX столетия призывов алармистского типа, то вполне логично, что современный экологический кризис достаточно существенно произвел трансформацию отношения одиночного человека и, надеемся, всего человечества к проблемам окружающей среды. Учет экологических факторов является только одним из элементов деятельности организации, ее продукции или услуг, вытекающих из взаимодействий с окружающей средой. Мы же представляем, что в условиях господства междисциплинарной парадигмы такие проблемы должны учитывать не только собственно экологическую компоненту в самом смысле этого понятия, но и осуществить расширение границ интерпретаций, под которые бы подпадала вся сложная связь духовных, идеологических, культурных, научных, политических, правовых, социально-экономических, эстетических и этических аспектов [1].

Таким образом, формирование ответственного отношения к окружающей среде есть не что иное как неотъемлемое условие успешного развития деятельности предприятия, способного сообразовать свое мышление в соответствии с экологическими вызовами своего времени. Однако очевидно, что мыслит не само предприятие, но индивиды. В частности, за ответственное отношение к природе отвечает в большей мере мышление руководителя и топ-менеджмента.

Применительно к сказанному первоочередное значение приобретают динамика экологической культуры, которая станет не чем иным, как конкурентным преимуществом предприятий, к которым, конечно же, относятся учет экологического потенциала региона. В связи с этим

организации ряда отраслей, оказывающих негативное воздействие на природу, теперь обязаны организовать свою деятельность в целях минимизации экологического ущерба, под который попадает окружающая среда. В контексте формирования экологического мышления нам представляется необходимым, чтобы изначально менеджмент таких предприятий был готов осознанно провести анализ деятельности, затем на основании данного анализа выделил приоритетные экологические аспекты, наметил план инициатив, практика и реализация которых не просто снижает негативное воздействие, но и формирует общую экологическую культуру сотрудников и региона в целом.

Подводя к постановке проблемы исследования, авторы настоящей работы считают, что несформированность экологического мышления является наиболее острой проблемой масштаба, в особенности для российского бизнеса и, в частности, для угледобывающих компаний.

В России угольная отрасль является одной из наиболее реальных угроз, исходящих от промышленных предприятий. Ее функционирование в рамках текущих экологических стандартов и, что главное, представлений о них повлечет потери способности биосферы и входящих в нее экосистем ассимилировать последствия антропогенных воздействий на природную среду, суть ее природную устойчивость. Мы знаем, что предприятия угольной отрасли, являющиеся составной частью горнодобывающей промышленности, осуществляют такой вид деятельности, который на самом деле представляет более чем повышенную экологическую опасность. Из сказанного следует, что дальнейший рост потребления природных ресурсов предприятиями, осуществляющих свою деятельность в данной отрасли и представляющих собой мощную составляющую для российской экономики, неизбежно повлечет за собой увеличение производственных оборотов и нагрузку на ресурсы [5]. Также закономерно, что это негативно повлияет не только на состояние окружающей среды, но и на индивидуальный и коллективный уровни бытия человека. В связи с этим очевидна необходимость внесения корректив в проводимую предприятиями социально ответственную политику, в данном случае – ее экологизацию, показывающую на своем примере бережное отношение к человеку, окружающей среде и планете – а все это возможно исключительно при сформированном экологическом типе мышления и даже, скорее, сознания [4].

В последние годы в российских угольных регионах отмечается трансформация практик ведения предпринимательской деятельности, которая преследует теперь глобальную цель – устойчивое развитие. Из приведенного концепта становится ясно, что устойчивость социума базируется на природе, фундаментом которой выступает экологическая ответственность менеджмента предприятий. Уже было отмечено, что экологическая ответственность в контексте корпоративной «представляет

собой сумму добровольных инвестиций предприятий в решение проблем социальной несправедливости и снижения напряженности в обществе во избежание экономических потерь и для усиления репутационного эффекта» [2, с. 30].

Именно переход к устойчивому развитию сопряжен с глобальными экологическими проблемами, что и заставило обратить внимание на, казалось бы, не слишком актуальные по сравнению с прибылью и управления финансами или персоналом предприятия исследования в области экологии. Однако мы считаем, что усиление экологической ответственности способно привести в порядок и все другие направления деятельности угольных предприятий, наносящих объективно неопределимый ущерб окружающей природной среде.

Динамика глобализационных процессов XXI столетия делает мир все менее предсказуемым, привнося в будущее неопределенность и неконтролируемость. Экологические риски в силу не сложившегося мышления менеджмента угольных предприятий являются не только объективной проблемой, но и фактором, тип реакции на который становится показателем готовности руководителей к трансформации бизнеса согласно концепции устойчивого развития. Такое перманентное напряжение, создаваемое уставшей от техногенного воздействия природой для человека, требует от лиц, ответственных за принятия решений на угольных предприятиях ввиду осознания угроз здоровью и жизни активного участия в формировании экологического мышления и его последующей объективации в кодексах экологической этики, приобретающих актуальность для современного мира [3]. Поэтому авторы заявляют, что, скорее всего, уже сам человек поставлен под удар и на грань жизни и смерти, нежели природа, которая способна действовать непредсказуемо.

Во многом, в отечественной угольной отрасли отход от исключительно прагматически ориентированной погони за прибылью (90-е гг. прошлого столетия) либо вообще советских представлений (потребительское отношение к «неисчерпаемым» ресурсам; кроме того, в то время экологические проблемы рассматривались, преимущественно, с санитарной точки зрения) об ответственности смена мышления должна произойти за счет повышения уровня открытости рынков и способности предприятий выстраивать свою стратегию по сотрудничеству со стейкхолдерами для будущего получения социального признания.

Неудачи, которую потерпели западные подходы, позволили собственникам и руководству угольных предприятий предпочесть платить штрафы за загрязнение окружающей среды, нежели сформировать концепции ответственного поведения. Именно ориентация на долгосрочность вместо разовых и несистемно реализуемых проектов должно стать ядром нового экологизированного мышления менеджмента

угольных компаний в совокупности с осознанием их реального вреда природе. К сожалению, пока такое мышление в целом не очень активно воспринимается в среде российского угольного бизнеса (в отличие, например, от того, который, как бы парадоксально ни звучало, оказывает меньшее воздействие на окружающую среду). Только в случае изменения мышления в сторону экологии, приведет к смене стиля ведения бизнеса способного в кооперации с остальными участниками общественных отношений решить одну из глобальных проблем человечества, а именно сохранение экологической среды обитания.

Список литературы:

1. Макаров А.И. Проблема эстетической и экологической справедливости в городе // Социология города. – 2012. – № 3. – С. 43-46.
2. Равочкин Н.Н., Щенников В.П., Сыров В.Н. Корпоративная социально-экологическая ответственность российских предприятий угольной отрасли // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2017. – № 6 (19). – С. 29-34.
3. Сыров В.Н. Где встречаются история и этика? // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 422. С. 53-60.
4. Щенников В.П. Сознание как общественная детерминанта: дисс....учен. степ. докт. филос. наук: 09.00.11. – Екатеринбург, 1992. – 392 с.
5. Hester R.E., Harrison R.M. Coal in the 21st century: energy needs, chemicals and environmental controls. – Royal Society of Chemistry, 2018 – 244 p.