

УДК 316.4

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РОССИЙСКИХ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В КОНТЕКСТЕ ПРАКТИК
СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**Н.Н. Равочкин,
А. Д. Поляков,
А. В. Гайдай

Борьба между промышленными предприятиями на современном рынке постоянно усиливается, вследствие чего особое внимание отдается вопросам наращивания конкурентного потенциала. В связи с реалиями, когда экологические проблемы производства становятся действительно глобальными, возникает необходимость разработки данного аспекта в комплексе социальной ответственности промышленных предприятий и соответствующих регионов. Это объясняется многочисленными взаимосвязями, например, очевидностью создания необходимых условий труда для сотрудников, взаимодействия со стейкхолдерами, повышению имиджа вообще и т.д.

К слову, современный международный бизнес действительно все чаще обращается к состоянию социальной сферы, стараясь найти наиболее эффективные направления поддержки стабильности в средне- и даже долгосрочной перспективах. В современной России организация и совершенствование экологических аспектов, которые реализуются промышленными предприятиями через программы и инициативы в рамках социальной ответственности, пока еще не находят достаточного воплощения, позволяя маркировать их «меню» общественно ориентированной политики стохастическими подходами, нежели системными.

Вполне вероятно, что нынешнее положение дел можно списать на затянувшийся переходный период в постсоветской экономике, а также привычки руководствоваться ставшими неэффективными управленческими стратегиями. Однако усиление роста конкуренции говорит о необходимости скорейшей перестройки, поскольку успех промышленных предприятий теперь зависит не только от финансово-экономических показателей, но и включает в себя нефинансовую отчетность. Действительно, участие социума и его групп в деятельности компаний позволяет достичь большую эффективность за счет увеличения ожиданий и в связи с трансформациями самой экономики, становящейся теперь публичной для оценок.

Примечательно, что даже первые международные подходы к определению сущности корпоративной ответственности вообще учитывают экологический аспект (см. Таблицу 1) [2].

Таблица 1

Источник	Содержание понятия
«Международный форум бизнес-лидеров»	Корпоративная социальная ответственность понимается как продвижение практик ответственного бизнеса, которые приносят пользу бизнесу и обществу и способствуют социальному, экономическому и экологически устойчивому развитию путем максимизации позитивного влияния бизнеса на общество и минимизации негативного.
«Центр системных бизнес-технологий «SATIO»	Социальная ответственность бизнеса (СОБ) — это добровольный вклад бизнеса в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законом минимума.
«Мировой совет бизнеса для устойчивого развития»	Определяет корпоративную социальную ответственность как обязательство бизнеса вносить вклад в устойчивое экономическое развитие, трудовые отношения с работниками, их семьями, местным сообществом и обществом в целом для улучшения их качества жизни.
«Бизнес для социальной ответственности»	Корпоративная социальная ответственность означает достижение коммерческого успеха путями, которые ценят этические принципы и уважают людей, сообщества и окружающую среду.

Табл. 1. Подходы к сущности корпоративной социальной ответственности

Представленные определения сущности корпоративной социальной ответственности вообще показывают, что она будто распадается на два больших основных направления, а именно – улучшение социально-экономических отношений и экологическая безопасность.

Сегодня реализация концепций корпоративной социальной, как правило, реализуется на добровольной основе в духе становления гражданского общества. ответственности довольно часто реализуются компаниями на добровольной основе. Поэтому неудивительно, почему менеджеры маркируют эти практики как цивилизованный способ организации и осуществления управленческих практик.

Сосредоточение исследовательского внимания на вопросах и проблемных точках и узлах социально-экологической ответственности отечественных промышленных предприятий, конечно, отстает от мировой науки, но, тем не менее, уже осуществляет расчет их возрастающего воздействия на состояние окружающей природной среды с логичными и понятными рекомендациями, касающихся вариантов его уменьшения.

Для сравнения, в европейских странах, а также США, Японии и ряда других «новых центрах экономического роста» сохранение природы

различными способами составляет приоритет для промышленного бизнеса де facto с середины прошлого столетия [4]. Об этом говорит хотя бы наличие природоохранных программ, развитое и обновляемое экологическое законодательство. В этом контексте следует также отметить активную деятельность политических партий, так называемых «зеленых», и многочисленных общественных организаций, оказывающих все более существенное влияние на практику ведения бизнеса промышленными предприятиями. В свою очередь современному российскому бизнесу часто недостает должного понимания, как, собственно, и сознательного принятия того естественного, а не «исключительного» феномена, вызываемого только лишь особыми обстоятельствами, но есть норма, которая является логичным следствием из уже обозначенной сущности ответственности крупного бизнеса, под определение которого попадает промышленность. Таким образом, необходимо учитывать, что предприятия не могут действовать изолированно от социума, поскольку они сами являются его неотъемлемой частью.

Добыча, производство, строительство – вот основные источники и факторы повышенной нагрузки на региональные экологические реалии [5]. Говоря далее, следует отметить, что промышленные предприятия также способствуют загрязнениям биосфера различными выбросами и соединениями, изменениям ландшафта и рельефа, усугубляя социально-экологические параметры близлежащих территорий и населенных пунктов [1].

По авторскому мнению, экологический аспект промышленных предприятий в контексте корпоративной социальной ответственности есть не что иное, как добровольные инвестиции предприятий, направленные в (раз)решение проблем, касающихся несправедливости при пользовании и распределении природных ресурсов, и способствующие минимизации напряженности в обществе. Снятие социального стресса, главным образом, необходимо промышленности для недопущения глобальных экономических потерь, а также в целях усиления собственного конкурентного позиционирования. Также авторы подчеркивают, что экологический аспект любого промышленного предприятия считается приоритетным для его менеджмента.

Итак, устремления на устойчивое и стабильное развитие территорий и государства в целом – это необходимый императив для менеджмента современного отечественного промышленного предприятия. Во многом это объяснимо такими обстоятельствами, что именно достижение и последовательное поддержание баланса между экономическими, экологическими и социальными аспектами деятельности организации задает сегодня тренды для мирового бизнеса.

В большинстве российских промышленных регионов все еще возможно реализовать такие направления как: сокращение загрязнения

промышленными отходами атмосферы, водных ресурсов, инициация собственных экологических стандартов, внедрение ресурсосберегающих технологий, утилизация и повторное использование промышленных отходов, восстановление нарушенных территорий и т.д. [5].

Более того, формирование ответственного отношения к окружающей среде есть не что иное как неотъемлемое условие успешного развития деятельности промышленного предприятия [3]. Организуемый государством эколого-правовой дискурс также отмечает это. Так, например, в последние десять лет в Российской Федерации принято множество нормативных правовых актов различного вида, в соответствии с которыми реализуется экологическое развитие государства. Полагаем, что очевидно следующее: первоочередное значение приобретают динамические конкурентные преимущества, к которым относится и экологический потенциал предприятий и регионов. В связи с этим организации различных отраслей теперь обязаны сообразовывать свою деятельность таким образом, чтобы минимизировать негативное влияние внутренних процессов на окружающую среду. Для чего необходимо предприятиям проанализировать деятельность и выделить экологические аспекты, которые бы позволили если не предотвратить, то хотя бы минимизировать негативное влияние.

Таким образом, сложившаяся социально-экономическая ситуация демонстрирует, что современный промышленный бизнес в случае интегративных, но не изоляционистских тенденций не может игнорировать требования международного рынка. Соответственно, предприятия должны вести свою деятельность с учетом последних требований к экологической составляющей производства, а также прогнозировать ее развитие и предвосхищать требования через жесткое ограничение загрязняющих окружающую среду воздействий.

Список литературы:

1. Анимица Е.Г., Власова Н.Ю. Человеческий фактор в развитии крупнейших городов // Управленец. – 2010. – № 7-8. – С. 13-16.
2. Силин А.Н. Социальный менеджмент в концептуальных подходах и основных терминах. – Тюмень, 2006. – 142 с.
3. Философия ответственности / Под ред. Е. Н. Лисанюк, Ф51 В. Ю. Перова. — СПб.: Наука, 2014. — 255 с.
4. Bowen H.R. Social Responsibilities of the Businessman. –University of Iowa Press, 2013. – 248 p.
5. Guifeng S., Jianfei S. Li Z. Yufang J. Corporate social responsibility and geographic dispersion. Journal of Accounting and Public Policy // 2017ю – Vol. 36. – Issue 6. – pp. 417-428. <https://doi.org/10.1016/j.jaccpubpol.2017.09.001>