

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Лисовой А. В., студент группы ЭМб-131, 3 курс,  
(Научный руководитель - Бугрова С.М., к.э.н., доцент,  
Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф.Горбачева, г. Кемерово)*

Проблема обеспечения охраны и защиты окружающей среды носит сегодня глобальный характер. Стремительное развитие промышленности и масштабное воздействие хозяйственной деятельности человека на природу привели к образованию проблем, необходимость решения которых объективна: неустойчивость экологической ситуации; загрязнение воздуха; загрязнение вод, эрозия почв; разрушение озонового слоя; деградация земель, их опустынивание и т.д.

Принятый в 2002 году Федеральный закон «Об охране окружающей среды», по сравнению с ранее действовавшим законодательством, уточняет перечень объектов охраны окружающей среды. Теперь к таким объектам относятся также почвы, озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство[1].

В научной литературе выделяют два основных направления природоохранной деятельности. Первое – очистка вредных выбросов предприятий. Это направление по своей сути малоэффективно, так как использование очистных сооружений резко сокращает уровень загрязнения окружающей среды, но не решает этой проблемы полностью, поскольку в процессе функционирования этих установок тоже вырабатываются отходы, зачастую с повышенной концентрацией. Для достижения более высоких эколого-экономических результатов необходимо процесс очистки вредных выбросов совмещать с процессом утилизации уловленных веществ.

Второе направление – устранение самих причин загрязнения, что требует разработки малоотходных, а в перспективе и безотходных технологий производства. Поэтому если ранее предприятия путем оптимизации производственных процессов пытались уменьшить влияние на окружающую среду, снижая, например, выбросы в атмосферу в результате более эффективного расходования материалов и энергии, то на сегодняшний день эти меры быстро достигают своих границ, так как проявляются экологические последствия на других этапах жизненного цикла продукции, а также в силу научно-технических ограничений. Основная часть экологических проблем сдвигается сейчас в область производственной политики, фирменной культуры, и ценностей, находящих выражение в стиле и форме управления производством [2].

Анализ организационно-правовых основ экологического регулирования в зарубежных странах и этапов формирования российского природоохранного законодательства свидетельствует, что в управлении природопользованием имеются общие тенденции: преобладание на начальном этапе

административных методов сменяется признанием необходимости более широкого применения экономических рычагов и стимулов. Так, в соответствии со статьей 16 ФЗ «Об охране окружающей среды», негативное воздействие на окружающую среду является платным.

Взимание платы предусмотрено за следующие виды вредного воздействия на окружающую среду:

- выброс в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников;
- сброс загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты;
- размещение отходов.

Следует отметить, что плата за негативное воздействие на окружающую среду в ближайшее время будет увеличена. Данное решение утверждено Постановлением Правительства РФ от 19 ноября 2014 г. № 1219 "Об индексации нормативов платы за негативное воздействие на окружающую среду". Поэтому данная проблема весьма актуальна для обеспечения рентабельной работы промышленных предприятий. Некоторые данные для эколого-экономического анализа загрязнения окружающей среды предприятием приведены в таблице 1.

*Таблица 1*  
*Плата за негативное воздействие на окружающую среду*  
*МП «Спецавтохозяйство» г. Кемерово, тыс.руб.*

Наименование	2013 год	2014 год,	Абсолютно е	Относитель ное отклонение
Плата за допустимые выбросы (сбросы) загрязняющих веществ (размещение отходов производства и потребления) - всего	163	434	271	266,25
в том числе:				
- в водные объекты				
- в атмосферный воздух	10	11	1	110
- за размещение отходов производства и потребления	153	423	270	276,47
- в подземные горизонты				
Плата за сверхнормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ (размещение отходов производства и потребления)	0	15	15	-
в том числе:				
- в водные объекты	-	-	-	-
- в атмосферный воздух		15	15	-
- за размещение отходов производства и потребления				
- в подземные горизонты				
Плата за допустимые и сверхнормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ (размещение отходов производства и потребления)	163	449	286	275,46

Поиск оптимальных путей экологического регулирования продолжается. Среди них: программно-целевая организация экологической деятельности, более последовательная реализация принципа разделения властей, привлечение общественности, повышение обоснованности управленческих решений посредством экологического образования и оказания консультационных услуг, заключение добровольных экологических соглашений и развитие партнерских отношений между властью и всеми производителями.

В перспективе с позиций экологизации экономического развития целесообразно сочетание стимулирующего и жесткого механизмов природопользования. Особенно это актуально для тех комплексов и территорий, где характер и масштабы хозяйственной деятельности имеют большое воздействие на окружающую среду или особые экологические ограничения. В настоящее время рассматриваются следующие критерии оценки и отбора инструментов природопользования:

- Эффективность (достижение экологических целей наиболее рациональным, менее затратным путем);
- Справедливость (в отношении распределения последствий введения инструментов между различными социальными группами и субъектами хозяйствования);
- Реализуемость (включая наличие источников информации и объем необходимых данных для обоснования и расчетов, а также для контроля за соблюдением);
- Гибкость в условиях постоянных изменений и в то же время стабильность как стимул к инновациям и долгосрочным инвестициям в целях достижения лучших природоохранных решений;
- Социально-политическая приемлемость (поддержка и согласие на применение со стороны различных слоев общества)[4].

Высокий техногенный уровень Кузбасса, ежегодное увеличение объемов добычи полезных ископаемых, наличие крупных электростанций, интенсивная работа предприятий металлургии, химии, машиностроения - все это не лучшим образом сказывается на общем экологическом состоянии края.

В Кемеровской области, территория которой составляет 0,56% от площади всей Российской Федерации, образуется около 50% всех отходов страны. Такое значение обусловлено учитываемым объемом вскрышных пород. Ежегодно используются и обезвреживаются около 50% от общего количества отходов, образующихся в Кемеровской области. Около 98% образования отходов в общем объеме составляют отходы предприятий по добыче полезных ископаемых[3].

Проблема загрязнения атмосферного воздуха – наиболее острая из экологических проблем Кемеровской области. В структуре выбросов загрязняющих веществ преобладают углеводороды и оксид углерода.

Высокая загрязненность поверхностных и подземных вод области создает напряженную ситуацию в обеспечении населения питьевой водой стандартного

качества. Наиболее интенсивно подземные воды загрязняются в зонах влияния многочисленных накопителей промышленных и сельскохозяйственных стоков.

В Кузбассе ежегодно принимается региональная целевая программа «Экология и природные ресурсы Кемеровской области», которая является составной частью закона о бюджете области. Областные природоохранные мероприятия включают в себя развитие системы мониторинга окружающей среды, проведение научных исследований, развитие особо охраняемых территорий, воспитание в поддержку общественного экологического движения.

Для снижения экологических проблем отдельного предприятия целесообразно создание центров ответственности и центров затрат, руководители которых будут отвечать за экологически безопасное потребление ресурсов закрепленное в технологическом процессе. Необходимо сочетать практикуемый ранее научно-технический подход к использованию информации с тем, что предприятие в целом и его сотрудники должны научиться учитывать в своей повседневной работе экологический фактор, давать ему экономическую оценку.

#### Список литературы:

1. Об охране окружающей среды : федер. закон Рос. Федерации [от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 2. – Ст. 133.
2. Бескровный Д.В. Система учета затрат как информационная основа управления процессом экологизации производства //Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2013. №4.URL: <http://www.uecs.ru>
3. Андрианов К.А. Анализ ситуации с образованием и использованием отходов на территории Кемеровской области за 1999-2011 гг.// Сборник материалов V Всероссийской, 58-й научно-практической конференции молодых ученых «Россия молодая», 16-19 апреля 2013г.- Кемерово: КузГТУ,2013.-Т.2.-С.163-166.
4. Пахомова Н.В., Эндрес А., Рихтер К. Экологический менеджмент. – СПб.: Питер, 2003. – 544 с.