

## ПРИНЦИПЫ РАЗРАБОТКИ ИНДЕКСА СКОРРЕКТИРОВАННЫХ ЧИСТЫХ НАКОПЛЕНИЙ

*Кочетков Н.В., магистрант  
(Научный руководитель – Баумгартен М.И., к.ф.-м.н., доцент  
кафедры истории, философии и социальных наук, КузГТУ)*

*Аннотация.* В статье рассмотрено формирование индекса скорректированных чистых накоплений. Указано на агрегированность ряда индикаторов с целью учета природного и человеческого капитала.

*Ключевые слова:* эколого-экономический индекс, индекс скорректированных чистых накоплений, политика устойчивого развития, экологический фактор, здоровье человека.

Интегральный эколого-социально-экономический индекс «скорректированных чистых накоплений» является наиболее проработанным в теоретическом плане, имеющим хорошую статистическую базу и возможность расчета на страновом и региональном уровнях. Принципы его разработки были использованы для построения эколого-экономического индекса России. Первоначально индекс скорректированных чистых сбережений назывался «истинными (внутренними) сбережениями (накоплениями)» (*genuine (domestic) savings*) и был разработан английскими учеными и специалистами Всемирного Банка.

Сейчас в научной литературе названия этих индикаторов используются как эквивалентные, но в официальных справочниках Всемирного Банка последние годы применяется показатель «скорректированные чистые накопления». По сравнению с традиционными макроэкономическими показателями оценки скорректированных чистых накоплений включают более широкий учет человеческого капитала и экологического фактора.

Значение измерения этих накоплений для политики устойчивого развития достаточно ясно: постоянно отрицательные показатели индекса отражают формирование антиустойчивого типа развития, что должно привести к ухудшению благосостояния. Стандартная система национальных счетов предполагает, что только вложения в основной капитал являются вложениями в будущее благосостояние общества.

Агрегирование разноплановых показателей в единый индикатор ставит целый ряд теоретических и практических вопросов. Некоторые из принципиальных вопросов рассматривались в отчете Комиссии ООН по устойчивому развитию [1]. Принципиальный вопрос, возникающий при агрегировании информации в индикаторы – определение весов исходных показателей без излишней субъективности и без утраты их значимости.

Чем выше уровень агрегирования информации, тем сложнее взвешивать несравнимые величины. Тем не менее, конструктивные подходы в этой области активно разрабатываются. Агрегированный подход к построению интегрального индикатора устойчивости с учетом экономических компонент наиболее полно реализован в разработках специализированных учреждений ООН и Всемирного Банка. Этими международными организациями предложены методики,

позволяющие включить экологический фактор в национальные счета, в показатели национального богатства.

Перспективными интегральными индикаторами представляются показатели, связывающие состояние/загрязнение окружающей среды со здоровьем населения в стоимостной форме. При этом помимо объективных факторов имеют место и субъективные. Для широкой общественности, лиц, принимающих решения, экологические приоритеты (уменьшение загрязнения окружающей среды, сохранение живой природы, биоразнообразия и пр.) не всегда первостепенны, так как существует много других материальных, социальных проблем, влияющих на поддержку и повышение жизненного уровня.

Такая ситуация реальна для многих стран, включая развитые и страны с переходной экономикой. В этих условиях демонстрация на примере интегрального индикатора связи качества окружающей среды со здоровьем человека служит наглядным аргументом в пользу решения экологических проблем.

Для отдельного человека вопросы здоровья приоритетны. В России такого рода аргументы также вполне значимы в свете заявлений руководства страны о приоритетности для страны развития человеческого потенциала, улучшения здоровья населения.

Представление результатов воздействия загрязнения на здоровье в стоимостной форме усиливает экологическую аргументацию для лиц, принимающих решения, и широкой общественности. Поэтому целесообразно давать экономическую оболочку для социальных и экологических проблем, показывать, что решение социальных и экологических проблем может приносить обществу экономические результаты.

Сейчас, как и раньше, в России сохранение экспортно-сырьевого экономического роста связано с увеличением загрязнения и деградации среды, нарушением баланса биосферы, что ведет к ухудшению здоровья человека и ограничивает возможности дальнейшего развития человеческого потенциала. Это означает, что страдает экологическая компонента качества жизни, благосостояния населения.

Индекс скорректированных чистых накоплений (ИСЧН) по своей сути является эколого-экономическим индексом [2]. Расширенная трактовка скорректированных чистых накоплений включает природный и человеческий капиталы, которые, наряду с физическим (искусственным) капиталом, составляют национальное богатство.

С этих позиций истощение невозобновляемых природных ресурсов и чрезмерное использование возобновляемых природных ресурсов представляют собой вычет из национального богатства. Вложения в образование населения выступают как прирост человеческого капитала.

Текущие затраты на образование приравниваются к инвестициям. Это связано с определением человеческого капитала/потенциала, которое включает понятие расширенных внутренних инвестиций. Затраты в человека рассматриваются не как непроизводительное потребление, а как инвестиции, обеспечивающие в итоге прирост национального богатства. С этих позиций страна, которая реинвестирует доход от добычи невозобновляемых природных ресурсов в

развитие человеческого капитала, повышая уровень образования населения, увеличивает накопление и обеспечивает устойчивое развитие.

#### Литература

1. Будущее, которого мы хотим. Итоговый документ Конференции ООН. / Рио-де-Жанейро. 19 июня 2012.
2. Эколого-экономический индекс /С.Н. Бобылев [и др.] – М.: WWF России, РИА Новости при поддержке ВОО «Русское географическое общество», 2012 г - 147 с.