

УДК352.075

Костяная Елизавета Александровна,
студентка группы МУб-231,
Кузбасский государственный технический
университет имени Т.Ф.Горбачева,
(г.Кемерово, Российская Федерация)
E-mail: lizakostynay11@gmail.com

Научный руководитель:

Научный руководитель:

Косинский Петр Дмитриевич,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры государственного и
муниципального управления Кузбасский
государственный технический университет
имени Т.Ф.Горбачева,
(г.Кемерово, Российская Федерация)
E-mail: krishtof1948@mail.ru

Совершенствование системы организации взаимодействия органов муниципального управления с населением

Аннотация. Данное исследование содержит анализ взглядов некоторых отечественных ученых на организации взаимодействия органов муниципального управления с населением. Представлена существующая практика организации данной работы в Администрации г.Кемерово. Выявлено, что наряду с хорошо организованным взаимодействием органов муниципальной власти существуют проблемы требующие решения. Автором предложены направления, которые позволят наладить эффективное использование инструментов диалога и коммуникации органов муниципальной власти с населением, рассмотреть его, как действенный инструмент повышения эффективности муниципального управления и, как следствие, направлен на совершенствования развития местного самоуправления в целом.

Ключевые слова: организация, муниципальное управление, взаимодействие с населением, инструменты диалога и коммуникации, эффективность муниципального управления.

В современных условиях муниципальная власть и ее органы в полной мере стали осознавать, что эффективность их деятельности прямо пропорциональна ожиданиям, потребностям и мнениям общества. В зависимости от модели воздействия, выбранной государством, взаимовлияние органов власти и общества происходит на разных уровнях, разными способами и с различными результатами.

Взаимодействие населения с органами муниципального управления по определению Г.Л. Купряшина, осуществляется, как «поиск путей достижения политического и гражданского согласия»[1,52].

По мнению Ю.В. Баталовой «взаимодействие муниципальной власти и населения – это порядок организации взаимоотношений органов муниципального управления и граждан, в том числе для решения задач муниципального управления»[2,с.44]

С.Г. Захарова представляет взаимодействие муниципальных органов власти с населением как «приоритетное направление реализации национальной политики, предполагающее внедрение и эффективное использование инструментов диалога и коммуникации органов власти с населением для демократизации общественно-политической жизни страны и координации усилий для совместного решения задач социально-экономического развития отдельной территории и государства в целом»[3, с.109].

Согласно ст. 4 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан» содержит положение о том, что обращение гражданина –это «направленное в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления»[4].

Обращения и запросы граждан являются действенным механизмом обратной связи органов муниципальной власти и населения, важнейшей составляющей системы контроля качества деятельности отдельных муниципальных служащих и органов муниципального управления в целом. Количество обращений и запросов граждан может служить показателем эффективности взаимодействия органов муниципального управления с населением, их доступности и публичности.

Динамика изменения количества обращений и запросов, как в их общем количестве, так и по отдельным вопросам касающиеся деятельности органов муниципального управления может быть использована в качестве критерия при построении системы управления качеством деятельности органов муниципального управления, как на уровне отдельного органа муниципального управления, так и в целом[5, с.55].

Современные существующие формы взаимодействия между органами муниципального управления и населением представлены на рисунке 1.

Наиболее эффективной формой взаимодействия между органами муниципального управления и населением следует выделить проведение встреч с местными жителями на регулярной основе [6,с.78].

Кроме указанных выше форм взаимодействия органов муниципального управления с населением в наши дни активно используются разнообразные электронные формы и способы коммуникаций, предусмотренные действующим законодательством.

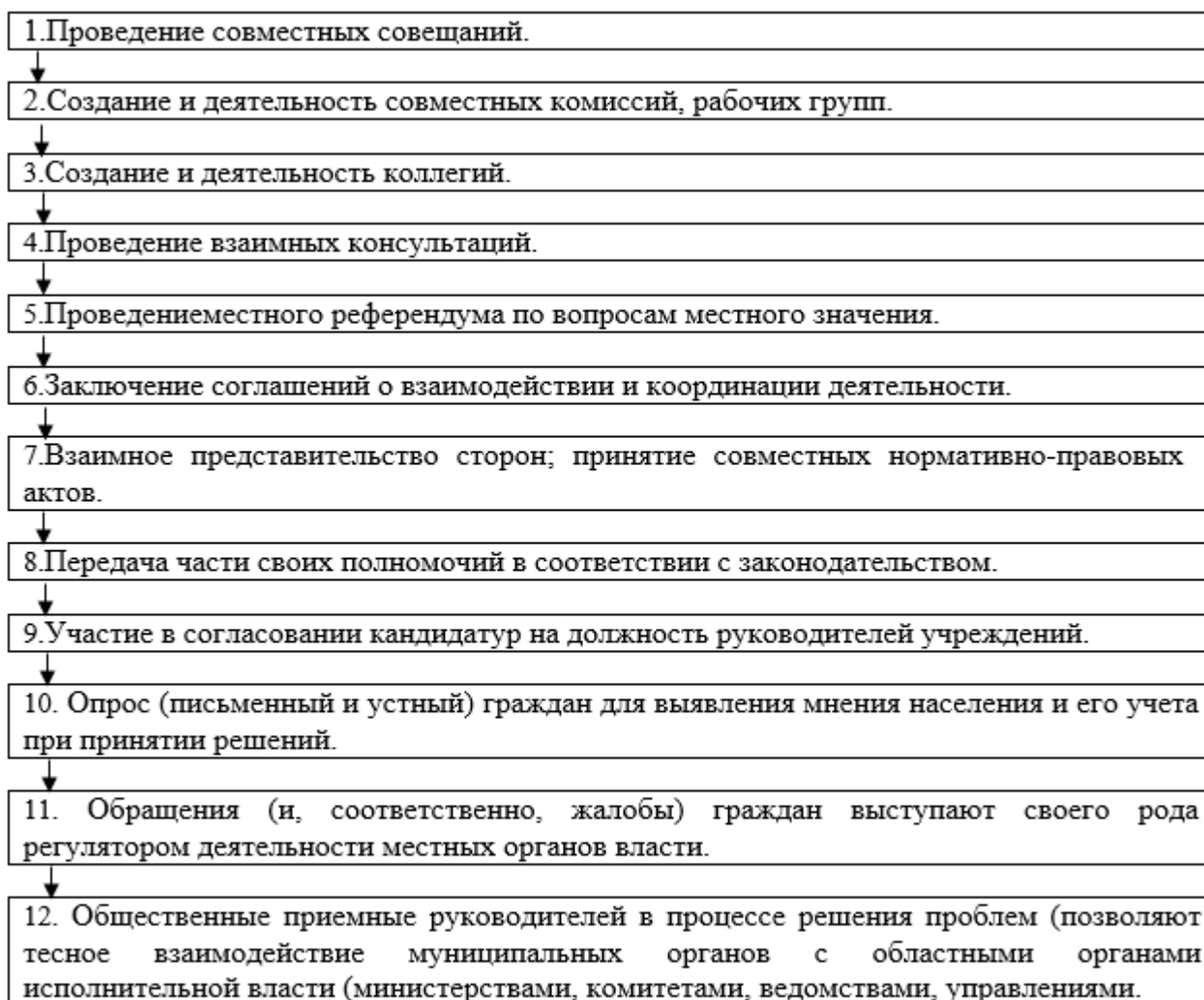


Рисунок 1 – Современные формы взаимодействия органов муниципального управления с населением

Создаваемые органами муниципальной власти интернет-порталы, являются эффективным способом организовать и непосредственно реализовать интерактивное взаимодействие с гражданами, благодаря чему они могут обратиться к любому уполномоченному лицу, чтобы решить свой вопрос или проблему, а также контролировать рассмотрение запроса.

Мотивы, побуждающие граждан реализовывать свое право обратиться в органы муниципального управления, могут быть весьма разнообразными. Граждане могут стремиться выразить собственное мнение, довести до представителей органов местной власти сведения, касающиеся недочетов в их работе, отстоять свои законные права и интересы. Также такое взаимодействие может рассматриваться, как способ получить информацию о функционировании органов муниципального управления.

Уровни механизма взаимодействия органов муниципального управления с населением показаны на рисунке 2.

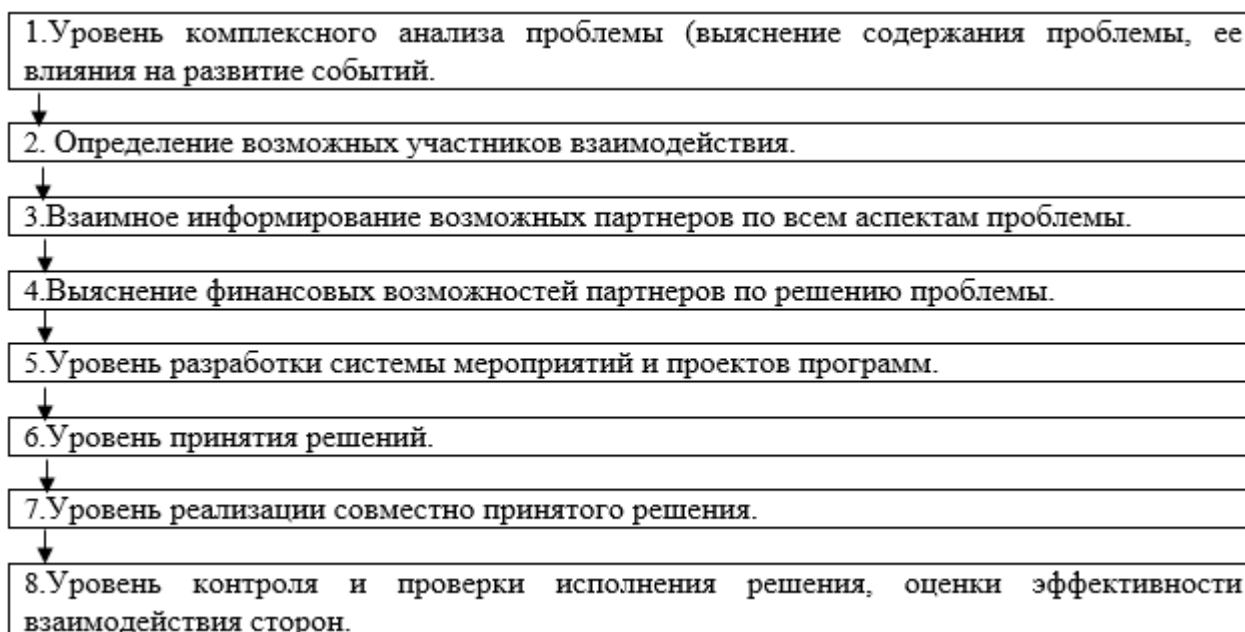


Рисунок 2 – Уровни механизма взаимодействия органов муниципального управления с населением

Обеспечение эффективного взаимодействия между органами муниципального управления и населением рассматривается в качестве приоритетного направления реализации муниципальной политики. В соответствии с ним предполагается, что необходимо внедрить и результативно применять механизмы диалога и коммуникации органов муниципального управления с гражданами для повышения уровня демократизации общественно-политической жизни страны, а также скоординировать действия, с целью достичь поставленных целей в сфере социально-экономического развития определенных регионов и всего государства.

Развитию организации взаимодействия органов местного самоуправления и населения может способствовать бизнес посредством муниципально-частного партнерства, реализуя миссию социальной ответственности. В следствие того, что развитие муниципальной экономики основывается как наличием полноценно функционирующего местного самоуправления, так и созданием условий, способствующих развитию бизнеса[7].

Формы социальной ответственности бизнеса могут иметь разноплановый характер и включать: «1) финансирование и материальные вложения через спонсорство, меценатство муниципальных учреждений здравоохранения, образования, культуры и спорта и пр.; 2) добровольное вложение направленное на снижение выбросов и сбросов, превышающие законодательные нормы, способствующие реализации решений проблем бизнес- структуры экологического порядка; 3) финансирование и материальные вложения в строительство и модернизацию объектов коммунального хозяйства, обеспечение топливом, в целом в сельскую инфраструктуру; 4) финансовое и материальное участие в благоустройстве и озеленении сельских территорий; 5) финансовое и материальное участие в строительстве жилья нуждающихся сельских жителей и обустройстве зон для отдыха; 6) оказание поддержки для осуществления общественно- зна-

чимых мероприятий и инициатив местных сообществ, праздничные торжества, через поддержку в виде грантов» [8,9,10].

Население оценивает муниципальную власть, её эффективность по тем вопросам местного значения, которые решаются на территории и придают ей динамичное развитие.

Реализация данных направлений социальной ответственности бизнеса станут аргументом, характеризующим авторитет муниципальной власти у населения, поскольку будут повышать его качество жизни, но укреплять имидж бизнеса, функционирующего на территории.

Таким образом, можно заключить, что взаимодействие органов муниципального управления с населением как приоритетное направление реализации национальной политики, предполагает эффективное использование инструментов диалога и коммуникации органов муниципальной власти с населением для демократизации общественно-политической жизни и координации усилий по совместному решению задач социально-экономического развития отдельной территории.

Для обоснования данного вывода обратимся к практике организации взаимодействия Администрации г. Кемерово с населением, осуществляемое по принципу соучастия, для которого требуется наличие развитых и разнообразных связей, осуществляется по двум направлениям: 1) от органов управления к гражданам (прямая связь); 2) от граждан к органам (обратная связь).

Администрацией г. Кемерово задействованы такие технологии и механизмы организации взаимодействия с населением, как:

1. Прямой контакт сотрудников и Администрации (прием населения).
2. Контакты со СМИ (взаимодействие с некоммерческими организациями, с представителями различных групп интересов, а также с населением г. Кемерово).
3. Подготовка и проведение специальных PR-акций, формирующих благоприятный имидж Администрации г. Кемерово.
4. Работа сайта Администрации, а также активность в социальных сетях.

Кроме того, задействованные коммуникационные площадки различного вид, включающие: регулярные встречи главы города с населением; «круглые столы»; проведение общественных слушаний; проведение опросов общественного мнения; конкурсы социальных проектов; пресс-конференции; PR-акции; проведение различного рода расширенных совещаний с привлечением тех или иных групп общественности; стратегические сессии.

С целью выявления проблем в организации взаимодействия Администрации г. Кемерово с населением, в конце 2023 года был проведён мониторинг качества данного процесса и несколько жители города удовлетворены таким взаимодействием [11].

В опросе приняли участие 100 человек в возрасте от 18 до 69 лет.

На вопрос «Какими способами Вы взаимодействуете с органами муниципального управления» 38% опрошенных респондентов предпочли обращения на сайт Администрации, на втором месте – через электронную почту, телефон. подчеркнем, что 10% опрошенных предпочитают лично обращаться к главе го-

рода.

Вопросы, по которым обращаются граждане в Администрацию г. Кемерово с населением касаются социальной сферы и жилищно-коммунального хозяйства. Главная проблема - утилизация мусора, доступность и качество работы учреждений медико-социального направления.

На вопрос «Довольны ли Вы результатом взаимодействия с органами муниципального управления» мнения опрошенных разделились практически пополам: 49% из 100% имели проблемы при консультировании и получении информационной поддержки.

Дополнительный вопрос «С какими проблемами Вы столкнулись при взаимодействии с органами муниципального управления?», позволил уточнить удовлетворённость жителей результатами взаимодействия.

Практически все опрошенные респонденты отметили долгое ожидание обратной связи и шаблонность ответов при получении взаимодействия с представителями Администрации г. Кемерово.

Заключительный вопрос касался оценки качества взаимодействия с представителями Администрации г. Кемерово по 5-бальной шкале.

Отметим, что при средних показателях, оценка «1-ужасно» в ответах респондентов отсутствовала, а оценку «2-неудовлетворительно» поставили 10 опрошенных из 100. Средняя оценка, которую дали респонденты по итогу опроса качеству взаимодействию с органами власти составила 3,86. Оценка является ниже среднего.

Результаты анализа существующей практики взаимодействия администрации г. Кемерово с жителями позволил выявить следующие проблемы:

1. Администрацией не разработаны единые формы документации, содержащие сведения, которые нужны для эффективного взаимодействия органов муниципального управления с населением.

2. Неточность информации (при ответе на запросы), предоставляемой населению Администрацией г. Кемерово.

3. Подавляющее большинство граждан весьма пассивны, когда речь идет об личном участии их муниципальном управлении, забывая о том, что местное самоуправление это не только формируемые органы, но и участие населения в реализации местного самоуправления. Нередко игнорируются даже самые важные формы участия в процессе муниципального управления, как референдумы и выборы. Что касается воплощения в жизнь гражданских инициатив и иных видов участия населения в процессе управления социумом, то здесь их активность еще ниже.

Выявленные проблем значительно снижают эффективность процесса взаимодействия органов местного самоуправления с населением и требуют решения.

Для решения выявленных проблем предлагаются направления содержания:

1) возможность группам граждан выражать свое мнение по вопросам реализации полномочий Администрации г. Кемерово и участвовать в принятии

ими решений на всех этапах, участвовать в реализации тех решений и проектов, в которых они наиболее заинтересованы.

2) необходимо разработать и внедрить информационно-просветительские программы, которые помогут людям поверить в то, что они сами могут улучшить качество жизни на уровне г. Кемерово. В частности, необходима специальная структура поддержки гражданских инициатив, т.е. должно быть место, где человек или группа граждан могут обратиться со своей инициативой. Такой структурой может стать общественный совет, общественная приемная или подобные им подразделения.

3) создание условий для активного и заинтересованного участия граждан в политической и общественной жизни, предоставление населению объективной информации о результатах деятельности по основным направлениям, разъяснение гражданам значимости реализуемых проектов и возможности участия в них общественных организаций и населения.

4) организация органами муниципального управления устойчивых механизмов организационно-нравственной поддержки активных граждан, создание специальных площадок для коммуникации между властью и общественностью, наращивание заинтересованности населения в повышении качества жизни за счет внедрения технологий конструктивного взаимодействия.

5) повышение информированности органом муниципальной власти о существующих проблемах города, путях их решения, возможных формах участия граждан в решении общественно-значимых вопросов с помощью организации обратной связи и использованию платформ общественного участия наподобии: «Добродел», «Наш город», «Действуем вместе» и др.;

6) доведение результатов реализации совместно разработанных решений (программ) до конкретных участников взаимодействия с органами власти, повышение информированности общественности о положительных результатах взаимодействия с муниципальной властью;

7) разработку рекомендаций органа местного самоуправления по созданию условий для расширенного внедрения системы поддержки общественных инициатив, внедрения системы стимулирования общественной активности граждан, поощрение структурных подразделений муниципального образования, наиболее эффективно работающих с населением.

Подводя итог выше изложенному можно сделать вывод о том, что взаимодействие органов муниципального управления с населением предполагает не только как эффективное использование инструментов диалога и коммуникации органов муниципальной власти с населением для координации усилий по совместному решению задач социально-экономического развития отдельной территории, но действенным инструментом повышения эффективности муниципального управления и совершенствования развития местного самоуправления в целом.

Список использованных источников:

1. Купряшин Г. Л. Основы государственного и муниципального управления: учебник для вузов / Г. Л. Купряшин. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2022. - 582 с.

2. Баталова Ю. В. Государственное и муниципальное управление: учебник для вузов / Ю. В. Баталова; под общей редакцией Н. А. Омельченко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2023.-389с.

3. Захарова С.Г. Государственная и муниципальная служба: теория и практика: учебник / С.С. Захарова, Н.С. Соменкова. - Екатеринбург: Издательские решения, 2021. – 342с.

4. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 22. Ст.2145.

5. Зюзина Н. Н. Анализ технологий коммуникационного взаимодействия региональных органов власти и населения / Н. Н. Зюзина, М. С. Новикова // Инновационная экономика и право. 2022. № 1(20). С.53-61.

6. Баранова Г.В. Обращения в органы государственной власти как форма конституционной гражданской активности/Баранова Г.В.[и др.]// Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2020. № 1. С.76-80.

7. Юрзина Т.А. Муниципально-частное партнерство как инструмент развития сельских территорий с позиции институционализма// Управлять и учимся управлять: Сборник научных трудов по материалам VII Научно-практической конференции школьников, студентов и преподавателей с международным участием. Кемерово, 2021. С.96-105.

8. Юрзина Т.А. Организационно-экономический механизм развития сельской территории на основе социальной ответственности бизнеса //Учим управлять и учимся управлять: Сборник научных трудов по материалам 5 Научно-практической конференции школьников, студентов и преподавателей. – Кемерово, 2019. С. 15.1-15.5.

9. Косинский П.Д. Экономические последствия развития угледобывающей отрасли региона: оценка эколого –экономических потерь/ Меркурьев В.В., Косинский П.Д., Томилин К.В., Колесникова Е.Г.// Уголь. 2021. № 11 (1148). С.19-24.

10. Косинский П.Д., Юрзина Т.А. Теоретико-прикладные аспекты развития сельских территорий на основе социальной ответственности бизнеса/ под науч. ред. д-ра экон. наук, профессора П.Д.Косинского.- Томск: Изд-во Том. ун-та, 2021. -268 с.

11. Официальный сайт Администрации г.Кемерово: <https://kemerovo.ru>