

УДК 343.8

Скаков Айдаркан Байдекович,
доктор юридических наук, профессор;
профессор кафедры криминологии Академии ФСИН России;
профессор кафедры уголовного права и криминологии
Костанайской академии МВД Республики Казахстан
имени Ш. Кабылбаева;
Почетный работник образования Казахстана
(г. Астана, Республика Казахстан)
ORCID: 0000-0003-4199-5473

О цифровизации процесса исполнения наказаний и апробации

Аннотация. В данной статье автор рассматривает проблемы обеспечения безопасности и предупреждения пенитенциарных преступлений и пробационного контроля лиц в пенитенциарных учреждениях. Прогрессивная система рассматривается как наиболее эффективный способ исполнения наказания, в связи с чем, применение её институтов автором предлагается осуществлять в отношении всех уголовно наказанных. Пробация, как наиболее эффективное средство предупреждения преступлений, также должна применяться в отношении всех лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства. В отношении пожизненно осужденных пробация применяется бессрочно.

Ключевые слова: безопасность лиц, содержащихся в учреждениях, предупреждение пенитенциарной преступности, пробация, биочипирование, осужденные мужского и женского пола, несовершеннолетние осужденные.

Процесс реализации современной уголовно-исполнительной политики Казахстана требует существенной реорганизации. Сейчас следует констатировать то, что уголовно-исполнительная (пенитенциарная) система не соответствует предъявляемым требованиям обеспечения безопасности личности, общества и государства. Более того, многие учреждения из-за ветхости сооружений, устаревшей системы охраны ее периметра и т.д. вызывают тревогу и обеспокоенность тем, что способны ли они обеспечить надежную изоляцию опасных преступников. Принимая во внимание то, что более 90% спецконтингента совершили преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, преступления экстремисткой и террористической направленности т.д., думается, что эти опасения не беспочвенны.

В то же время государство из-за экономического кризиса не в состоянии обеспечить финансирование строительства новых, современных пенитенциарных учреждений, а также внедрение современных технологий контроля и надзора за осужденными. Вместе с тем, применяемая в настоящих условиях технические средства или неэффективные, или подвергаются порче самими осужденными.

Наряду с трудностями материально-технического обеспечения деятельности уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, в теории уголовного и уголовно-исполнительного права возникла полемика о сущности уголовного наказания, её цели, о системе наказаний и т.д.

Так, следует отметить то, отметить, что ряд ученых выступают с предложением замены цели наказания – исправления осужденных на их социальную адаптацию и реабилитацию. Свое мнение они обосновывают невозможностью достижения полного исправления осужденных. Вместе с тем, мы твердо убеждены в том, что само наказание воспитывает виновного, заставляет задумываться о своем преступном поведении. При исполнении наказания, в первую очередь, лишения свободы мы наблюдаем оба вида профилактики преступлений – общей и частной (индивидуальной). При реализации частной профилактики путем наказания пресекается дальнейшая криминальная деятельность виновного, ему назначается наказание, соответствующее тяжести совершенного им противоправного, уголовно наказуемого деяния. В случае общей профилактики преступлений обществу на конкретном примере осуждения виновного показывается негативное отношение государства к криминальному поведению и упреждает его от противоправных деяний. Таким образом, наказание воспитывает лицо, совершившее преступление, вносит определенные коррективы в его характеристику личности.

Что же касается замены цели наказания – исправление осужденного, на его социальную адаптацию и реабилитацию, то в этом случае ученые, вносящие указанное предложение, путают цель с методами её достижения (адаптация, реабилитация). Конечно, провести ресоциализацию лиц, отбывших наказания, легче, чем исправить его, однако, данное положение не является, на наш взгляд, основанием для её замены. Исправление правонарушителей является тяжелым, кропотливым трудом, требующим мобилизации не только материальных ресурсов, но душевных переживаний воспитателей.

Выше сказанное позволяет нам сделать вывод о том, что цель наказания – исправление осужденных должна быть сохранена. Для достижения поставленной цели должны эффективно применяться существующие, а также разрабатываться современные эффективные меры воздействия на

правонарушителей, что безусловно благоприятно отразится на уровне безопасности как в обществе в целом, так и в пенитенциарной системе, в частности.

Здесь необходимо указать на необходимость совершенствования мер безопасности в учреждениях, в отбывают лишение свободы осужденные мужского пола. Общеизвестно, что подавляющее большинство наказанных лишением свободы являются мужчины (в Казахстане – до 93%). Учитывая данное обстоятельство следует разрабатывать и развивать меры предупреждения совершаемых ими преступлений. На наш взгляд, способствовать повышению безопасности в условиях изоляции от общества наиболее эффективны прогрессивная система¹ – как способ исполнения лишения свободы и пенитенциарная пробация. Действительно, прогрессивная система дает возможность осужденному самому выбирать ту или иную модель поведения, тем самым показывая ему то, что он сам является хозяином своей судьбы. Веди себя законопослушно, соблюдай требования режима содержания и в отношении тебя будут применены все институты прогрессивной системы: изменения условий содержания в пределах одного учреждения; изменение условий содержания путем перевода в учреждение другого вида; замена наказания и условно-досрочное освобождение. Именно реализация указанных институтов прогрессивной системы будет способствовать повышению безопасности в пенитенциарном учреждении. Вместе с тем, принимая во внимание мнение профессора В.А. Уткина, который на конференции 10 января 2025 года в Самарском юридическом институте ФСИН России, о том, что «эффективность закона не означает эффективность мероприятий, проводимых правоохранительными органами», необходимо, наряду с нормативными правовыми актами, совершенствовать правоприменительную деятельность государственных органов, реализующих исполнение наказаний и пробации. Справедливость сделанного профессор В.А. Уткиным вывода подтверждается практикой министерства внутренних дел Казахстана, которая пользуясь правом законодательной инициативы и преследуя ведомственные интересы, вносит предложения по изменению действующего уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. Так, в результате изменения в Уголовно-исполнительный кодекс, предложенного МВД, были устранены льготные условия содержания в учреждениях чрезвычайной безопасности (учреждения особого режима в России – сноска

¹ Прогрессивная система исполнения наказаний – это межотраслевой, комплексный институт, состоящий из самостоятельных институтов уголовного и уголовно-исполнительного права, при применении которых правовое положение осужденного меняется в зависимости от его поведения либо в сторону его расширения либо в стороны его ограничения.

автора). Указанное нововведение нарушило действие механизма прогрессивной системы исполнения лишения свободы, предусматривавшего социальную адаптацию лиц, осужденных на длительный срок. И теперь перед уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системой стоит вопрос: каким образом осуществить адаптацию и реабилитацию пожизненно осужденных, претендующих к условно-досрочному освобождению. Думается, следует восстановить льготные условия содержания при учреждении чрезвычайной безопасности или законодательно предусмотреть направление указанной категории осужденных в учреждение минимальной безопасности (в колонию-поселение в России – сноска автора). Срок содержания должен быть не менее 5 лет. При этом, если администрация учреждения признает указанное лицо не достигшим установленной степени исправления, данный срок может быть продлен или осужден должен быть возвращен в облегченные условия содержания учреждения чрезвычайной безопасности.

Другим важным средством профилактики пенитенциарного рецидива и обеспечения безопасности является пробация, которую следует рассматривать как эффективный *способ предупреждения* преступлений, в первую очередь, пенитенциарной преступности. В соответствии с законодательством пенитенциарная пробация – один из видов probation, начинает осуществляться с момента прибытия осужденного в учреждение. Иными словами, применение профилактических мер обеспечивает безопасность лишенных свободы на самом раннем периоде их пребывания в пенитенциарном учреждении. Проблемой является то, что исполнение пенитенциарной probation возложено на воспитательные подразделения учреждений (например, начальников отрядов), что, на наш взгляд, является профанацией исполнения указанной профилактической меры. Сотрудники, исполняющие свои непосредственные, воспитательные функции, физически не в состоянии осуществлять probation. Думается было бы правильным поручить исполнение пенитенциарной probation с момента водворения осужденного в учреждение на Службу probation. И коль скоро мы говорим о прогрессивной системе как способа исполнения всех видов наказаний (в том числе наказаний, альтернативных лишению свободы), то следует и probation – как эффективной мерой профилактики преступлений осуществлять по ней. Высказанной нами предложение, на наш взгляд, также будет стимулировать правопослушное поведение, что также отразится на уровне безопасности в пенитенциарных учреждениях. Здесь уместно отметить, что probation, не являясь наказанием, вместе с тем существенно влияет на образ жизни поднадзорных-испытуемых. В этой связи, нами предлагается установление probation на 2 года с последующим продлением указанного срока в отношении всех лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства. Что же касается

пожизненно осужденных, то в отношении их пробационный контроль должен быть установлен пожизненно.

Поднимаемые наши вопросы имеют особое значение для осужденных к лишению свободы женского пола. Здесь имеются ввиду как совершеннолетние, так и несовершеннолетние правонарушительницы. Действительно, в случае осуждения совершеннолетних женщин к наказанию в виде изоляции от общества мы наблюдаем более тяжелые, негативные последствия названного наказания. Практически в большинстве случаев распадаются семьи (как правило, по инициативе мужчин), страдают дети, в первую очередь, малолетние и несовершеннолетние. Они оказываются в интернатах для несовершеннолетних детей, усыновляются (удочеряются). Часто именно отсутствие матери пагубно отражается на их судьбе. Многие безнадзорные дети становятся легкой добычей для криминальных лидеров и преступников, вовлекающих их в свою противоправную деятельность. Таким образом, можно сделать вывод о том, что наказание в виде лишения свободы деформирует личность осужденных женщин более глубоко, чем у мужчин. В связи с этим, нами предлагается указанное наказание применять только к женщинам, совершившим особо тяжкие преступления (убийство; преступления террористической направленности; измена Родине и т.д.). В отношении других осужденных женского пола пробацию. Для эффективного пробационного контроля следует использовать биочипирование указанных лиц. По нашему глубокому убеждению, применение чипов для контроля за передвижением испытуемых осужденных является более удобным и эффективным, чем использование браслетов. В принципе, биочипирование можно применять в отношении всех лиц, в отношении которых суд вынес решение - приговор. Это, на наш взгляд, предупредит противоправные действия, например, побег.

Говоря о несовершеннолетних правонарушителях женского пола, следует отметить, что в течение ряда лет их количество осужденных к лишению свободы не превышает 10 человек. В этом проявляется гуманное отношение государства к данной категории лиц. Однако, проблема заключается в самом исполнении лишения свободы. Дело в том, что несовершеннолетние осужденные содержатся в специальном отделении, расположенном на территории исправительного учреждения для взрослых, совершеннолетних осужденных. Указанное отделение представляет собой отдельное здание, отгороженное железной решеткой от основной территории учреждения. Таким образом, на наш взгляд, следует смело утверждать о том, что дети, в большинстве своем попадают под влияние взрослых осужденных женщин. И это влияние не всегда бывает положительным, когда у взрослых возникает материнское чувство к несовершеннолетним. В большинстве

случает отрицательно настроенные совершеннолетние лица женского пола негативно влияют на детей, распространяют среди них криминальную субкультуру, вовлекают последних к противоправным действиям, в том числе, сексуального характера – лесбиянству. Это совершенно недопустимо.

Каким образом можно пресечь пагубное влияние криминальной субкультуры? Решение данной проблемы нами видится в строительстве самостоятельного учреждения для несовершеннолетних осужденных женского пола. Однако, принимая во внимание финансовые трудности у государства в реализации высказанного нами предложения, следует обратить внимание на зарубежный опыт исполнения лишения свободы указанной категории. Так, в Дании исполнение исследуемого наказания осуществляется в специально отобранных семьях, которые должны соответствовать определенным критериям: семья должна быть полной (отец, мать, наличие собственных детей), один из родителей должен обладать педагогическим образованием и т.д. Несовершеннолетних правонарушитель воспитывается в указанной семье без изоляции от общества. За содержание и воспитание детей, а также привитие им социально полезных навыков семье выплачивается денежное вознаграждение как государством, так и обществом (коммуной), где проживала несовершеннолетняя правонарушительница. Думается, применение данного способа исполнения лишения свободы на много экономичнее, чем строить специальное учреждение, содержать его персонал.

В случае совершения несовершеннолетней тяжкого или особо тяжкого преступления возможно выделение небольшого здания, сооружения с ограниченным количеством сотрудников.

Таким образом, повышение уровня безопасности в пенитенциарных учреждениях, на наш взгляд, возможно при создании условий для трудоустройства осужденных. В этом случае, спецконтингент, работая на производстве, получают денежные средства, 50% которых, как в советское время, должны быть направлены на содержание самих осужденных, в том числе на приобретение технических средств безопасности, цифровизации деятельности пенитенциарных учреждений и т.д. Думается, мы пошли по ошибочному пути, когда отказались от удержания денежных средств у спецконтингента на их содержание, санитарно-бытовое и иное обеспечение.

Таким образом, вышесказанное позволяет сделать следующие выводы:

1. Обеспечение профилактики и безопасности осужденных в пенитенциарных учреждениях возможно только при активном применении прогрессивной системы и probation с биочипированием всех лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства;

2. Внедрение современных технических средств безопасности в деятельность исправительных учреждения возможно только путем

трудоустройства спецконтингента и удержания из их заработной платы 50% в пользу уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы.

Список использованных источников:

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» -Текст : электронный // КонсультантПлюс: справочно-правовая система: : сайт.- URL: <http://www.consultant.ru/document/>

(дата обращения: 03.03.24)

2. Востриков, К. В. Институт государственной службы: становление, социально-политические характеристики : специальность 23.00.02 "Политические институты, процессы и технологии" : диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Востриков Константин Валерьевич. – Кемерово, 2003. – 145 с.

3. Добролюбова Е. И. Государственное управление по результатам в эпоху цифровой трансформации: обзор зарубежного опыта и перспективы для России //Вопросы государственного и муниципального управления. – 2023. – №. 4. – С. 70-93.

4. Мельков С. А., Сушанский А. С. Цифровое государство, цифровое государственное и муниципальное управление: проблематизация и смыслы //Вестник евразийской науки. – 2020. – Т. 12. – №. 6. – С. 37.