

УДК 343.98

Чзрикан Милена Араевна,
студент группы БОС31ЮРИ
Дальневосточный государственный университет путей сообщения
E-mail: milena050609@mail.ru
Брагер Дмитрий Константинович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры «Теория и история государства и права»
Дальневосточный государственный университет путей сообщения,
г. Хабаровск
E-mail: brager-4@mail.ru

Отдельные вопросы принудительности следственных действий

Аннотация. Настоящая научная статья посвящена достаточно дискуссионной и актуальной теме, связанной с принудительностью следственных действий. Авторы предприняли попытку рассмотреть указанную тему, дав определение понятию «принудительные действия», указав и обосновав ее актуальность, рассмотрев возможные проблемы и предложив пути для решения каждой из них.

Ключевые слова: следственные действия, принуждение, принудительность следственных действий

Под принудительными действиями можно понимать использование силы или насилия дабы достичь определенной цели. Это могут быть такие действия, как заключения под стражу, включая аресты, применение физической силы в рамках правоохранительных операций и т.д. Принудительные действия обычно связаны с действиями правоохранительных органов и других государственных структур в случаях нарушения закона или угрозы общественной безопасности [2].

В Российской Федерации принудительные действия регулируются Федеральным законом «О полиции» и другими нормативно-правовыми актами, которыми и устанавливаются требования к процедурам задержания и содержания задержанных, критерии, правила или ограничения для применения силы полицией, а также предписываются действия, которые могут совершаться в рамках исполнения служебных обязанностей [1].

Таким образом, принудительные действия официальных структур, таких как полиция, регулируются законодательством, они должны соответствовать конституционным принципам, правам человека, а также иметь основную цель - сохранение общественной безопасности. Данные действия могут применяться лишь в случаях, предусмотренными законом и лишь с соблюдением гарантий и процедур, предусмотренными законодательством Российской Федерации.

Подробнее ознакомившись с данной темой, мы можем начать копаться глубже и искать причины, по которым проблемы, связанные с принудительными действиями, будут являться актуальными.

И первое, что предлагаем рассмотреть – это один из основных критерий правового демократического государства – соблюдение конституционных прав человека: любые случаи нарушения этих прав, связанные с принудительными действиями, становятся предметом широкого обсуждения и осуждения. И из этой причины плавно вытекает и вторая. В рамках правового государства важно соблюдать законность и справедливость в принятии решений о применении принудительных мер, и любые нарушения этого принципа подвергаются критике.

Следующий аспект – это безопасность и стабильность: принудительные действия часто применяются в целях обеспечения безопасности и стабильности общества, однако их неправомерное или необоснованное использование может усугубить конфликты и угрожать общественной безопасности, работая точностью наоборот данным принципам.

Сюда стоит и вписать психологическое благополучие. Последствия принудительных действий для психологического благополучия людей привлекают все больше внимания, и важно учитывать эти аспекты при разработке стратегий применения принудительных мер.

И одной из основных причин также является доверие между государством и народом. Неправомерное или неэффективное использование принудительных действий может подрывать доверие к правительству и другим органам власти, что может быть опасным для стабильности и легитимности власти в обществе.

В современном мире, где всегда акцентируется внимание на защите прав и свобод человека, на соблюдение законности и принципов справедливости, проблемы, связанные с принудительными действиями, остаются актуальными и требуют внимательного рассмотрения, поиска конструктивных решений и соблюдения принципов гуманизма и законности.

Не трудно догадаться, что принудительные действия, такие как применение силы или насилия, могут вызывать ряд серьезных проблем, как в юридическом, так и в этическом контексте, некоторые из которых желаем представить. Использование принудительных действий может привести к нарушению основных прав и свобод человека, включая право на жизнь, свободу от пыток, свободу выражения и т.д. [3, с. 121], неправомерное или необоснованное использование принудительных действий может угрожать правопорядку и привести к дальнейшим нарушениям закона или порядка, также они могут вызывать вопросы легитимности и законности, особенно, если их применение не соответствует правовым нормам и принципам, это также может спровоцировать насилие и привести к эскалации конфликта, особенно если они применяются без должной осмотрительности и профессионализма. Важно осознать, что для тех, кто сталкивается с принудительными действиями, могут возникнуть серьезные психологические последствия, такие как травмы, посттравматическое расстройство и чувство беспомощности. Отсутствие альтернатив также может являться проблемой, ведь иногда принудительные действия могут использоваться в ситуациях, когда другие альтернативы, такие

как диалог, медиация или переговоры, не рассматриваются подробно или не применяются в должной мере.

В любом случае, стоит акцентировать внимание на том, что в определенных случаях принудительные действия могут быть необходимы для обеспечения безопасности или защиты государственных интересов, важно всегда учитывать и балансировать их потенциальные негативные последствия и стремиться к мирным и конструктивным путям разрешения конфликтов.

Для решения проблем, связанных с принудительными действиями, необходим комплексный подход, включающий юридические, этические и практические меры. Предлагаем обратить внимание на следующие способы решения проблемы – важно соблюдать международные нормы прав человека и законы, исключающие нарушение основных прав при использовании принудительных действий, также необходимо обеспечивать прозрачность в принятии решений о принудительных действиях, а также соблюдать принципы справедливости и законности, проведение тренингов и обучения для силовиков по дипломатии, конфликтному разрешению и предотвращению насилия. Не забываем про обеспечение психологической поддержки и помощи для тех, кто подвергся принудительным действиям, ведь здоровые и осознанные люди – путь к процветающему будущему страны и минимизации преступлений. Приоритетное использование мирных методов разрешения конфликтов, диалога и переговоров, установление механизмов контроля и надзора за применением принудительных действий для предотвращения их злоупотребления.

Ключевым аспектом в решении проблем, связанных с принудительными действиями, является соблюдение законности, уважение прав и свобод человека, а также открытый диалог между различными сторонами конфликта. Стремление к мирным решениям, уважение культурного и правового разнообразия, а также внимание к психологическим последствиям при принятии решений являются важными составляющими разрешения проблем, связанных с принудительными действиями.

Исходя из вышеизложенных вопросов о принудительных действиях, их проблемах, способах их решения, а также их актуальности, можно сделать следующий вывод:

Принудительные действия, хотя иногда необходимы для обеспечения безопасности и соблюдения закона, влекут за собой серьезные проблемы, такие как нарушение прав человека, угрозу правопорядку и психологические последствия для всех участников. Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего соблюдение законности и прав человека, обучение и поддержку для сотрудников правоохранительных органов, акцент на мирные методы разрешения конфликтов и уважение культурных и психологических аспектов.

Осознание актуальности этих проблем в современном мире, где уважение к правам человека и законности становится все более важным, указывает на необходимость постоянного обсуждения, улучшения законодательства и практик в области принудительных действий, и укрепления доверия общества к правоохранительным органам. Важно стремиться к балансу между обеспечением

безопасности и уважением прав и свобод каждого человека, исходя из принципов справедливости, гуманизма и законности.

Список используемых источников:

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» / СПС Консультант плюс [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 20.03.2024).

2. Исполнительное производство и меры принудительного исполнения [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/storage//2019/10-11/nXdd66ip/inf-4-2020.pdf> (дата обращения: 20.03.2024).

3. Литвинов И.И., Сугита А.Н., Брагер Д.К. Уголовно-процессуальное принуждение при реализации отдельных следственных действий // Проблемы развития современной науки: фундаментальные и прикладные исследования (технические, экономические, социальные, философские, исторические, педагогические, правовые тенденции). Всероссийская научно-практическая конференция Сахалинского института железнодорожного транспорта - филиала Дальневосточного государственного университета путей сообщения в г. Южно-Сахалинске. Южно-Сахалинск, 2017. С. 119-123.