

УДК 343.98

Рубанова Влада Олеговна,
студент группы БОС31ЮРИ
Дальневосточный государственный университет путей сообщения
E-mail: vladarubanova13@ya.ru
Финогенова Яна Георгиевна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры «Теория и история государства и права»
Дальневосточный государственный университет путей сообщения,
г. Хабаровск
E-mail: black-1968@bk.ru

Административная ответственность родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по воспитанию и содержанию детей

Аннотация. В данной научной статье проведён всесторонний анализ научной и учебной литературы, а также норм законодательства в сфере административного права. В результате исследования выявлены существующие проблемы правового регулирования, касающиеся привлечения родителей к административной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение ими обязанностей по воспитанию и содержанию детей. Особое внимание уделено пробелам и недостаткам в законодательстве, а также возможным путям их устранения с целью повышения эффективности правоприменительной практики в данной области.

Ключевые слова: административная ответственность, родительские обязанности, воспитание детей, законодательство, неисполнение обязанностей, административное право, государственное регулирование

Российская Федерация по природе своей выступает социальным государством, иными словами, выступает страной, чья политика стремится к достижению цели - постоянное улучшение уровня жизни населения, поддержание комфортной обстановки для обеспечения развития отдельного гражданина и в целом населения. Данная позиция закреплена в статье 7 Конституции Российской Федерации, которая прямым текстом говорит о том, что страна стремится к созданию условий, позволяющих обеспечить достойную жизнь и свободное развитие для населения своего государства [1].

В части 2 вышеуказанной статьи изложены дополнительные цели государства, которые также способствуют достижению основной цели, к

ним относится обеспечение достойного уровня заработка для населения, охрана здоровья граждан, гарантия социального обеспечения, а также закрепляется институт поддержки семьи, детства, материнства и отцовства.

На последнем институте мы остановимся более подробно, поскольку без существования данного института невозможно регулярное развитие государства в любой области.

Дети всегда выступают как будущее любого государства, так как воспитывая достойное и умное поколение мы делаем вклад в будущее: растим будущих учёных, которые будут разрабатывать лекарства от неизлечимых на данный период времени болезней, воспитываем будущих учителей, которые будут прививать следующему поколению верные ценности в жизни и так далее.

Как ранее было указано, детство находится под защитой государства, статья 38 Конституции Российской Федерации дополняет данное положение, возлагая на родителей обязанность по заботе и воспитанию своих детей, подчёркивая, что данная деятельность является равным правом и обязанностью обоих родителей, не наделяя кого-либо преимуществом [1].

Внося последние поправки в Конституцию Российской Федерации, законодатель добавил новую статью 67.1, часть 4 которой всецело посвящена важности детей, подрастающему поколению, называя их главным приоритетом в политике государства.

Но не стоит забывать о том, что везде, где бы не была какая-либо обязанность, всегда существует санкция за её неисполнение или ненадлежащее исполнение.

В законодательстве Российской Федерации в области воспитания и содержания детей выделяют, а если выражаться более точно, за не выполнение обязательств по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, два вида ответственности. Самой жёсткой мерой ответственности выступает уголовная ответственность, она отражена в статье 156 Уголовного кодекса Российской Федерации, противоправное деяние выражается в неисполнении или ненадлежащем исполнении субъектом (законным представителем) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, которое дополнительно сопровождается жестоким обращением с малолетним лицом и наказывается различными санкциями, начиная от штрафа в размере до ста тысяч рублей, заканчивая лишением свободы на срок до трёх лет [2].

Данная статья является единственной в Уголовном кодексе Российской Федерации и не предполагает наличия квалифицированных составов преступления.

Второй же вид ответственности является административная ответственность, она отражена также всего в одной статье Кодекса об

административных правонарушениях Российской Федерации, однако содержит в себе 3 части, предусматривающие квалифицированные составы правонарушений.

Так часть 1 статьи 5.35 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации признаёт правонарушением неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних, назначая за данное правонарушение санкцию в виде предупреждения или административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей [3].

Часть 2 вышеуказанной нормы права признаёт правонарушением со стороны родителей или законных представителей нарушение прав несовершеннолетних, выраженное в лишении права на общение с близкими (если оно не противоречит интересам ребёнка), намеренное сокрытие места их нахождения, неисполнение судебных решений о месте жительства или порядке воспитания, а также другие препятствия в осуществлении родительских прав, совершение данного деяния влечёт наложение административного штрафа в размере от двух тысяч рублей до трёх тысяч рублей.

Последняя часть указанной нормы предусматривает ответственность за совершение повторного правонарушения, предусмотренного частью 2 указанной нормы и влечёт наложение административного штрафа в размере от четырёх тысяч до пяти тысяч рублей, либо же административный арест на срок до пяти суток.

В первую очередь стоит упомянуть о том, что же всё-таки законодатель вкладывает в понятие «неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей», так как не понимая, что оно в себя включает невозможно создание единообразной практики по применению данной статьи Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Сразу стоит сказать о том, что нормативного закрепления в законодательстве данное понятие не получило, однако Верховный Суд Российской Федерации 19 июня 2012 в своём Постановлении № 38-КГ12-1 конкретизировал, что под неисполнением обязанностей стоит понимать уклонение от выполнения обязанностей по содержанию несовершеннолетнего, это может быть выражено в различных действиях, например, необеспечение ребёнка одеждой по сезону, неоказание ему должного ухода в период болезни, не имея перед собой цели его скорейшего выздоровления, отсутствие санитарно-гигиенических условий для проживания, невозможность обеспечить ребёнку полноценный отдых и сон [4].

Относительно понятия ненадлежащее исполнение Верховный Суд Российской Федерации определил несвоевременное, некачественное

исполнение обязанностей по содержанию и воспитанию ребёнка, применение к нему незаконных методов по воспитанию, его эксплуатация в личных и иных целях.

В связи с этим, представляется целесообразным конкретизировать нормы права, введя на законодательном уровне термины «неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию детей» и «ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию и воспитанию детей», включив в данные понятия перечень действий, квалифицируемых как то или иное понятие, данное положение должно быть включено в Семейный кодекс Российской Федерации, так как именно данный нормативно-правовой акт закрепляет обязанность законных представителей обеспечивать, воспитывать и содержать детей. Конкретизация данных положений позволит сделать правоприменительную практику более единообразной и исключит случаи разночтения одной и той же нормы права, так как не представляется возможным точно определить объективную сторону такого правонарушения.

Бесспорно в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации содержатся отдельные составы конкретных правонарушений, так, например, выделяют составы, в соответствии с которыми к правонарушениям относятся злоупотребление несовершеннолетним субъектом табачных изделий или вовлечение его в употребление алкоголя, данные составы закрепляются в статьях 6.10 и 6.23 Кодекса [3].

Однако законодатель также не даёт чёткого трактования для применения указанных норм, так как не в полной мере ясно, что можно понимать под вовлечением.

Если брать в качестве примера типовые ситуации, например, во время празднования дня рождения в семейном кругу, несовершеннолетнему субъекту законный представитель позволяет и способствует употреблению малолетним алкоголя. В данной ситуации явно виден состав такого правонарушения.

А что будет касаться ситуаций, когда родитель, не злоупотребляя алкоголем на постоянной основе, не страдающий хроническим алкоголизмом, хранит алкоголь в открытом месте, к которому несовершеннолетний имеет доступ и может употребить. Будет ли данное действие или точнее бездействие квалифицироваться с точки зрения законодательства как вовлечение в употребление алкогольной продукции (хотя со стороны законного представителя не происходило активных действий) или всё-таки такое бездействие будет выступать ненадлежащим выполнением своих обязанностей, так как был допущен доступ несовершеннолетнего к алкогольной продукции?

Существуют отдельные интересные случаи в судебной практике, которые показывают, что к случаям неисполнения обязанностей

законным представителем может выступать и такое нередкое в наше время действие как, например, мать, перебегающая в месте с ребёнком дорогу по проезжей части или на запрещающий сигнал светофора, или к примеру, в случаях, когда несовершеннолетний, находясь без законных представителей аналогичным образом нарушает правила дорожного движения, суды обосновывают данную квалификацию тем, что при совершении такого деяния законный представитель нарушает право несовершеннолетнего субъекта на безопасность, сам же подвергая и создавая ситуацию опасную для жизни и здоровья ребёнка, что является злоупотреблением родительскими правами, а соответственно и ненадлежащим исполнением своих обязанностей по соблюдению заботы о ребёнке и его воспитание, так как таким образом, ребёнок, находясь ещё в неосознанном возрасте нарушает правила дорожного движения [6].

По мнению авторов вовлечение несовершеннолетних со стороны их законных представителей должно пресекаться со стороны государства в более строгой форме, так как такое деяние прямо противоположно основам воспитания и нравственности в развитии несовершеннолетних субъектов и может приводить к негативному влиянию на их дальнейшее поведение, на их отношение к правилам и законам.

В этой связи целесообразно дополнить статью 5.35 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации квалифицированным составом, в соответствии с которым неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего, сопряжено с вовлечением или совершением таким малолетним субъектом правонарушения, и влекущее соответствующую санкцию, так как данное деяние несёт гораздо больший вред в дальнейшей перспективе [3].

Авторы согласны с тем, что каждый ребёнок должен содержаться в достойных условиях, то есть всегда иметь сезонную одежду и обувь, быть сытым, проживать в помещении, соответствующем санитарно-гигиеническим нормам, иметь своё место для развития.

Однако законодатель не уделяет внимания одному очень важному моменту в становлении ребёнка взрослым, дееспособным человеком - его воспитание и психическое состояние, на которое, особенно в первые годы взросления и становления ребёнка влияют именно его законные представители.

В связи с этим, хочется отметить, что ранее в советское время существовал Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 года, в соответствии с которым, в случае, если родители обладали аморальным и антиобщественным поведением, они могли быть лишены родительских прав [5]. В действующем законодательстве данный аспект не был отражён.

Мы считаем, что невключение данного положения является большим упущением законодателя, так как поведение родителей в корне влияет на поведение ребёнка и становление его как личности. Поэтому выглядит неразумно тот факт, что если несовершеннолетний проживает в чистых условиях, всегда имеет доступ к пище и одет по погоде, при этом проживает с родителями, ведущими аморальный образ жизни (при этом не болен хроническим алкоголизмом или наркоманией), со стороны государства является законным и допустимым.

Поэтому считаем обоснованным внести в перечень действий подпадающих под неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних ведение законным представителем аморального образа жизни или характеризующегося антиобщественным поведением, в последствии это отражается на поведении несовершеннолетнего - он может, следуя примеру законного представителя сквернословить, применять к окружающим его людям насилие.

Обобщая всё изложенное выше можно сказать, что политика Российской Федерации в отношении будущих поколений воодушевляет, можно увидеть как государство стремится подчёркивать свою социальность, важность ребёнка как будущего страны, его нравственное воспитание и духовность, приоритет его физического состояния, ведение политики, призванной защищать самый важный институт - институт семьи, материнства, отцовства, а самое главное детства.

В связи с этим, каждый гражданин, приняв решение принести в этот мир новую жизнь наделяется рядом обязанностей по отношению к новому субъекту общества и государства. Однако наряду с правами и обязанностями всегда существуют механизмы ответственности за их неисполнение. В российском законодательстве предусмотрены меры воздействия в отношении родителей и законных представителей, не выполняющих своих обязанностей по воспитанию и содержанию детей. Такой подход обеспечивает баланс между защитой прав несовершеннолетних и необходимостью соблюдения родительских обязанностей, способствуя эффективному функционированию системы защиты детства в государстве.

Отсутствие нормативного определения понятий «неисполнение» и «ненадлежащее исполнение обязанностей» в законодательстве затрудняет формирование единообразной правоприменительной практики. Верховный Суд РФ в своих разъяснениях частично конкретизировал данные термины, однако их правовое закрепление на законодательном уровне остаётся необходимым.

Введение чётких дефиниций в Семейный кодекс Российской Федерации, включающих перечень действий, квалифицируемых как неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по

содержанию и воспитанию детей, позволит устранить правовую неопределённость. Это обеспечит единообразие в правоприменении, снизит риск разночтений и повысит эффективность защиты прав несовершеннолетних.

Выделение в ст. 5.35 КоАП РФ отдельного состава правонарушения, предусматривающего ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в административные правонарушения, представляется обоснованным. Это позволит повысить эффективность правового регулирования, а также усилить профилактические меры, направленные на защиту детей от негативного влияния и формирование у них законопослушного поведения.

Обеспечение ребёнка достойными условиями жизни – важная, но не единственная обязанность родителей. Воспитание и формирование моральных ориентиров несовершеннолетнего играет ключевую роль в его развитии, однако данный аспект недостаточно отражён в действующем законодательстве.

Опыт советского законодательства, предусматривавшего возможность лишения родительских прав за аморальное и антиобщественное поведение родителей, подчёркивает важность данного критерия в воспитании и развитии ребёнка как личности и гражданина своего государства. В настоящее время его отсутствие в нормативных актах является упущением, поскольку негативное поведение родителей непосредственно влияет на формирование личности ребёнка.

В связи с этим представляется актуальным внесение в законодательство положений, устанавливающих ответственность за ведение законным представителем аморального образа жизни или антиобщественного поведения, если это оказывает негативное влияние на несовершеннолетнего. Такое изменение позволит более эффективно защищать права детей и обеспечивать их гармоничное развитие.

Список используемых источников:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993, в ред. от 01.07.2020 // СПС Консультант плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 20.02.2025).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]: Консультант-Плюс: справочно-правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.02.2025).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс]: Консультант-Плюс: справочно-правовая система. URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 20.02.2025).

4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19.06.2012 г. № 38-КГ12-1 [Электронный ресурс]: Информационно-правовой портал ГАРАНТ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70242278/> (дата обращения: 20.02.2025).

5. Кодекс о браке и семье РСФСР (утверждён ВС РСФСР 30.07.1969) [Электронный ресурс]: Консультант-Плюс: справочно-правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3261/ (дата обращения: 20.02.2025).

6. На Таймыре к ответственности привлекли родителей ребёнка, неоднократно нарушившего ПДД [Электронный ресурс]: Главное Управление МВД России по Красноярскому краю URL: <https://24.мвд.рф/news/item/24575850/> (дата обращения: 20.02.2025).