

УДК 35.08

Мартынов Александр Евгеньевич

*бакалавр кафедры государственного и муниципального управления
КузГТУ*

(г. Кемерово, Российская Федерация)

E-mail: alex_martynov06@mail.ru

Зубова Анастасия Васильевна

*преподаватель кафедры государственного и муниципального
управления КузГТУ*

E-mail: zubovaav@kuzstu.ru

**М.М. Сперанский как видный государственный деятель своего
времени. Деятельность, которая помогла дальнейшему развитию
Российской империи и России**

***Аннотация.** В статье рассматривается личность Михаила Михайловича Сперанского и его влияние на эпоху.*

***Ключевые слова.** Реформы, политическая система, власть.*

Михаил Михайлович Сперанский вошел в историю России первой половины XIX века как один государственных умов первой величины. Этот период в истории России характеризовался значительными социальными, политическими и культурными изменениями, а также влиянием идей Просвещения и реформ в Европе. Его идеи и реформы были обусловлены как внутренними, так и внешними факторами, и они отражали стремление к модернизации и улучшению государственного управления. Современники и историки в один голос признавали за ним сочетание широкого кругозора, острого мышления, колоссального трудолюбия и организаторской жилки. Его называли «Пушкиным отечественной бюрократии» и «светилом российской администрации», но редкие таланты и преобразовательские начинания Сперанского во многом остались нереализованными и не оцененными современниками.

В трудах Сперанского впервые ставился вопрос о перераспределении степени, функций и полномочий власти в России между исполнительно-бюрократическими структурами и местным самоуправлением, а это до сих пор оказывает влияние на особенности организации системы местной власти. Велики заслуги Сперанского в развитии идей представительских институтов, в целом российского парламентаризма. Сегодня, благодаря трудам Сперанского, в политической системе Российской Федерации прочно утвердились такие институты, как Государственная дума, Государственный совет, двухпалатный парламент, структура, основные направления и принципы деятельности современных министерств.

Будущий российский реформатор родился 1 января 1772 г. в селе Черкутино, в семье священника и дочери сельского дьякона. Миша, изначально воспитанный на Апостоле и Часослове, очень любил читать и тем

самым пополнять свою копилку знаний. Он часто общался со слепым дедом, именно от него получил будущий государственный деятель первые сведения об устройстве мира и месте человека в нем.

На десятом году жизни отец пристроил его во Владимирскую семинарию, где будущий реформатор получил свою фамилию – Сперанский. Как первый ученик, Михаил Сперанский в 1788 году поступил в семинарию при Александро-Невском монастыре. Помимо обязательного курса, он самостоятельно занимался философией, читал труды французских просветителей, которые на тот момент высоко ценились, благодаря влечению Екатерины II Великой. Начиная с 1792-1795 год он активно преподносил свои накопленные знания ученикам семинарии. Тогда же молодой человек начал писать сам, выражая через перо свои взгляды на человеческое достоинство и демонстрируя оригинальность и независимость суждений. По-настоящему разносторонне образованный Сперанский мог стать прекрасным богословом, однако избрал другой путь – путь служения Государству Российскому.

В молодом возрасте, а именно в 23 г., Михаил уже стал префектом семинарии и поступил на службу к князю А.Б. Куракину в качестве секретаря и учителя. Здесь новоиспеченный чиновник проявил себя тонким психологом, талантливым администратором и делопроизводителем, что было бесценно во времена вспыльчивого и щедрого на указы Павла. Путь вверх по карьерной лестнице молодой чиновник преодолевал стремительно, уже через два г. после начала службы Сперанский получил чин статского советника. Тогда же Сперанский познакомился с наследником престола Александром Павловичем.

В декабре 1808 г. Сперанского назначили заместителем министра юстиции, в августе 1809 г. он получил чин тайного советника. Регулярно от него исходили предложения по усовершенствованию различных сфер жизни государства. 1 января 1810 г. Сперанский стал государственным секретарем Российской империи.

Сразу после воцарения Александра I, Сперанского перевели в штат помощников сенатора Д.П. Троицкого, вошедшего в круг ближайших советников нового императора. В 1802-1804 гг. Сперанский составил для размышлявшего над реформами государя ряд записок – «О коренных законах государства», «О постепенности усовершенствования общественного», «Еще нечто о свободе и рабстве», «Об устройстве судебных и правительственных учреждений в России» и другие, излагая в них свое видение реформ. Сперанский указывал, что в политической системе, сложившейся в результате реформ Петра I, российский император «соединяет в своей особе все роды сил - единый законодатель, судия и исполнитель своих законов». По его убеждению, подобная концентрация власти неэффективна, дисфункциональна. **Михаил Михайлович писал о даровании прав обществу сверху, однако подчеркивал неготовность страны принять масштабные конституционные изменения и призывал начать постепенные реформы с изменения государственного аппарата.**

Переломным для способного царедворца стал 1806 год, когда он начал бывать у царя с министерскими докладами. Император оценил умного и

независимого от дворцовых кругов молодого человека. Многие идеи Сперанского о реформировании государственного управления оказались созвучны мыслям государя.

В 1808 г. Сперанский сопровождал государя на встречу с Наполеоном в Эрфурте. Наполеон, побеседовав со Сперанским в течение получаса, подвел его к Александру и спросил, не будет ли угодно Его Величеству обменять Михаила Сперанского на какое-либо королевство.

Как это ни странно, но Наполеон в Эрфурте оказал большее влияние на Сперанского, чем на Александра, и последствия такого впечатления обнаружились очень скоро.

Несомненно, Сперанский был необходим императору, ибо в это время Александр носился с самым обширным планом преобразований и считал полезным идти своим путем, не прибегая к помощи своих старых советников. Вскоре же он мог убедиться, что Сперанский по своим талантам и трудолюбию способен единолично заменить много комиссий, комитетов и канцелярий. К тому же Сперанский не имел определенного политического прошлого; ему не приходилось открыто выступать сторонником английского направления в политике и врагом Наполеона. Напротив, Наполеон очаровал и его, многие французские порядки Сперанскому казались привлекательными.

Вскоре после Эрфурта на Михаила Михайловича было возложено **ведение дел по составлению законов**. Но в частых разговорах императора со Сперанским это дело стало расширяться, и результатом таких бесед явилась мысль приступить к плану всеобщего государственного образования, т.е. к коренной ломке существующего строя.

В скором времени по инициативе царя Михаил Михайлович взялся за составление общего плана государственных реформ. Для выполнения этой нелегкой задачи он изучал труды западноевропейских политико-философских авторитетов – от Д. Локка до Ш.-Л. Монтескье, конституции разных стран, в том числе Франции и США, а также результаты работы екатерининской Уложенной комиссии [2].

Тому, что вышло из-под его талантливого пера, не суждено было осуществиться при его жизни, кроме создания Государственного совета.

В 1809 г. Сперанский представил Александру I свое «Введение к уложению государственных законов». Речь шла о разделении властей, разделении сословий по имущественному признаку, общих и сословных правах и обязанностях подданных, а **главное, о конституции как даре государя народу**. Писалось и о реформе местного управления, и о самостоятельных исполнительной и судебной власти, об учреждении выборных органов: от волостных дум до думы государственной (она должна была подчиняться императору и иметь законосовещательные функции).

М.М. Сперанский **является основателем отечественного системно-теоретического подхода к проблеме разделения властей**. *Принцип разделения властей отражен, в частности, в статье десятой первого раздела Конституции Российской Федерации.*

Сперанский отдельно выделил сферы исполнительной, законодательной и судебной власти, обозначил необходимость их независимости друг от друга. **Власть законодательная закреплялась за Государственной думой, власть исполнительная – за министерствами, власть судебная сохранялась за Сенатом.** Император же возвышался над этой властной конструкцией, выполняя роль главы государства с охранением полномочий общей координации государственной деятельности и управления, определения стратегических направлений внутренней и внешней политики, позиционирования России в международных делах. В помощь императору для согласования деятельности различных ветвей власти предусматривалось учреждение особого коллегиального органа с законосовещательными полномочиями – **Государственного совета**, состоящем из лиц, назначаемых монархом и частично избранных. Государственный совет должен был заседать под руководством царя. Последний мог предлагать на рассмотрение законы, но принятие или отклонение оставалось за Государственной Думой — законодательным органом власти. Здесь можно провести **определенные аналогии с современным Государственным советом РФ.**

В предложенной М.М. Сперанским конструкции власти, проглядывают контуры современной политической системы Российской Федерации.

Идеал Сперанского – конституционная монархия, основанная на верховенстве закона, должна опираться на квалифицированный чиновничий аппарат. Для этого **он предложил, а после и реализовал закон, предусматривающий обязательную сдачу чиновниками соответствующих занимаемой должности экзаменов**, что усилило неприязнь к нему. Он подчеркивал **важность высокой квалификации российского чиновничества**, необходимость постоянного повышения своего образовательного уровня, что не менее актуально и сегодня.

Проект Сперанского предусматривал возможность и **процедуру привлечения любого чиновника, министра к административной или уголовной ответственности в случае, если закон ими был нарушен.**

В 1810-1812 гг. Сперанский был фактически вторым лицом в государстве. Как госсекретарь, он был беспощаден к взяточничеству и коррупционерам. На права дворян Сперанский не покушался, но в 1810 г. он **провел финансовую реформу, облагавшую налогами землевладельцев.** Владельцам недвижимости он предоставлял гражданские права и политические (это зависело от размера собственности). Рабочий народ политических прав не имел, ограничивался только гражданскими.

Крепостничество Сперанский не одобрял, но и немедленного освобождения от крепости не предполагал, поскольку опасался, что крепостные начнут кочевой образ жизни, не приспособленные к самостоятельной жизни (без помещика). Как известно, Николай I к крепостному праву относился аналогично, **возможно, что на его отношение оказал влияние сам М.М. Сперанский.**

В своих проектах политических преобразований М.М. Сперанский предлагал **четко обозначить сферы деятельности министерств и ведомств**

и выделить стратегические направления: иностранные дела, внутренняя и внешняя безопасность, экономика, судебная деятельность. Именно Сперанский впервые предложил создание в России специального **министерства путей сообщения** – предшественник современного *министерства транспорта РФ*, выполняющего сегодня стратегические коммуникационные функции. Также им было предложено и **создание** и «**особого государственного казначейства**» (предшественник современного *Центрального банка РФ*).

Важным аспектом проектов реформ Сперанского был вопрос о **перераспределении степени, функций и полномочий власти в России между исполнительно-бюрократическими структурами и местным самоуправлением**. Сейчас в Конституции РФ *местному самоуправлению посвящена отдельная восьмая глава*.

В своих проектах социально-политических преобразований Сперанский представил схему **рационального распределения государственной власти с учетом административного деления страны на губернии**. Отдельно выделялись области, которые по территории и населению не могут войти в общий распорядок управления, т.е. с особым устройством, но с применением к ним общих государственных законов. В этой связи, можно отметить **определенные аналогии с поправкой к третьей главе Конституции РФ, выделяющей особый статус федеральных территорий, организованных в соответствии с федеральным законом**.

Развитие системы местного самоуправления виделось Сперанскому как постепенный процесс вовлечения местного населения в решение вопросов хозяйственной и общественной жизни с самых низших уровней народного представительства – территориальных Дум [3].

От дум волостных избирались делегаты в думы окружные, от окружных – в думы губернские, делегирующих из своих рядов наиболее достойных депутатов в законодательный орган всей Российской империи – **Государственную думу**, которая созывалась только в сентябре месяце каждого года. В ее функции входила подготовка и разработка законопроектов, куда могли быть внесены поправки и дополнения. Соответственно, **срок работы Госдумы зависел от количества этих законопроектов**. Но принципиальным являлось то, что **лишь одобренные Госдумой проекты новых законов могли передаваться императору на утверждение**. Император также имел право **отсрочить созыв, или досрочно распустить Государственную думу**.

Значение М.М. Сперанского в развитии идей парламентаризма в России неоспоримо. Сегодня *положению и роли высших представительских институтов в политической системе РФ посвящена пятая глава Конституции РФ*.

Предложенный «План государственного преобразования» 1809–1810 гг. вызвал резкое неприятие большей части высшего общества. *Сперанского обвиняли в покушении на монархию и права государя, в попытке отменить крепостное право, против него начали плестись интриги*. **План Сперанского был слишком смел и сложен в условиях тогдашней бюрократии**.

Отрицательные, а часто клеветнические, отзывы достигали императора: молодого преобразователя считали не только сокрушителем привычных устоев, но и называли главой масонов, узурпатором и французским шпионом. Сперанским были недовольны очень многие приближенные монарха. В итоге царь сдался: весной 1812 г., за несколько месяцев до нашествия Наполеона на Россию, государственный секретарь был сослан в Нижний Новгород.

После возвращения в столицу в 1821 г. Сперанский становится членом Государственного совета и главой Комиссии по составлению законов. В последней он работал еще с 1808 г., ссылая лишь прервала этот процесс. Пребывая на различных должностях, Сперанский на собственном опыте мог убедиться, какую жуткую неразбериху вносит в работу множество несогласованных между собой законов, указов, постановлений.

Однако все попытки систематизировать огромный и все нарастающий объем российского законодательства вплоть до начала правления Николая I к желаемому результату так и не приводили и в стране продолжало действовать устаревшее Соборное уложение 1649 г. Следствием чего являлось и отсутствие единообразия в правоприменительной практике.

Император Николай I, как и его старший брат, высоко оценивал ум и талант Сперанского. **Главным делом для него при новом царе стала сложнейшая и важнейшая работа по составлению нового действующего свода законов, а также полного свода законов страны.** Для этого, согласно плану самого Михаила Михайловича, в 1826 г. при Собственной Его Императорского Величества канцелярии учреждалось Второе кодификационное отделение.

В 1826 году со свойственной ему скрупулезностью Сперанский принялся за **кодификацию российского законодательства** согласно составленному им же плану. Сначала под его руководством в «**Полное собрание законов Российской империи**» были собраны все законодательные акты, начиная с Соборного уложения 1649 г., затем на их основе началась разработка действующего «**Свода законов**». Результатом трудоемкой работы стала публикация уже в 1830 году **45 томов Полного собрания законов.**

Титаническая работа была проведена и со **Сводом действующих законов**: сначала акты, разделяемые в соответствии с теми или иными отраслями права, описывались в хронологическом порядке, после чего происходил отбор: не применявшиеся законы и всяческие повторы устранялись, а в случае необходимости некоторые акты исправлялись. После разделения на государственные и гражданские законы записывались в виде статей с указанием их источников, что придавало своду весомость. **Итогом этой огромной работы стало 15 томов Свода законов**, вышедших к 1832 году и вступивших в силу в 1835 году. Блестящему законодателю удалось превратить устаревшее и разрозненное российское законодательство в сложную и четкую законодательную систему, что стало большим шагом вперед для русского права. За эти заслуги Сперанский был награжден орденом св. Андрея Первозванного и титулом графа.

Именно процессы кодификации в стране выявили недостаток квалифицированных юристов, специалистов с фундаментальным юридическим образованием. В это время Сперанский формулирует программу юридического образования, которая успешно внедряется в Петербургском университете. Появилось новое отделение, где учились юристы, способные разрабатывать, актуализировать и систематизировать законы.

Сперанский создает еще один важный прецедент – в Петербургском университете начинают присуждать докторские степени, что раньше было возможно только за рубежом.

Уже в те годы Сперанский рассматривал право как явление, которое обуславливается этической природой человека и общества. Такой подход к праву актуален и сегодня.

Как мыслитель Сперанский сформировался в начале XIX в. Стать великим реформатором ему позволила образованность. Он испытал на себе влияние французских и немецких просветителей, сохранив при этом и элементы собственной политической теории.

Его пылкий ум, феноменальная работоспособность, редкая грамотность могли преобразовать Россию, но к этому **был не готов Александр I**.

Вглядевшись в **суть мыслей Сперанского о преобразовании России**, очевидно, что они не только не были лишены смысла и перспектив внедрения, но и **соответствовали времени**. Своевременное внедрение его проектов могло предотвратить гибель для династии Романовых, миллионов жизней россиян. Отменив крепостное право в России так же, как и в Польше, Александр I мог избежать убийства Александра II.

Приняв Конституцию, даровав права населению России, можно было бы избежать катастрофы 1917 г. Созвав реальную Государственную Думу, а не фиктивную, согласно проекту разделения властей Сперанского, Александр или Николай I могли избежать Первой и Великой российской революций. Ни один проект Сперанского, кроме Государственного совета, не были воплощены Александром I в жизнь. Ощущая на себе давление дворян, император был вынужден отказаться не только от проектов Михаила Михайловича, но и от его «услуг» [1].

Михаил Михайлович Сперанский умер более чем за полтора столетия до появления государства под названием «Российская Федерация» и процессов оформления ее политической системы. Но **созданные им в начале XIX в. проекты реформ** применительно к Российской империи **оказались весьма актуальными и востребованными** на всем дальнейшем протяжении отечественной истории – и в XIX в., и в XX в., и вплоть до наших дней уже в веке XXI, – если иметь в виду последние внесенные поправки в Конституцию Российской Федерации, вступившие в силу 04.07.2020 г. по итогам общероссийского голосования 1 июля 2020 г.

Личность блестящего деятеля, неустанно трудившегося на благо государства, была поистине велика. Михаил Михайлович Сперанский продвинул родную страну вперед, во многом заложив основы всех дальнейших либеральных преобразований. Устами Андрея Болконского Лев Толстой

выразил во многом справедливую оценку реформатору: «...ежели что-нибудь сделано хорошего в нынешнее царствование, то все хорошее сделано им – им одним... И потомство отдаст ему справедливость...».

Список использованных источников:

1. Алексеенко М.А., Малахова О.Ю. М.М. Сперанский - человек, гражданин, государственный деятель // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2022. Том 14, № 4. С. 15-21. <https://cyberleninka.ru/article/n/m-m-speranskiy-chelovek-grazhdanin-gosudarstvennyy-deyatel>
2. Ключевский В.О. Император Александр I. Великий князь Николай Михайлович. М., 2010. 320 с. (Биографии и мемуары).
3. Новикова И.А., Рогачевская М.А. Проекты преобразования финансовой и денежной системы М.М. Сперанского // ЭКО. 2008. № 8. С. 170-188.