

ПРОБЛЕМЫ НАВРСТВЕННОСТИ И ЭТИКИ У ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Аннотация: В статье дается анализ нравственных категорий и этического поведения государственных служащих в исторической ретроспективе и в современной России.

Ключевые слова: государственные служащие, нравственность, этика

Проанализировав все проблемы государственной службы в Российской Федерации, составив таблицы, в которых бы отражалась значимость этих проблем, предлагая пути решения, одновременно с проблемами социального обеспечения госслужащих, заработной платой, оценивая эффективность их работы, возникает необходимость рассмотрения вопроса нравственности. Моральную сторону данной профессии не может обойти ни один перечень проблем. Но, как правило, лишь упоминанием все и ограничивается. Изучая всевозможные источники информации, можно заметить некую закономерность. Если рядом с другими проблемами мы видим крупные диаграммы, большинство цифр нам говорит о низких или высоких показателях, колонка «Пути решения» выделяется различными вариантами, то при рассмотрении нравственной проблемы зачастую пишут «Недоверие людей к чиновникам вызвано их плохим отношением к населению. Необходим контроль» и всё.

Бесспорно, социальное обеспечение и эффективность работы - очень важные аспекты деятельности, но, хоть нравственная сторона и не связана с экономическими показателями, именно она «оформляет» лицо страны, формирует общее представление обо всем аппарате чиновников. От того, насколько должное внимание будет уделено вопросу нравственности, зависит престиж государственной службы нашей страны.

При анализе данной темы необходимо ответить на ряд вопросов, которые помогут при её рассмотрении.

Начнём с *первого вопроса*. Почему же так важно уделять должное внимание нравственной проблеме государственных служащих и по какой причине значимость этой проблемы приравнивают к значимости других проблем этой сферы?

Невозможно не согласиться с тем фактом, что в глазах любого человека госслужащий является олицетворением государства. Издавна русский человек привык бояться и уважать того, кто выступает перед ними от имени государства. Этичность должностного поведения госслужащих имеет боль-

шое значение для простых граждан, а скрыть что-то под таким взором народных масс очень трудно. Поведение чиновников всегда считалось особенным эталоном для остальных. Нормы морали и этики устанавливает общество и они не являются обязательными. От того, насколько добросовестно им будут следовать госслужащие, по большей части будет определять, как им будет следовать люди других профессий.

В некотором смысле нравственная составляющая – это стержень, на который нанизаны профессиональные качества, умения, деловые навыки госслужащих. Фундаментом регулирования нравственности является этический кодекс, но прежде чем о нем говорить, разберёмся с тем, так ли он важен.

Следующий вопрос, на который необходимо ответить: В чем же кроется проблема этики и нравственности государственных служащих, и каковы её причины?

Увы, все чаще можно заметить высокомерное отношение государственных служащих к населению, тщеславие, честолубие, острую реакцию на критику, множество невыполненных обещаний. Иногда, в некоторых государственных аппаратах можно заметить, что благополучие и карьера служащего целиком и полностью зависит от непосредственного начальника. Нередко можно увидеть такую картину, когда новый служащий, попадая в коллектив, должен приспосабливаться к сложившимся порядкам, которые порой могут не соответствовать не только нравственным принципам, но и закону. Со стороны коллектива происходит «давление» и такой служащий отказывается от этических устоев.

Способ принятия персонала, а так же кадровая работа играет немаловажную роль на государственной службе. Плану соблюдения этических принципов госслужащими резко могут снизить не малоизвестные «теневые принципы» кадровой политики. Таковыми, например, являются принятие на работу знакомых или родственников, увольнение неугодных, или корпоративная закрытость. Можно выделить три основные причины, по которым мы сейчас можем столкнуться с такими проблемами.

1. Первая причина состоит в том, что механизмы контроля и регулирования государственно-служебных отношений устарели.

Это подразумевает под собой тот факт, что каким бы безупречным не было правовое регулирование, одного его не достаточно для устранения всех неблагоприятных явлений в данной сфере. Прошло время СССР, когда на одном уровне стояли моральные ценности и правовые нормы, а потому и соблюдались подсознательно. Современной России требуется пойти инновационным путём в этом направлении, для того, чтобы заменить забытую идеологию более эффективным инструментом контроля за нравственной стороной госслужбы.

2. Второй причиной является отсутствие связи между государственной службой и гражданским обществом.

Проявляется данная причина в том, что рычаги воздействия на кадровую политику у гражданского общества отсутствуют.

3. И, наконец, последней причиной являются «пробелы» в нормативной базе госслужбы и кадровой политике.

Для окончательного убеждения в серьёзности проблемы ответим на *последний вопрос*: Можно ли предоставить данные опросов или цифровые данные, касающиеся данной проблемы?

Ответ однозначный - «Да!» Только эти данные будут совсем не утешительными.

Из приведённых социологических исследований в системе государственной службы можно заметить, что большинство опрошенных людей считают причиной резкого падения авторитета чиновников взяточничество (32,8%) и бюрократизм (29,8%) . Однако, низкие нравственные качества чиновников вызывают большее опасение, чем, например недостаточная профессиональная подготовка (Данные таблицы 1).

Таблица 1 Причины снижения авторитета чиновников по мнению населения

Причина	Доля ответивших, %
Взяточничество	32,8
Оторванность от интересов граждан	32,3
Бюрократизм	29,8
Низкие нравственные качества	18,6
Недостаточная профессиональная подготовка	18,1
Пренебрежение к законам	15,6

Другие данные были получены в ходе социологического опроса в 2012 году, который провели ученые кафедры государственной службы и кадровой политики ИГСУП РАНХиГС при президенте РФ. Были опрошены 1008 респондентов из числа государственных служащих в 20 субъектах нашей страны. Данные опроса приведены на рисунке 1.

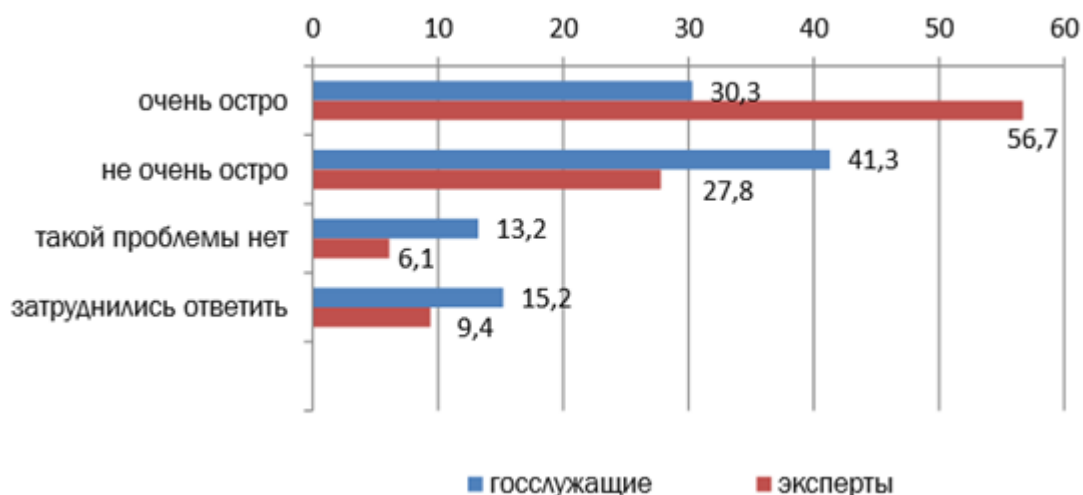


Рисунок – 1 Оценка остроты проблемы нравственности государственных гражданских служащих, %

Наибольшее число экспертов считает, что проблема нравственности стоит очень остро – 56,7 %, хотя сами служащие не совсем согласны с этим – 30,3%. Конечно, нельзя объективно оценивать позицию госслужащих, но сам факт, что треть чиновников все-таки видят остроту проблемы нравственности, заставляет задуматься.

Остаётся ответить на *самый главный вопрос*: Как же решить проблему нравственности государственных служащих? Изначально, существующее законодательство необходимо доработать, акцентировать внимание на антикоррупционной деятельности, пойдя по правовому пути. Далее, выработать систему высоконравственного поведения госслужащих, используя социальный путь. И, наконец, основное - ввести этический кодекс, тем самым пойдя по морально-психологическому пути с использованием правового метода. Это позволит на государственной службе восстановить моральные ценности, которые будут регулироваться определённым Кодексом. Такой этический кодекс должен регулировать отношения с коллегами, отношения Руководитель - подчинённый, отношения с клиентами, отношение госслужащего к своей профессиональной деятельности, поведение служащего вне служебной деятельности, нравственные качества чиновника. Самое главное - нормы Кодекса должны носить обязательный характер. Только тогда можно будет заметить создание благоприятной нравственной почвы для возрождения принципов этики государственной службы. Ответив на все поставленные вопросы, можно сказать следующее: Если упустить экономическую сторону - наступит кризис, если упустить социальную сторону - начнутся митинги и протесты, а если упустить нравственную сторону - страна лишится морали. Только что хуже, неизвестно.

Список использованных источников

1. Горбатов С.А. Оценка эффективности деятельности государственных служащих // Политика, государство и право. 2014. № 11

2. Кещян Н.А. САМОМЕНЕДЖМЕНТ КАК ОСНОВА ЛЮБОГО УПРАВЛЕНИЯ. Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 8 (35). С. 27-29.
3. Кещян Н.А. СПОСОБЫ И ОШИБКИ САМООРГАНИЗАЦИИ. Гуманитарные научные исследования. 2014. № 9 (37). С. 110-112.
4. Мартова Т.В. Этика деловых отношений // Учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 512 с.
5. Нефедкина С.А., Балабанова А.О. Инструменты развития сельского туризма в Краснодарском крае//Экономика и менеджмент инновационных технологий. -Январь 2014. -№ 1
6. Социологические исследования в системе государственной службы 1992-2002. Информационно-аналитические материалы кафедры государственной службы и кадровой политики РАГС при президенте РФ. – М.; Орел: Изд-во журн. «Образование и общество», 2002. – 314 с.
7. Социологические исследования в системе государственной службы 2008-2009. Информационно-аналитические материалы кафедры государственной службы и кадровой политики РАГС при президенте РФ. – М.; Орел: Изд-во журн. «Образование и общество», 2009. – 360 с.
8. Balabanova A. THE IMPORTANCE OF RURAL TOURISM IN THE FORMATION OF NEW FORMS OF ECONOMIC RELATIONS IN THE REGION. European Journal of Social and Human Sciences. 2014. № 4 (4). С. 181-185.