

Проектный подход в сфере государственного управления: анализ основных научных школ и направлений.

Заруба Наталья Андреевна, д. социолог. н., проф., зав. каф. государственного и муниципального управления ФБГОУ МН и ВО « Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева». zna.gmu@mail.ru (г. Кемерово, РФ)

Милькова Зарина Викторовна, студентка магистратуры гр.МУмз-191 Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
E-mail: miss.milkova@mail.ru

***Аннотация:** В статье предлагается исследовательский взгляд на предложенные в науке школы проектного управления и обосновывается актуальность проектного подхода в государственном управлении.*

***Ключевые слова:** государственное управление, актуальность, проект, научная школа.*

Принято считать, что управление проектами — очень молодая наука, но в действительности ее основные понятия были сформулированы еще в конце XIX века. Применение проектных технологий можно обнаружить даже в далекой древности. Но все же мышление проектами, сознательное и повсеместное применение проектного подхода в технике, бизнесе, наконец, в социальной сфере — явление последней трети XX столетия. Впрочем, уже в начале ушедшего века отмечался взрыв проектных разработок, особенно мощный в инженерном деле. Теория управления проектами развивалась в соответствии с потребностями и ожиданиями заказчиков и потребителей. В случаях, когда заказчиком становилось государство и необходимо было решить проблему с огромным количеством подрядных организаций, требовалась разработка методик и стандартов взаимодействия между участниками проекта, внедрение практики планирования по стадиям жизненного цикла проекта, формирование системы контроля затрат.

Следующий этап бурного развития истории систем управления проектами был связан с появлением в конце 1950-х годов методов сетевого планирования и управления, которые в дальнейшем стали основой всего

проектного управления. В современном постиндустриальном мире управление проектом становится основной управленческой методологией.

Управление проектом, по мнению исследователей, представляет собой руководство и координацию всех ресурсов с применением различных современных технологий и методов для своевременного достижения цели проекта и удовлетворенности всеми участниками результатов. Такой ориентированный на проекты подход развивался по мере осознания важнейшей потребности сотрудников в общении и совместной работе, которые приводят к объединению результатов работы людей, принадлежащих к различным отделам, профессиям и, в некоторых случаях, целым отраслям.

В широкой области научных знаний по проектному управлению можно выделить определенные школы и направления. Интерес вызвали позиции авторов относительно количества и классификации школ в науке. Так Ф. Анбари, по мнению Юницкого А.А., выделил пять основных направлений мысли в практическом применении системного подхода для решения управленческих задач, т.е. по сути в проектном управлении. Авторы К.Бредиллет и Й.Содерлунд предложили выделить семь основных направлений развития в проектном управлении. В недавнем цикле редакторских статей К. Бредиллет говорится о возможности выделения девяти школ управления проектами. Основные девять школ управления проектами по К. Бредиллету представлены в нашей статье. (рис. 1). [5]



Рис. 1 Общая схема научных школ проектного управления

Рассмотрим каждую из предложенных авторами школы с целью поиска возможных для применения в системе государственного управления.

Школы оптимизации, моделирования, принятия решения и процессная школа в современной науке рассматриваются как школы традиционного или классического проектного управления.

Так идея *школы оптимизации* состоит в оптимизации результатов проекта на основе применения формальных методов. Основные положения состоят в формулировке *целей проекта, его разбиении на компоненты, детальном планировании и выполнении проекта для достижения эффективности использования времени и бюджета*. К инструментам используемым для решения поставленных задач относятся: методы структуризации проекта, иерархическая структура работ, календарное планирование, технология освоения объема, методы оценки проекта и т. д.

Основной идеей *школы моделирования* является использование *теории систем* для моделирования проекта и проектирования. Существенное внимание уделяется анализу проекта, взаимосвязи его компонентов, границ проекта и его взаимодействия с внешней средой для получения оптимального результата с учетом требований по стоимости, времени, качеству, гибкости и удовлетворенности участников. Методический инструментарий включает *методы системного анализа внутренней и внешней среды проекта, рисков, последствий и методы системного проектирования* [5]. Интересно, что, по мнению Юницкого А.А., сущность двух данных школ заключается в принципиально сходных позициях, но при этом школа оптимизации больше внимания уделяет *планированию и реализации проекта*, а школа моделирования - *анализу, моделированию и проектированию* [5].

Школа принятия решений содержательно охватывает исследования в области построения эффективной системы коммуникаций проекта и разработке оптимальных методов принятия решений. Исследования этой школы связаны с построением информационных систем управления проектами, а также обеспечением информационной поддержки проектного менеджмента с целью совершенствования процессов принятия решений и функций управления [5]. Опираясь на достижения этой научной школы в системе ГиМУ, думается, целесообразно и перспективно.

Процессная научная школа базируется на системном подходе, на представлении проекта в виде входов, выходов, операций, взаимосвязанных друг с другом, формализации деятельности и повышении зрелости процессов, в том числе за счет стандартизации, создания и использования методологий управления проектами. Она также может занять своё достойное место в системе ГиМУ.

Другую группу школ, образуют *поведенческая школа*, в которой во главе угла находятся социально-психологические и политические стороны проектов, а также *школа успеха* и *ситуационная школа*, которые делают акцент на уникальности каждого проекта. Исследователи подчёркивают тесную взаимосвязь поведенческой школы со школой руководства, согласно которой проект как временная организация – это социальная система. В соответствии с этим, школа фокусируется на нескольких аспектах проектного менеджмента: организационное поведение, лидерство, формирование команды, управление коммуникациями, управление человеческими ресурсами. То есть преимущественное внимание уделяется управлению взаимоотношениями между людьми и социально-психологическим аспектам проектного менеджмента.

Школа успеха фокусируется на успехе и неудаче проекта. В качестве двух ключевых компонентов успеха проекта рассматриваются:

- факторы успеха проекта: элементы проекта, на которые можно повлиять для увеличения вероятности успеха;
- критерии успеха проекта.

Ситуационная школа, как и аналогичное направление в менеджменте, предполагает, что системы проектного менеджмента должны учитывать специфику конкретных уникальных проектов и организаций, в рамках которых они реализуются. При этом управление проектами должно согласовываться со стратегией организации и учитывать влияние факторов внешней среды.

Проект в рамках *школы руководства*. Представители школы стали уделять серьезное внимание тому, как развивать механизм руководства проектом как временной организацией и одновременно реализующей проект так называемой материнской организацией. В фокусе научных работ данной школы находятся:

- оптимизация контрактных отношений с использованием теории транзакционных издержек и теории отношений принципала и агента;
- построение механизма управления проектом.

Крайняя на рисунке *школа маркетинга* на передний план выводит роль впечатлений заинтересованных сторон в достижении успеха проекта. Существенное внимание в рамках данной школы уделяется управлению взаимоотношениями с другой заинтересованной в проекте стороной, управлению имиджем, управлению впечатлениями, организации эффективного медийного сопровождения проектной деятельности.

В современное время школы управления проектами продолжают развиваться, а так как это достаточно новый и, как показывает практика,

эффективный подход в управлении, появляются новые научные подходы к изучению данного направления в управленческой деятельности.

Ученые ищут новые направления развития и стремятся к более глубокому изучению и пониманию практики проектного управления. Результатами исследований являются образовательные программы, применяемые в высших учебных заведениях для обучения квалифицированных специалистов в сфере проектного управления, спрос на которых в современном мире достаточно высок.

Список использованных источников.

Нормативно-правовые источники.

1.Федеральный закон №442 – ФЗ от 25 декабря 2013 г. «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Информационно – правовая система «Консультант плюс»

Публикационные источники.

1. Заруба Н.А. Роль системы непрерывного образования в адаптации специалистов: современные проблемы и пути их решения. В сборнике: Инновации в государственном и муниципальном управлении: опыт решения социальных и экономических проблем. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Редакционная коллегия: П.Ф. Тарасенко, Л.Г. Смышляева, Н.Д. Шимширт, И.Е. Максимова, Л.Б. Заверткина; Министерство образования и науки Российской Федерации; ФГА ОУВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»; Администрация Томской области. 2014. С. 32-37.
2. Казин Э.М., Федоров А.И., Панина Т.С., Заруба Н.А. Социальные и педагогические аспекты сохранения здоровья субъектов образовательного процесса. // Мир образования - образование в мире. 2001. № 1. С. 146.
3. Никифорова О.А., Заруба Н.А., Быцанова В.Е., Каленская Е.А. Изменения функционального состояния организма первоклассников в зависимости от педагогической парадигмы. // Никифорова О.А., Заруба Н.А., Быцанова В.Е., Каленская Е.А. Валеология. 1997. № 3. С. 21. 15
4. Никифорова О.А., Заруба Н.А., Быцанова В.Е., Каленская Е.А. Зависимость успешности учебной деятельности от психологических и физиологических особенностей первоклассников. // Никифорова О.А., Заруба Н.А., Быцанова В.Е., Каленская Е.А - Валеология. 1997. № 3. С. 24.
5. Юницкий А. А. Школы и направления в управлении проектами: критический анализ // ТДР. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkoly-i-napravleniya-v-upravlenii-proektami-kriticheskiy-analiz> (дата обращения: 27.01.2021)

Интернет-источники.

- 6.Консультант Студента. [Электронный ресурс] – URL:
<http://www.studentlibrary.ru/>
- 7.Студенческая электронная библиотека [Электронный ресурс] – URL:
<http://stavsgpk.ru>