

УДК 37.914.

Вольфсон Эдуард Николаевич

к.ф.н. доцент кафедры государственного и

муниципального управления

Кузбасский государственный

технический университет имени Т.Ф. Горбачева

E-mail: ven.gimu@kuzstu.ru

Ощепкова Виктория Алексеевна

студент группы МУмз-201

Кузбасский государственный

технический университет имени Т.Ф. Горбачева Е-

mail: vichka.oliyupuk@mail.ru

(г. Кемерово, Российская Федерация)

(ция)

Проблемы цифровизации в муниципальном управлении

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы внедрения цифровых технологий в систему муниципального управления. Анализируются проблемы, сдерживающие данный процесс, предлагаются меры по ускорению внедрения цифровых технологий в управленческий процесс в органах местного самоуправления

Ключевые слова: муниципальное управление, цифровизация, цифровое неравенство

Органы местного самоуправления (ОМСУ) в соответствии с Конституцией РФ [1] не входят в систему органов государственной власти, но являются важным элементом в системе государственного управления в целом. Ввиду того, что XXI век стал веком цифровизации, глубоко проникшей во все сферы жизнедеятельности, в том числе и в процессы государственного и муниципального управления. Поскольку повышение эффективности деятельности ОМСУ предусматривает разнообразные формы участия населения в решении вопросов местного значения особую роль приобретают внедрение цифровизации в процессы управления муниципальными образованиями, которое включает в себя не только обучение муниципальных служащих, но и населения владению цифровыми технологиями [4]. Ведь именно взаимодействия с населением, привлечение его в процесс выработки наиболее эффективных решений существующих проблем местного значения.

В связи с рассматриваемой темой актуальным становится вопрос о тех проблемах, которые сдерживают внедрению, в реальную практику цифровых технологий в муниципальном управлении. Для того чтобы перейти к проблемам необходимо понять, что есть «цифровизация». Проанализировав различные источники, отметим, что имеется у авторов единое

понимание «цифровизацию» как разнообразные процессы внедрения цифровых технологий в разные сферы жизнедеятельности, в том числе и в управление. Примером цифровизации в муниципальном управлении может служить аналог «электронного правительства», использование «электронной подписи», «межведомственное информационное взаимодействие в электронном виде», «оказание муниципальных услуг в электронном виде» и т. д. [5].

К основным проблемам цифровизации, на наш взгляд, можно отнести: финансовые, технологические, кадровые и организационно-методические.

Что касается финансовых проблем – практически бюджеты всех муниципальных образований являются дотационными. В результате финансовых средств не хватает даже для решения вопросов, отнесенных к ведению того или иного типа муниципального образования, не говоря уже о так называемых факультативных вопросах. В перечне вопросов местного значения цифровизация отсутствует, поэтому цифровизация осуществляется по так называемому остаточному принципу. Отсюда устаревшая техника с отсталым программным обеспечением.

Что касается технологических проблем, то мы можем отметить, что изначально в России сложилось цифровое неравенство. Современные каналы связи сосредоточены в центре, причем преимущественно в городах. Что касается жителей сельской местности, а также удаленных и малонаселенных районов Сибири и Дальнего Востока, то для них современные электронные сервисы практически недоступны. Поэтому говорить о широком внедрении цифровизации в ОМСУ говорить пока не приходится. В связи с этим было бы логичным целенаправленно использовать право, предоставленное ФЗ-131 высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) специальными нормативными правовыми актами предусмотреть выделение за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации грантов муниципальным образованиям на приобретение и внедрение современных цифровых технологий в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей.

Кадровое обеспечение процесса цифровизации. В муниципитетах малых городов и сельской местности не хватает специалистов вообще, не говоря уже о так называемых «узких», которые обладали необходимым опытом и квалификацией для проведения работ по цифровизации, то есть обслуживанию электронных серверов и их программного обеспечения [6].

Организационно-методическое обеспечение. В соответствии с законодательством Российской Федерации, наряду с финансовой, правовой оказывает местному самоуправлению и методическую помощь. Здесь работы непочатый край. Мы согласны с российским автором А. Ю. Губовым, что сейчас крайне важно создать единую систему нормативно-справочной

информации (НСИ)» по проблеме практического внедрения цифровых технологий в муниципальное управление [7].

Исходя из выше сказанного можно сказать, что процесс цифровизации в муниципальном управлении сильно затруднен. Для обеспечения обозначенных проблем необходимо: решить вопрос с финансирование, т. е. внести изменения в Федеральный закон № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и определить место ОМСУ, специфику их деятельности и меру ответственности в государственных программах и проектах в контексте становления цифровизации управления. Следующей важной проблемой является обеспечение кадрами соответствующих подразделений ОМСУ. Указанную проблему можно решить посредством обучения или переподготовки специалистов[8]. В нашей стране переподготовку специалисту оплачивает работодатель, об этом говорит ст. Трудового кодекса РФ: «В случаях, предусмотренных федеральными законами, иными нормативно- правовыми актами Российской Федерации, работодатель обязан проводить профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование работников, если это является условием выполнения работниками определенных видов деятельности». [2, ст. 196]. А вот с организационно- методическим обеспечением дела обстоят сложнее. Здесь необходима методическая помощь государственных органов в виде Методических рекомендаций, в которых были бы обобщены лучшие практики ОМСУ[9].

Таким образом, при решении обозначенных проблем цифровизация будет играть свою роль по предназначению, т. е. упрощение взаимодействия населения и ОМСУ, и тем самым способствовать более успешному решению актуальных местных проблем.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации. М.2020.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации с изм. и доп. на 2020 г.
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/
- 3 ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»-ФЗ.
- 4.Айзман Р.И. Формирование здоровья детей и подростков в системе непрерывного образования / Айзман Р.И., Блинова Н.Г., Варич Л.А., Горелова Ж.Ю., Никифорова О.А. и др. // Коллективная научная монография / Новосибирск, 2013.
5. Варвус, С. А. Возможности цифровой экономики в муниципальном управлении / С. А. Варвус. - Текст : непосредственный // Самоуправление. - 2019. - №3(16)),

6. Востриков К.В., Вольфсон Э.Н. Проблемы социально-экономического развития муниципального образования "Юргинский городской округ" Кемеровской области. Экономика и предпринимательство. 2019. № 6 (107). С. 524-528.

7. Заруба Н.А., Томилин К. В. Проблемы подготовки специалиста для сферы государственного и муниципального управления в вузе и пути их решения. // В сборнике: Учим управлять и учимся управлять второй сборник научных статей. Составление и научное редактирование: Н.А. Заруба, Н.Н. Егорова. 2016. С. 50-53.

8. Губов, А. Ю. Пути цифровой трансформации органов местного самоуправления / М. А. Губов. - Текст : непосредственный // Метод. - 2019. - №1).

9. Никифорова О.А. Проблемы организации профессионального отбора инженерно-технических кадров // Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы. Материалы III Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Э.И. Забнева. 2019. С. 129-134.