

Вольфсон Эдуард Николаевич

к. ф. н., доцент кафедры ГиМУ

ven.gimi@kuzstu.ru

Загара Светлана Сергеевна

студентка группы МУб-191

КузГТУ им. Т.Ф.Горбачева

E-mail: zagarass_01@mail.ru

(г. Кемерово, Российская Федерация).

Проблема реализации права на обращения. Пути ее решения

Аннотация. В статье рассматривается сущность и история возникновения и развития института обращений. Отмечаются проблемы недостаточного уровня управленческих знаний у специалистов, занимающихся рассмотрением обращений граждан. Рассматривается значение данного института для муниципального управления.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, институт обращений граждан, обращение, гражданское общество, эволюция института обращений граждан в российском государстве.

Согласно Конституции РФ права и свободы человека, играющие важную роль в общественной жизни – выступают высшей ценностью, которую государство обязуется защищать. Связано это в первую очередь с тем, что они идентифицируют суть законов и их применение, а также функционирование всех органов власти.

Каждый гражданин РФ, может обратиться в государственные органы власти и управления, общественные организации и партии для того, чтобы высказать свое мнение о сторонах жизнедеятельности общества и государства в целом. В роли этих обращений могут выступать: критические замечания или предложения о разрешении или совершенствовании сложившейся ситуации. [1, Ст. 33]

Рассмотрим более подробно, что представляет собой обращение в современном его понимании, с точки зрения государственного и муниципального управления.

Обращения граждан представляют собой одну из форм сотрудничества граждан с властью. Вопросы в обращениях могут быть различного характера: как личного, так и общественного. В обращениях может высказываться: недовольство граждан процессами, происходящими в государственном управлении, а также просьбы в решении тех или иных проблем как личного, так и общественного характера, защите или же восстановлении прав и сво-

бод, которые были нарушены органами власти или их должностными лицами. Обращения граждан выступают в роли метода охраны и исполнении прав, а также упрочению связей между государством и обществом, что является особо значимым показателем успешности государственного управления.

От того какой смысл граждане вкладывают в обращения, будь то рекомендация по усовершенствованию определенного процесса, или же сообщение о недостатках в работе органов власти, выделяют три вида обращений, которые закреплены в федеральном законе № 59 [2, Ст.4].

Рассмотрим подробнее, в чем заключается их сущность:

1. Предложение. Данный вид обращения представляет собой некую рекомендацию, например, по улучшению статей законов или других нормативно правовых актов.

2. Заявление. В данном виде обращения гражданин может преследовать две цели: регулятивную или охранительную. Первая выступает в роли просьбы оказания помощи в решении своих разнообразных проблем, витального, политического или иного характера. Вторая является сообщением о нарушении законов, нормативных и правовых актов или же некачественной работе органов власти.

3. Жалоба – тоже своего рода сообщение о нарушении прав и свобод гражданина, просьба об их восстановлении [2; Ст.4].

Для более глубокого понимания значения «института обращений граждан», рассмотрим кратко историю его формирования и развития в России. В ней институт обращений граждан насчитывает многовековую историю, так как развивался наравне с Российским государством. Процесс становления данного института проходил различные этапы: досоветский (дореволюционный); советский и современный. Данные этапы выделяют ряд ученых-исследователей, частности, Э. Р. Адамова, с точкой зрения которой мы согласны [4].

Так, например до XVII века, происходило формирование самого права на обращения, также выяснение субъектов правоотношений, выработка регламента работы с «обращениями» во властных структурах. Одним из первых для обозначения «обращения» применялся термин «челобитная». Уже в самом названии отражалось неравенство того, кто обращался и того, к кому обращались. «Челом бью», то есть кланяюсь, смотрю снизу вверх.

Судебник 1497 года, выступавший в роли первого свода законов, закрепил право на обращение населения к представителям власти. [6, Ст. 2]. В последующем в Судебнике 1550 года были определены: правила работы с обращениями, субъекты обращений, а также обязательства должностных лиц. Теперь на обращение с челобитной напрямую к царю был запрет, так как появился специальный орган управления, занимающийся данными вопросами – приказ [7].

Проведенные Петром I и Екатериной II реформы внесли коренные изменения в законодательном регулировании обращений. Так, например, при Петре I была образована специальная служба по рассмотрению челобитных,

и введена новая должность – рекетмейстера, человека, который занимался рассмотрением обращений граждан [4].

Манифест о порядке рассмотрения жалоб и просьб 1763 года, подписанный Екатериной II, утвердил новый порядок работы с обращениями [4]. А также отделил судебное делопроизводство от административного делопроизводства.

В советский период был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12.04.1968 г № 2534-VII (ред. от 02/02 1988 г.) "О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан" [8], в котором были разработаны принципы работы с обращениями граждан.

Современное законодательство, и, прежде всего Конституция РФ [1, Ст. 33] закрепляет право граждан РФ, иностранным гражданам и лицам без гражданства на обращения в органы власти. Это могут быть как устные, так и письменные обращения. Также отмечается такой вид обращений как – обращение за судебной защитой [1, Ст.46--51].

Федеральный закон от 02 мая 2006 г. № 59 определил способы работы с обращениями граждан, и установил порядок рассмотрения обращений. [2; Ст. 9-12]

Таким образом, даже кратко рассмотрев историю зарождения, становления и совершенствования института обращений граждан, сделаем вывод о том, что данный институт постоянно изменялся, совершенствовался. В современном информационном обществе также происходит трансформация данного института, выход на новый уровень. В частности, возникают новые его формы, например, электронные обращения, которые упрощают процедуру написания и отправки обращений.

Однако, до сих пор на практике нередки случаи, когда конституционное право граждан на обращения нарушаются, или же осуществляется в неполной мере. Связано это с недостаточным уровнем управленческих знаний у государственных и муниципальных служащих, что в последующем порождает проблему реализации прав граждан на обращения в органы государственной и местной власти. То есть обращения, которые направляют граждане, зачастую остаются без внимания. Например, жалобы для органов власти воспринимаются как посягательство на их деятельность в решении тех или иных вопросов. Поэтому зачастую гражданам приходится обращаться в вышестоящие органы власти, и даже в международные судебные органы. По статистике за 2018 год Российская Федерация занимала 2-е место среди стран – членов Совета Европы по числу жалоб, которые рассматривались Европейским судом по правам человека, и первое по количеству нарушений Европейской конвенции [9]. Так, уже в начале 2020 года в Европейский суд по правам человека поступило около 60000 жалоб, при этом одна четвертая часть от общего числа – из России.

Из этого следует вывод: в Российской Федерации еще предстоит устранять большое количество недостатков в механизмах рассмотрения обращений граждан, а также в восстановлении их нарушенных прав. Можно выделить следующие недостатки в работе с обращениями граждан:

1. Все еще слабая связь граждан и органов государственной и муниципальной власти. Это является одним из следствий недостаточной работы указанных органов по организации взаимодействия с гражданами, что, в свою очередь, вызывает недоверие граждан к указанным институтам, и порождает их нежелание участвовать в разрешении сложившихся проблем.

2. Недостаточный контроль в органах государственной и муниципальной власти за исполнением обращений граждан, что опять же ведет к снижению активности граждан. Не получив ответ, или получив «отписку» на одно обращение, граждане теряют доверие к органам власти.

3. Несовершенство законодательства.

Это и говорит о необходимости реформирования механизма работы с обращениями граждан. [5, с70-72]

Институт обращений граждан имеет огромное значение в развитии, как общества, так и государства в целом. Качество жизни населения города и региона зависит от совершенствования этого института. Поэтому для повышения эффективности работы органов местного самоуправления с обращениями граждан предлагаем следующие меры:

1. Добавить опрос на сайте Администрации КО «Эффективность работы структур, оказывающих услуги (здравоохранение, полиция и т. д.)».

2. Добавить пункт «Есть предложение?» на сайте Администрации КО, для того чтобы граждане не направляли обращения с предложениями по разрешению сложившихся в обществе проблем.

3. Внесение некоторых поправок в Положение «О порядке организации рассмотрения обращений граждан в администрации Кемеровской области» [43 например:

3.1. Закрепить в данном положении категории граждан, которые имеют право на первоочередный прием. Это позволит избежать больших очередей, конфликтов между гражданами и т. д.

3.2. Закрепить сроки рассмотрения обращений, которые связаны с «экстренными ситуациями». Это позволит в срочном порядке рассмотреть и найти пути решения сложившихся проблем.

Внедрение данных мероприятий позволит повысить эффективность работы с обращениями, а также уровень доверия граждан к власти. Пспособствует развитию гражданского общества и активной гражданской позиции.

Именно поэтому важно, реформировать механизм работы с обращениями граждан. Ведь, благодаря, изучению и анализу, поступающих обращений власть сможет быстрее среагировать на изменения в обществе, а также найти и применить более подходящие идеи и пути для решения социально-экономических проблем. Быстрое реагирование на меняющиеся условия позволит власти стать более эффективной. Это играет важную роль для устойчивого функционирования общества и государства в целом.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всеобщим голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : сайт – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/33eccb6261e315af07ad7d39f68d5bc470b60707/ / (дата обращения: 15.09.2020).
2. Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 № 59-ФЗ (последняя редакция) – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : сайт – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/ / (дата обращения: 20.09.2020).
3. Положение о порядке организации рассмотрения обращений граждан в исполнительных органах государственной власти Кемеровской области от 03.11.2006 № 218 – Текст : электронный // справочно-правовая система : сайт – URL: <https://base.garant.ru/7569254/> / (дата обращения: 13.10.2020).
4. Адамова, Э.Р. Эволюция права граждан на обращение в органы государственной власти в России / Э.Р. Адамова. – Текст : электронный // Казанский государственный университет. – Журнал Бизнес в законе. – 2008. – С. 98-100. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-prava-grazhdan-na-obraschenie-v-organy-gosudarstvennoy-vlasti-v-rossii/viewer> (дата обращения: 01.11.2020).
5. Чепурнова, М.Н. ; М.А. Барсова Конституционное право граждан на обращения: в механизме государственного управления и обеспечения законности в РФ / М.Н. Чепурнова ; М.А. Барсова – Текст : электронный // – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnoe-pravo-grazhdan-na-obrascheniya-v-mehanizme-gosudarstvennogo-upravleniya-i-obespecheniya-zakonnosti-v-rossiyskoj> (дата обращения: 23.10.2020). – Режим доступа: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка».
- 6 Судебник 1497 года (перевод) <https://historich.ru/sudebnik-1497-goda-perevod/index.html>
7. Судебник 1550 (текст) http://russiahistory.ru/download/library/istochniki/1073676_96334_sudebnik_1550_goda.pdf
8. <https://legalacts.ru/doc/ukaz-prezidiuma-vs-sssr-ot-12041968-n/>
9. <https://www.rbc.ru/society/24/01/2019/5c4956369a79473746e69e74>