

Бовбас Алексей Сергеевич
студент группа МУмз-201
«Кузбасский государственный
технический университет имени Т.Ф. Горбачева»,
E-mail: ito@kuzbassobrнадzor.ru
Вольфсон Эдуард Николаевич
к.ф.н., доцент кафедры государственного и
муниципального управления
Кузбасский
государственный
технический университет имени Т.Ф. Горбачева
E-mail: ven/gimu@kuzstu.ru
(г. Кемерово, Российская Федерация).

Цифровое неравенство в системе образования

Аннотация. В статье рассматривается проблема цифрового неравенства, в частности его причины, последствия и значение для развития общества в рамках процесса внедрения современных информационных технологий в систему образования.

Ключевые слова: образовательные технологии, система образования, современные информационные технологии, цифровое неравенство.

Многообразие окружающего мира выражается в различии свойств составляющих его элементов. Неравенство этих элементов определяет характер их взаимодействия. Любое воздействие будет зависеть от свойств как субъекта, так и объекта. Очевидно, что для перемещения более тяжелого предмета понадобится больше энергии, а более сильная физически особь будет доминировать над слабой.

Это необходимо учитывать при осуществлении любого управления, в том числе социального. Люди, организации, административно-территориальные единицы не равны между собой, и содержание управления в каждом конкретном случае уникально.

Развитие человеческого общества происходило по мере освоения людьми фундаментальных сущностей: материи, энергии и информации. На соответствующих этапах развития общество характеризовалось как традиционное, индустриальное и информационное.

В настоящее время мы живем в информационном обществе – обществе, в котором большинство членов занято обработкой информации, т. е. умственным трудом, поэтому такой ресурс как современные информационные технологии (СИТ) выходит на первый план. Все более

актуальным становится известное изречение немецкого банкира Натана Майера Ротшильда: «Кто владеет информацией, тот владеет миром!».

Уровень развития информационного общества связан с развитием информационных технологий – средств и методов обработки информации. СИТ основаны на представлении информации в цифровом виде – кодировании с помощью сигналов, условно обозначаемых цифрами 0 и 1. Поэтому все чаще встречается термин «цифровой», т. е. связанный с СИТ.

Не удивительно, что возникло понятие «цифровое неравенство» – различие уровней доступности и освоения современных информационных технологий. К примеру, отсутствие у какой-либо социальной группы доступа к современным средствам коммуникации влечет за собой существенное ограничение ее возможностей, а наличие такого доступа позволяет осуществлять быстрый поиск необходимой информации и обмен ею в больших объемах.

В условиях информационного общества именно цифровое неравенство становится актуальной проблемой государственного управления. Такое неравенство наблюдается и между отдельными гражданами, и между организациями, и между органами власти, и между регионами, и между целыми государствами. Существует такое неравенство и между должностными лицами внутри одной организации или одного органа.

Как правило, доступность СИТ выше в федеральных органах власти по сравнению с региональными, у городского населения по сравнению с сельским, у крупных коммерческих организаций по сравнению с субъектами малого предпринимательства, у молодежи по сравнению с представителями старшего поколения. При этом нормы в этой сфере устанавливаются на федеральном уровне, где доступность СИТ самая высокая, а исполнять их приходится зачастую в далеко не лучших условиях.

Необходимость управления совокупностью объектов неравных в цифровом смысле порождает необходимость учета их соответствующих особенностей. Так, например, если в организации, находящейся в отдаленной территории, нет подключения к сети «Интернет», то придется избирать иной способ коммуникации.

Если говорить о системе образования, то в ее основе лежит сеть организаций, осуществляющих образовательную деятельность различных видов, подвидов и уровней, а также органов управления образованием.

При этом цифровое неравенство проявляется как различия в уровнях доступности и овладения СИТ между поступающими на обучение, между обучающимися, между педагогическими работниками, между должностными лицами, в том числе внутри одной организации, и как различия в уровнях оснащения СИТ между сельскими и городскими организациями, между федеральными, региональными и муниципальными органами управления образованием.

Эти различия могут быть обусловлены множеством факторов – финансовыми возможностями, культурными особенностями, социальным статусом (включающим в себя права собственности, доступ к здравоохранению и образованию и т.д.), в том числе связанным с укоренившейся предвзятостью (ярким примером такой предвзятости являются социальные отношения в США, исторически связанные с рабством и последующим подавлением гражданских прав представителей расового меньшинства, включавшим ограничение их образовательных и трудовых прав). [1, с. 74]

Кроме того, такое неравенство может культивироваться самой системой образования, если она не учитывает индивидуальных особенностей обучающихся (единые педагогические методики, стандартизированные оценочные средства).

Влияние этих различий на эффективность обучения усиливается с внедрением в образовательный процесс все более сложных технологий.

Современной тенденцией является широкое распространение дистанционного (в том числе в онлайн-режиме) и смешанного (частично очного, частично дистанционного) обучения. При этом результаты соответствующих исследований говорят о меньшей эффективности этих способов обучения по сравнению с очным. Например, в США было установлено, что учащиеся онлайн-школ заканчивают обучение в значительно медленнее, большинство смешанных школ показывают успеваемость ниже среднего уровня, а студенты колледжей реже справляются с онлайн-курсами, чем с аналогичными очными. [3, с. 67]

Несмотря на это, сторонники новых образовательных технологий продолжают настаивать на их внедрении, в том числе в организациях с низким уровнем обеспеченности СИТ. Необходимо признать, что в сложившихся условиях такие методы обучения неэффективны, и до тех пор, пока не будет обеспечен равный доступ обучающихся к современным техническим средствам, их применение будет только способствовать увеличению неравенства, что негативно скажется в будущем. [3, с. 89]

Также следует иметь в виду, что получение доступа к технологиям не гарантирует устранения неравенства, поскольку может иметь место уже упоминавшаяся предвзятость. В частности, в США было установлено, что на интернет-форумах преподаватели значительно чаще реагируют на сообщения белых мужчин, чем на любые другие. [4]

Хотя уровень обеспеченности учебных заведений компьютерной техникой, программным обеспечением, высокоскоростным доступом к сети «Интернет» растет, проблемы цифрового неравенства не теряют актуальности, в частности наблюдаются различия в уровнях цифровой грамотности, в том числе среди преподавателей. Преподаватели с низким доходом менее склонны повышать квалификацию по направлению новых цифровых образовательных технологий, чем их коллеги с более высоким доходом.

Но преподаватели, несомненно, должны освоить эти компетенции, и учебные заведения должны быть готовы к внедрению СИТ, так как свободное владение ими важно для продвижения будущих специалистов по карьерной лестнице. Это открывает новые знания и позволяет максимально использовать образовательные возможности.

СИТ доказали свою незаменимость в системах образования всего мира. Они оказались одной из гарантий модернизации образовательного процесса, став мощным средством самообразования, повышения информативности и интенсивности образования. Использование СИТ ломает стереотипы образовательного процесса. Преподаватель больше не может быть просто наставником, так как ему нужно постоянно манипулировать новыми инструментами.

Несмотря на имеющиеся проблемы, СИТ могут и должны быть использованы для преодоления цифрового неравенства. Однако, для достижения этой цели требуется целенаправленная государственная политика, строгий государственной надзор и меры, нацеленные на минимизацию дискриминации[5]. Для управления указанным процессом требуется определенный подход, учитывающий «цифровые» особенности различных объектов, в том числе для определения объемов финансирования.

Образование имеет решающее значение для развития всех сфер государства, играет важную роль в обеспечении социальной мобильности людей. Высокооплачиваемые рабочие места, как правило, требуют качественного образования[6]. Поскольку существует угроза сокращения количества рабочих мест с ростом уровня автоматизации (в том числе умственного труда), система образования должна снабжать общество человеческими ресурсами, необходимыми для динамично развивающейся высокотехнологичной экономики, иными словами, готовить критически мыслящих специалистов[7]. И если мы хотим заботиться об улучшении качества жизни, то нельзя забывать о негативном влиянии образовательного неравенства, в частности цифрового. Выявление его причин – первый шаг в его преодолении. Системное решение проблем в этой сфере является ключом к созданию устойчивого, успешного общества. [2, с. 140]

Список использованных источников:

1. Дельбанко Э. Колледж. Каким он был, стал и должен быть / пер. с англ. – М.: МГУ, 2015. – 256 с.
2. Джуринский А. Н. Высшее образование в современном мире: тренды и проблемы. – М.: Прометей, 2017. – 186 с.
3. Джуринский А. Н. Сравнительная педагогика. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 353 с.
4. Заруба Н.А. Роль системы непрерывного образования в адаптации специалистов: современные проблемы и пути решения. В сборнике:

ИННОВАЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ: ОПЫТ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Редакционная коллегия: П.Ф. Тарасенко, Л.Г. Смышляева, Н.Д. Шимширт, И.Е. Максимова, Л.Б. Заверткина; Министерство образования и науки Российской Федерации; ФГА ОУВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»; Администрация Томской области. 2014. С. 32-37.

5. Красиков В.И., Овчаров А.А., Золотухин В.М., Казаков Е.Ф., Чирун С.Н., Востриков К.В. Этюды социальной (культурной) антропологии. Кемерово, 2007.

6. ComputerScienceFdSc [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.staffs.ac.uk/course/SSTK-12304.jsp> (дата обращения: 13.10.2020)

7. Никифорова О.А. Проблемы организации профессионального отбора инженерно-технических кадров // Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы. Материалы III Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Э.И. Забнева. 2019. С. 129-134.