

Косинский Петр Дмитриевич
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры государственного и
муниципального управления Кузбасский
государственный технический университет
имени Т.Ф.Горбачева
(г.Кемерово, Российская Федерация)
E-mail: krishtof1948@mail.ru

***К вопросу эффективности развития сельского хозяйства
Кемеровской области -Кузбасса***

Аннотация. Статья посвящена тенденциям развития сельского хозяйства региона и эффективности его деятельности. Выявлено, что отрасль имеет низкие показатели прибыли и рентабельности, не позволяющие осуществлять расширенное воспроизводство. Для решения выявленных проблем предлагается внедрять прорывные современные технологии в растениеводстве и животноводстве, содействовать развитию интегрированных агропромышленных формирований.

Ключевые слова: сельское хозяйство, эффективность, прибыль, рентабельность, интегрированные агропромышленные формирования.

Сельское хозяйство и его развитие, как отрасль экономики, приобретает все большую актуальность, связанную с необходимостью противостояния внешним воздействиям в виде санкционных действий введенных против России. Кроме того, с 1990 года по настоящее время аграрная отрасль как никакая другая не характеризуется такими масштабными институциональными преобразованиями, сопровождающимися потерями объемов производства, низкими показателями эффективности ее функционирования и по сей день финансируемая по остаточному принципу. Одновременно, успешному развитию отечественного сельского хозяйства могут способствовать объективные предпосылки. Для этого Россия обладает значительными запасами, включающие: продуктивную пашню – 9; пресную воду – 20 процентов; минеральные удобрения -8,5 процентов процентов мировых запасов.

Изменение условий производственной деятельности с демонтажем колхозно-совхозной системы, уменьшением доли государственного участия в финансировании сельского хозяйства сопровождается обвальным падением производства, ухудшением производственно-технической базы отрасли, ее финансово-экономических показателей, снижением уровня жизни сельского населения, увеличением его миграции. Многие сельскохозяйственные предприятия из-за отсутствия средств функционировали в режиме выживания, а не развития [1].

Сложившиеся обстоятельства создают благодатную почву, чтобы аграрная отрасль развивалась устойчиво. Направлена на это и государственная программа развития сельского хозяйства (2013-2019 гг.), содержащая критерии результативности ее реализации, один из которых определяет к 2020 году соотношение уровня оплаты труда и ее средней величины по экономике в 55 процентов.

На наш взгляд, программа не содержит принципиальных решений, направленных на ликвидацию бедности в сельской местности и ситуация будет усложняться по причине заведомо устанавливаемого неравенства в заработной платы на селе, которая в два раза меньше средней по экономике. Опыт свидетельствует, что государство и принимаемые им меры не соответствуют реальному положению в аграрной отрасли. Программой определены критерии ориентированные на рост количественных производственных показателей, а такие показатели эффективности, как уровень рентабельности и окупаемости вкладываемых в отрасль средств остались вне программы.

В контексте устойчивого развития не следует игнорировать влияние на сельскохозяйственную отрасль, на которую возложена стратегическая миссия –создание основы продовольственной безопасности, состояния и развития в целом экономики страны.

Оценивая современную экономику Л.И.Абалкин, констатирует: «Чтобы справиться с новыми проблемами, нужна продуманная, взвешенная, долгосрочная социально-экономическая стратегия государства. Причем такая политика должна быть альтернативой тому, что делается сегодня в действительности. Реальность такова, что уровень бедности в России превышает критические пороги национальной безопасности страны. Вложения в современные технологии, инновации и науку – самые выгодные с точки зрения стратегических задач – практически не реализуются. Это лишает страну шансов на пути движения к информационно-индустриальному обществу и к новому качеству жизни» [2, с.3].

Сельское хозяйство России может приобрести необратимый процесс и отдалиться от траектории устойчивого развития если на сегодняшний день будут сохраняться тенденции сложившихся эколого-экономических параметров потенциала природного характера сопровождающиеся процессами деградации.

Обозначенные негативные процессы, сопровождающие развитие сельскохозяйственной отрасли страны, также присущи Кемеровской области. Сельскохозяйственная отрасль области представляет собой основу АПК и является одним из элементов входящих в комплекс предприятий, занимающихся производством, переработкой и реализацией потребителям сельскохозяйственной продукции. Кроме того, отрасль является базой обеспечения населения продовольствием и обеспечивающей продовольственную безопасность региона.

Объемы производства продукции сельского хозяйства снизились на 1,4% в 2015-2019 годы, при этом темп снижения объема продукции живот-

новодства составил – 4, процента, растениеводства увеличился на 1,8 процента, что дает основания характеризовать отрасль, развитие которой происходит без резких изменений. «В сравнении с регионами, граничащими с Кемеровской областью, видно, что она занимает примерно равные позиции по анализируемым показателям, за исключением Алтайского края, занимающего 1 место в рейтинге. Различие в 1,9 рейтинга означает, что промышленный бизнес в Кемеровской области, осуществляющий свою деятельность на сельских территориях, способствует ухудшению экологической обстановки, ежегодного изъятия земель сельскохозяйственного назначения под развитие угольных предприятий, и как следствие на состояние сельского хозяйства и территории в целом»[3].

Собственное производство в 2019 году обеспечивает население области по молоку – на 53,4, мясу -50,2 процента соответственно. Подчеркнём, что за последние десять лет обеспеченность молоком и мясом собственного производства практически не претерпела существенных изменений. Сельскохозяйственные товаропроизводители не могут получать высокие доходы в следствии высокой стоимости ресурсов необходимых при производстве продукции и неизменности цен на сельскохозяйственную продукцию[4].

Понижающаяся рождаемость и рост смертности, которая среди сельского населения превышает среднеобластные показатели определили устойчивую тенденцию снижения численности населения. За период 2015-2019 гг., общая численность населения уменьшилась на 1,9 процента (50,7 тыс. чел.) [5].

Темпы сокращения численности сельских жителей превосходят среднеобластные: соответственно 4,9 и 1,9 процента. Удельный вес занятых в аграрной отрасли региона составил всего 2,8 процента. Произошло снижение доли сельского хозяйства в валовом региональном продукте (ВРП) с 4,1 в 2014 году до 1,9 процента в 2019 году. За последние пять лет на 23,5 процентов снизились до 0,5 процентов в 2019 году, против 0,9 в 2014 году объемы средств выделяемых из областного бюджета на поддержание сельскохозяйственной отрасли.

Изменения административных границ в следствии перезакрепления земель между населенными пунктами, ежегодное изъятие их под развитие угольной отрасли (2,0-2,5 тыс. га/год), площадь которых составляет 96 тысяч гектаров предопределили, что такой фактор производства используется неэффективно. Всего же нарушенных земель в регионе наличествует 102 тысячи гектар, что в 12,5 раза выше среднероссийского показателя. При этом в Кузбассе на душу населения приходится всего 0,5 гектаров пашни, самый низкий показатель в СФО (0,87 гектара).

Одновременно, по причине выноса питательных веществ с урожаем сопровождается снижением плодородия земель. По причине этого и недостаточное внесение удобрений, органических и минеральных, влияет на плодородие почвы, характеризующееся тем, что в ней снижается: гумус,

фосфор подвижный, обменный калий и как следствие, приводит к ее деградации.

Агрохимические исследования показывают, что 825,2 тысячи га (56%), относятся к кислым, к которым требуются принятия срочных мер по их известкованию. Данные агрохимические мероприятия будут способствовать восстановлению нарушенной структуры и улучшению водно-воздушного баланса, повышению биологической активности, что значительно повысит качество почвы.

Анализируя эффективность сельскохозяйственной отрасли подчеркнем, что получаемая прибыль не создает предпосылки для расширенного воспроизводства. За 2019 год отрасль получила убыток 338 млн рублей, в 2018 году финансовый результат составил 434 млн рублей прибыли. Доля сельскохозяйственных организаций в 2019 году составила 44,1 процента[5].

С учетом субсидий, в соответствии с данными Министерства сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Кузбасса, рентабельность сельского хозяйства составила -2,8 процента, при которой даже простое воспроизводство невозможно осуществлять.

В результате сложившихся неблагоприятных макроэкономических условий установилось несоответствие в рентабельности между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, что лишает сельскохозяйственных товаропроизводителей ресурсов развивать производство, осуществлять его модернизацию.

Следует подчеркнуть, что отчетность, предоставляемая в Министерство, не в полной мере дает объективную оценку экономической эффективности отрасли по причине того, что не все хозяйствующие субъекты отчитываются перед ним, влияет на правильность принятия управленческих решений, что пагубно сказывается и на социально-экономическом состоянии их сельских территорий.

В связи с низкой обеспеченностью молоком и мясом населения региона за счет собственного производства первоочередной задачей является развитие животноводства. Для этого необходимо продолжить работу по улучшению племенных качеств сельскохозяйственных животных.

В Кузбассе реализуется проект, направленный на разведение высокопродуктивного молочного КРС. В животноводческом комплексе «Вагановский» с 2013 года путем улучшения породных качеств коров с помощью пересадки эмбрионов создано высокопродуктивное молочное поголовье (2100 голов), производится продукция с наименьшими затратами труда и минимальными общими производственными издержками. Применяемая практическая реализация пересадки донорских эмбрионов от животных с высоким генетическим потенциалом при воспроизводстве животных будет способствовать породному улучшению маточного поголовья в молочном скотоводстве региона.

Новые производственные и технологические условия определяют поиск более совершенных в современных условиях форм хозяйст

ния, объединяющих заинтересованных участников сельхозпроизводства. По нашему мнению, реинжиниринговый подход может стать инструментом, позволяющим решить данную проблему. «Реинжиниринг нужен только тогда, когда ощущается потребность в осуществлении серьезного прорыва, что и предполагает нацеленность политики импортозамещения на уход от чрезмерной зависимости нашего потребления от завозимых из-за рубежа продовольственных товаров, которые мы потенциально способны производить внутри страны в нужном количестве и требуемого качества» [6].

Введение санкций со стороны запада, требуют применения современных технологий в растениеводстве и животноводстве прорывного характера, направленных на импортозамещение продовольственных товаров, поставки которых в страну ограничены.

Вхождение личных подсобных хозяйств в интегрированные агропромышленные формирования позволят им реализовывать сбыт своей продукции населению и получить доступ к современным технологиям. Взаимодействуя другими участниками интегрированного формирования, ЛПХ получают возможность «...использовать не только эффект на масштабе, но и получить выгоду за счет совершенствование налоговых отношений»[7;8].

Содействие созданию и развитию интегрированных агропродовольственных формирований, будет способствовать изменению институциональных отношений в АПК региона, включая налоговую составляющую [9; 10, с.374].

Эффективная система налогообложения сельскохозяйственного производства, ее эффективность, зависима от того, как формируется политика государства посредством налогового законодательства и как сами организации агропромышленного комплекса используют возможности через реализацию налоговой политики оптимизировать налогообложение.

Предложенные направления развития сельскохозяйственной отрасли Кемеровской области, по нашему мнению, будут способствовать ее динамичной и с большей эффективностью деятельности.

Список использованной литературы:

1. Харитонов А.В. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства: региональный аспект//Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-4(65-4). С. 969-972.
2. Абалкин Л.И. Экономическая политика и ее ответственность за развитие науки (методологические размышления)// Экономист. 2004. №5. С.3-4.
3. Юрзина Т.А. Развитие сельских территорий на основе социальной ответственности бизнеса (на материалах Кемеровской области)/ диссертацияканд. экон. наук: 08.00.05. Новосибирск, 2020.

4. Харитонов А.В. Оценка состояния и перспективы развития сельского хозяйства Кемеровской области// Экономика и предпринимательство. 2016. №8(73). С.236-241.
5. Сельское и лесное хозяйство Кемеровской области. 2015-2019: Стат. сб./Кемеровостат, 2020.-128с.
6. Чупрякова А.Г. Устойчивое развитие сельского хозяйства: реинжиниринговый подход// Вопросы образования и науки: теоретический и методический аспекты. Сборник трудов Международной научно-практической конференции. -2015. С.134-137.
7. Бондарев Н.С. Бондарева Г.С. Обеспечение населения регионов Сибири продовольствием: теория и методология. –Текстовое издание. – Кемерово, 2019.
8. Харитонов А.В. Состояние и перспективы развития сельского хозяйства региона// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 5. Ч.2. –С.158-160.
9. Першукевич П.М., Харитонов А.В. Устойчивое развитие сельских территорий региона на основе сельских агломераций. –Томск: Изд-во Том. ун- та, 2018. - 312с.
10. Харитонов А.В. Интеграционный подход к устойчивому развитию сельского хозяйства //Экономика: вчера, сегодня, завтра. -2016.- №8. С.374-388.