

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

И.Ю. Верчагина, к.и.н., доцент (КузГТУ)

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачева» в г. Белово
Беловский городской округ
e-mail: viy.77@mail.ru

Аннотация: статья посвящена анализу данных судебной и правовой статистики, которые позволяют выявить некоторые существенные противоречия, заключающиеся в несопоставимо малой доле наказаний за экологические правонарушения в сравнении с нарастающим ростом экологического ущерба. Проведенный в статье анализ позволяет сделать вывод о том, что постоянный рост накопленного вреда и минимизация судебных приговоров по составам преступлений, представляющих наибольшую общественную опасность в сфере экологии, дискредитирует значимость экологической безопасности как составной и неотъемлемой части жизни гражданина Российской Федерации.

Ключевые слова: экологические правонарушения, уголовная и административная ответственность, судебная статистика в сфере экологических правонарушений.

Abstract: The article is devoted to the analysis of data that allow us to identify some additional contradictions, consisting in the incomparably small share of punishment for environmental violations in comparison with the growing growth of environmental consequences. The analysis carried out in the article allows us to conclude that the constant growth of accumulated harm and the minimization of court sentences for crimes that pose the greatest public danger in the field of ecology discredit the innovativeness of the principle of safety as an integral and responsible part of the life of a citizen of the Russian Federation.

Keywords: environmental offenses, criminal and administrative liability, judicial statistics in the field of environmental offenses.

В современном мире состояние окружающей среды становится одной из важнейших проблем как в глобальном, так и в региональном формате. По данным Всемирного экологического форума среди десяти наиболее значимых глобальных рисков, представляющих непосредственную угрозу человечеству, пять отнесены к категории экологических. Все это способствует дальнейшему изучению состояния окружающей среды методами различных наук. В связи с этим, целью нашего исследования является сопоставление данных по дина-

мике экологического ущерба с данными судебной и правовой статистики в сфере преступлений экологической направленности.

По данным, представленным Росприроднадзором, «российские предприятия в 2023 году сгенерировали рекордные 9,3 млрд тонн отходов, что на 3%, или на 262 млн тонн больше, чем в 2022 году». При этом произошло снижение доли утилизированных и обезвреженных отходов в общей массе отходов. Так, если в 2022 году она составляла 45,7%, то в 2023 г. только 42,7%, что может свидетельствовать о сокращении эффективности в устраниении экологического ущерба, причинённого промышленной деятельностью. Среди регионов РФ традиционным лидером по генерации отходов является Кемеровская область, которая за 2023 г. произвела 4,1 млрд. тонн отходов промышленного производства[1]. Рост генерации промышленных отходов при сокращении эффективности их утилизации не может не сопровождаться экологическим ущербом, а значит должен влечь за собой и определенные правовые последствия, например, в виде административной и/или уголовной ответственности.

Сопоставляя представленные данные с данными судебной и правовой статистики, мы можем выявить некоторые существенные противоречия, которые заключаются в несопоставимо малой доле наказаний за экологические правонарушения в сравнении с нарастающим ростом экологического ущерба. Согласно действующему Уголовному кодексу РФ основная часть преступлений в сфере экологии объединена в главу 26 и содержит 19 статей. Согласно одной из самых распространенных классификаций экологические преступления делятся на две группы: 1) экологические преступления, связанные с экологической безопасностью окружающей среды (напр., ст. 246–249 УК РФ) 2) экологические преступление, связанные с незаконным изъятием природных (биологических) ресурсов (напр., ст. 258, 258.1, 260 УК РФ).

Обобщенные данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2019-2022 гг. [2] представлены в сводной таблице.

Таблица 1 - Доля дел об экологических преступлениях (глава 26, статьи 246-262 Уголовного кодекса РФ) в общей структуре уголовных дел, поступающих в суды [2]

2019 г.	1,2%
2020 г.	1,3%
2021 г.	1,3%

За анализируемый период (2019-2022 гг.) основной объем осужденных за преступления экологической направленности пришёлся только на четыре статьи УК РФ. Так, 49,2% от всех осужденных за экологические преступления составили лица (8 580), признанные виновными в незаконной рубке лесных насаждений (статья 260 УК РФ), в том числе в 2019 г. - 3 295 лиц, 2020 г. - 2 493 лица, 2021 г. - 2 792 лица. За незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов по статье 256 УК РФ осуждено 6 868 лиц, или 39,4% (2019 г. - 2 237 лиц, 2020 г. - 2 228 лиц, 2021 г. - 2 403 лица). За незаконную

охоту по статье 258 УК РФ осуждено 906 лиц, или 5,2% (2019 г. - 338 лиц, 2020 г. - 255 лиц, 2021 г. - 313 лиц). За незаконные добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняется международными договорами Российской Федерации, по статье 258.1 УК РФ осуждено 849 лиц, или 4,9% (2019 г. - 243 лица, 2020 г. - 240 лиц, 2021 г. - 366 лиц). Доля судимости по иным статьям главы 26 УК РФ незначительна.

Таблица 2 - Доля лиц, осужденных по различным статьям главы 26 УК РФ (2019-2022 гг.) [2]

Ст. 260 УК РФ (незаконная рубка лесных насаждений)	49,2%
Ст. 256 УК РФ (незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов)	39,4%
Ст. 258 УК РФ (незаконная охота)	5,2%
Ст. 258.1 УК РФ (незаконные добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов)	4,9%
Остальные 15 статей главы 26 УК РФ	1,3%

Таким образом, доля судимости по таким статьям УК РФ как нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ), нарушение правил обращения с экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ), загрязнение вод (ст. 250 УК РФ), загрязнение атмосферы (ст. 251 УК РФ), порча земли (ст. 254 УК РФ), нарушение правил охраны и использования недр (ст. 255 УК РФ) и другим составам фактически стремится к нулю.

Верификация данных по другим источникам судебной и правовой статистики подтверждает данные, представленные выше. Так, данные сайта Судебная статистика[3] в разделе Уголовное судопроизводство, сведенные в единую таблицу, дают нам схожую картину по 2023 году. Для сокращения объема таблицы мы убрали данные по тем статьям, по которым не проводилось судопроизводство (ст. 248, 252, 257, 259 УК РФ)

Таблица 3 - Уголовное судопроизводство по делам об экологических преступлениях [3]

Статья	Осуждено	Оправдано	Лишение своб.	Условное лишение своб.	Ограничение своб.	Штраф	Испр. работы	Обязат. работы
Ст. 246	8	0	0	1	0	5	1	1
Ст. 247	2	1	0	0	0	2	0	0
Ст. 249	1	0	0	0	0	0	0	1
Ст. 250	4	0	0	0	0	3	0	0

Ст. 251	2	0	0	0	0	1	0	1
Ст. 253	2	0	0	2	0	0	0	0
Ст. 254	4	0	0	0	0	3	0	0
Ст. 255	5	0	0	2	0	2	1	0
Ст. 256	2474	1	51	790	4	430	161	897
Ст. 258	330	1	8	139	1	128	29	2
Ст. 258.1	404	0	32	157	0	9	43	126
Ст. 260	2490	6	241	1406	4	402	39	293
Ст. 261	19	0	3	3	1	2	1	9
Ст. 262	2	0	0	0	0	1	0	0

Таким образом, представленные данные свидетельствуют о том, что по-давляющее большинство уголовных дел в сфере экологических преступлений, были возбуждены и доведены до принятия судебных решений по четырем статьям Уголовного кодекса РФ: ст. 256 (незаконная добыча \ вылов водных биологических ресурсов), 258 (незаконная охота), 258.1 (незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов) и 260 (незаконная рубка лесных насаждений) УК РФ. Преимущественными видами наказания за преступления экологического характера являются штрафы и условное лишение свободы. Так, по наиболее массовой статье (ст. 260) 56,4% были приговорены к условному лишению свободы, 16,1% к штрафам.

Аналогичным образом обстоит ситуация и с административными правонарушениями, субъектом которых могут быть не только физические, но и юридические лица. Согласно статистике административного судопроизводства[3], всего судами РФ правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования за 2023 г. было рассмотрено 54 657 дел, из них 38 609 или 70,6% приходится на ст. 8.37 КоАП РФ - нарушение правил пользования объектами животного мира и правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов (8.37 КоАП). Второе место по «популярности» в административном судопроизводстве занимают такие экологические правонарушения как несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами (8.2, 8.3 КоАП) на долю которых приходится 8 432 рассмотренных дел или 15,4%. Для сравнения по ст. 8.21 КоАП РФ - нарушение правил охраны атмосферного воздуха в 2023 г. было рассмотрено всего 22 дела или 0,04%, из которых наказанием закончилось 11 дел со средней суммой штрафа в 31 тыс. руб.

Сопоставление юридической ответственности и масштабов экологического загрязнения приводят нас к неутешительным выводам. По данным Роспотребнадзора, 136 тысяч смертей (6% общей смертности) и почти 4,3 млн случаев заболеваний (2% заболеваемости) в России в 2021 году были обусловлены плохой экологией — неудовлетворительным качеством атмосферного воздуха, питьевых вод, почв, небезопасными продуктами питания. Влияние химического, биологического и других видов загрязнения окружающей среды испытывают более 90 миллионов человек (63,6% населения страны)

[4]. Данные экологического мониторинга, представленные в Государственном докладе «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2022 году» свидетельствуют о том, что основной объем генерации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух практически во всех федеральных округах РФ (за исключением Северо-Кавказского ФО) приходится на стационарные источники, т.е. промышленные предприятия, подлежащие нормам юридической ответственности. Наиболее сложная ситуация по объемам загрязнений в Сибирском федеральном округе.

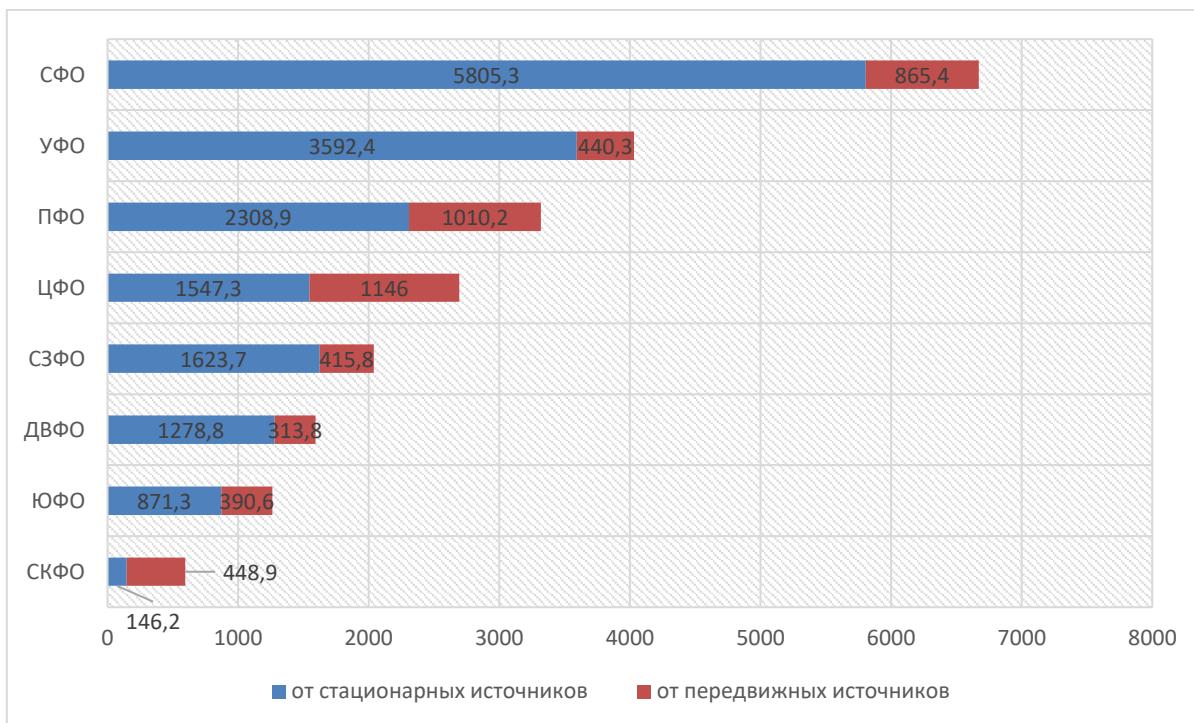


Рисунок 1 – Распределение объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных и передвижных источников в разрезе федеральных округов в 2022 г., тыс. т. [5]

Подводя итоги проведенного анализа, можно сделать следующие выводы. Мы не считаем, что данная категория правонарушителей должна наказываться к наиболее суровым мерам наказания, однако постоянный рост накопленного вреда и минимизация судебных приговоров по составам преступлений, представляющих наибольшую общественную опасность в сфере экологии, дискредитирует значимость экологической безопасности как составной и неотъемлемой части жизни гражданина Российской Федерации.

Список литературы

1. Отходы российской промышленности превысили исторический максимум [сайт] – URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2024/otkhod-ros-prom-maksim/> (дата обращения: 25.11.2024).
2. Обзор практики применения судами положений главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации об экологических преступлениях" (утв.

Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022). Справочно-правовая система Консультант Плюс [сайт] – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.11.2024).

3. Судебная статистика РФ: [сайт] – URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/68> (дата обращения: 30.11.2024).

4. Государственный доклад. О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2021 году: [сайт] – URL: https://www.rosпотребнадзор.ru/documents/details.php?ELEMENT_ID=21796 (дата обращения: 15.11.2024).

5. О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2022 году. Государственный доклад. – М.: Минприроды России; МГУ имени М.В. Ломоносова, 2023. – 686 с.