

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЭВОЛЮЦИОНИЗМ**В.Н. Кимстач**

МКОУ «Святославская СОШ», Ижморский р-н

Проходящие процессы глобализации имеют своей причиной переживаемый человечеством системный цивилизационный кризис и актуализируют исследования коэволюционных процессов в контексте Универсальной истории (от *Universum* – Вселенная).

Нынешний этап познания мира определяется как постнеклассический. Его основным концептом становится формирующаяся эволюционно – синергетическая парадигма. Принцип Универсального эволюционизма, предполагающий невозможность зарождения и существования любых структур Вселенной вне общей эволюции, тесно связанный с концепцией фундаментального единства материального мира, является одной из важнейших составляющих новой парадигмы.

Другой составляющей постнеклассической парадигмы познания является синергетический подход – представление об универсальности алгоритма развития как проявления самоорганизации в самых разнообразных природных и социальных системах. Синергетические аспекты Универсального эволюционизма имеют методологическую значимость, так как эволюционный процесс, проходя через точки бифуркации, приобретает свойства уникальности, невозпроизводимости. Если допустить возможность повторения биологической или социальной эволюции, то она привела бы к совершенно иным результатам. С точки зрения общих эволюционно – синергетических принципов, процесс эволюции Вселенной и ее очень малой крупницы – планеты Земля – есть процесс, направление и характер которого в известной мере определяется случайными факторами.

Термин «эволюция» рассматривается нами как последовательные изменения исходного состояния во времени, ведущие к возникновению чего – то нового, причем эволюция представляет собой не только процесс, но и результат. *Универсальный эволюционизм предполагает изменение любой природной системы во взаимосвязи с другими системами, что предопределяет совместную их эволюцию – коэволюцию.*

По мнению Ю.В. Сачкова, «любой эволюционный процесс берет свое начало не с хаотического состояния, а является порождением других эволюционных процессов»[1]. Современные «убеждения в том, что изначальное состояние природы хаотично, а порядок есть нечто, вносимое в хаос, подпитываются онтологизацией второго начала термодинамики»[2]. В то же время существует и другая философская традиция имманентности организации: «Вначале было Слово». Автор настоящей статьи придерживается гипотезы апостериорности: векторные процессы обусловлены не априорной программой развития, а ответами системы на обостряющиеся

кризисы существования. Так, Вселенную в целом можно рассматривать как упорядоченную структуру, в которой имеются вкрапления хаотических элементов, т.е. порядок больше распространен, чем хаос. И. Пригожин характеризует эволюцию как ряд переходов: «...хаос – порядок – хаос – порядок...», регулируемых энтропийным принципом. Д.Г. Егоров, ссылаясь на то, что для образования структур необходимым условием является не поток энтропии, а поток энергии, предлагает заменить схему И. Пригожина на: «...порядок – хаос – порядок – хаос – порядок...» [2].

Идея об эволюционном процессе, который, охватывая всю Вселенную, определяет эволюционность включенных в нее подсистем, составляет содержание Универсального эволюционизма, утвердившегося в современной науке. Сутью принципа Универсального эволюционизма является идея коэволюции, пронизывающая всю иерархию материальных систем, от субэлементарных частиц до человеческого общества, включая системы, изобретенные и созданные человеческим разумом.

В природе непрерывно происходит увеличение разнообразия и сложности. Неизбежно возникает вопрос: Что является «смыслом» такого развития – «поиск» природными системами большей устойчивости, или же «сохранение» систем через повышение организации и уровня неравновесия со средой? Изменения происходят на всех уровнях организации материальных структур. По – видимому, и само существование этих уровней есть результат эволюционных процессов. Попробуем выстроить доказательства того, что человек как разумный субъект – не эпифеномен природных процессов, а их высший продукт, воплощение и носитель концентрированного опыта метagalактической коэволюции, способный играть возрастающую роль в дальнейшей эволюции Универсума.

Наиболее полно учение о развитии и качественном изменении в классической философской мысли было разработано Г. Гегелем. Оно оказало сильнейшее воздействие на все последующие концепции эволюции. Гегелевское учение является синтезом концепции античной цикличности (исключающей развитие) и христианской прямолинейности (от Сотворения к Страшному Суду). Согласно Гегелю, диалектика отношений конечного и бесконечного вскрывается через саморазвитие отдельного нечего, заключающегося в его внутреннем противоречии. Природа же самого бесконечного «состоит в том, чтобы выходить за свои пределы, отрицать свое отрицание и становиться бесконечным»[3]. Материальный мир – Универсум – ограничен (очерчен, охвачен) бытием, ибо он сам являет нам бытие движущейся материи в ее вечных переходах, но наличие границы подразумевает и выход из нее, т.е. существование чего – то за ней и, как следствие, соприкосновение с небытием – переход в небытие. Сущность является нам через свое собственное движение бытия. Движение от ничто к ничто обязательно через нечего – для становящейся сущности. «Становление есть данность бытия так же, как и небытия», а «переход есть то же, что

становление»[3]. Таким образом, сам Универсум существует как постоянный переход из бытия в небытие, а из небытия в бытие, охватывая две эти сущности.

Учитывая, что бытие представлено как объективной реальностью, так и субъективной, существует цельная реальность бытия. Тогда полным отражением фрагмента Универсума будет многослойное движение, где основной слой – материальное движение (движущаяся материя), являющее объективную реальность, а другие слои – движение свойств материи (идеального и перцептуального), являющее субъективную реальность.

Рассуждая об эволюции материи, Тейяр де Шарден писал: «Если рассматривать эволюцию материи в ее центральной, наиболее ясной части, то она сводится...к постепенному образованию, путем возрастающего усложнения различных элементов, выявленных физико – химией»[4, с.48]. Он также отмечал: «В самом низу, в начале, еще непосредственная, невыразимая образно простота световой природы. Затем, внезапно (?) – кишение элементарных частиц, положительных и отрицательных...»[4, с. 49]. По мнению Шардена, материя с самого начала подчиняется закону «усложнения», все тела образуются путем комбинации первоначального типа частиц и в этом заключается история Универсума. Отсюда вытекает важный мировоззренческий и методологический вывод: «начиная со своих самых отдаленных образований, материя выступает перед нами в процессе развития» [4, с.49].

С понятием эволюции тесно связано понятие времени как возраста природных систем. В рамках эволюционной концепции для любого объекта становится естественным описание, учитывающее неразрывное единство трех стадий: рождения, развития и смерти. Неизменная последовательность этих стадий задает стрелу времени. Каждому иерархическому уровню организации материи соответствует свой характерный масштаб шкалы времени. Направленность стрелы времени едина и определяется сутью процессов эволюции в природе – развитием всех природных структур в направлении увеличения разнообразия и сложности. Эволюционные процессы необратимы, как необратимо и время, течение которого связано с Универсальным эволюционным процессом.

Процессы, проходящие в Универсуме, дискретны в пространстве и времени – в любой момент времени в разных частях Вселенной происходят изменения (движения), принадлежащие к разным структурным уровням развития материи. Справедливо и то, что в одном пространстве Вселенной могут происходить разнопорядковые явления. «Исторически ткань универсума концентрируется во все более организованных формах материи» [4, с. 50]. Универсальный эволюционный процесс можно представить в частных его проявлениях: излучение, вещество, галактическая эволюция, эволюция солнечной системы, эволюция Земли, химическая эволюция, биологическая эволюция, социокультурная эволюция, эволюция техники и

т.д. Направление этого процесса определяется фундаментальным наблюдаемым фактом нестационарности Вселенной. По мере расширения Вселенной и ее «остывания» происходит последовательный рост разнообразия и сложности форм материи. Единый Универсальный процесс эволюции состоит из локальных, частных процессов эволюции.

В последней четверти XX в. к новой ветви естествознания – синергетике – отнесены законы, обуславливающие самоорганизацию и саморазвитие материи. По мнению К.А. Адамова, «к синергетическим законам относятся все законы физики, механики, электроники, химии, биохимии и жизни, а также законы мышления»[5]. Интересны суждения данного автора об интеллектике: «Человек на основе познанных законов синергетики с помощью разума, посредством мышления изобретает или формулирует новые законы развития материи —законы интеллектики, которые действуют только по его программам и под его управлением. Законы интеллектики – это законы общественных отношений, организации государств, формирования эпохи ноосферы, законы технологий производства бытовых предметов, машин, строительства сооружений, изменяющих геологию планеты. Бытовые предметы, машины и другие объекты, изобретенные человеческим разумом и построенные или изготовленные трудом человеческих рук, следует рассматривать не только как объекты потребления, но и как новые объекты материи на планете Земля и во Вселенной, т.е. как развитие материи человеком. Эти объекты без участия мыслящего человека немыслящая материя по синергетическим законам самоорганизации и саморазвития создать не может» [5].

Анализ переломных эпох социальной истории и предыстории демонстрирует обстоятельства, парадоксальные с точки зрения принятых экологических концепций. Периодически обострявшиеся антропогенные кризисы радикально разрешались не за счет приближения культуры к природе, а, наоборот, за счет того, что общество с каждым разом все более удалялось от естественного (дикого) состояния.

Так, неолитическая революция – переход от присваивающего хозяйства к скотоводству и земледелию – стала ответом на тяжелый кризис верхнего палеолита, вызванный тупиковым развитием охотничьих технологий; промышленная революция последовала за затяжным и весьма болезненным кризисом сельскохозяйственной цивилизации в Европе, происходящая на наших глазах информационная революция обусловлена острым кризисом индустриализма. Всякий раз скачок сопряжен с усложнением технологических приемов, организационных связей и когнитивных процедур, т.е. с повышением опосредования отношений между культурой и природой.

Качественное усовершенствование материальных технологий, социальной организации и интеллекта (технологического и гуманитарного) решительно повышало вместимость экологической ниши, и население уве-

личивалось на 1 – 3 порядка. Возрастание энергетической продуктивности живого вещества биосферы во все эпохи происходило не за счет возрастания входящего ресурса солнечной энергии, но исключительно благодаря наращиванию внутреннего разнообразия. Отсюда вытекает весьма обнадеживающий вывод: демографический рост чреват социальными опасностями, поскольку он опережает рост культурного разнообразия.

Список литературы

- 1.Сачков Ю.В. Вероятностная революция в науке (Вероятность, случайность, независимость, иерархия). М., 1999. С. 78.
- 2.Егоров Д.Г. «Самоорганизация и развитие: «порядок из хаоса» или «порядок из автономности»? // Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия: Мат-лы Третьего Российского философского конгресса (16 – 20 сентября 2002 г.): В 3 т. Т. 2. Ростов н/Д, 2002. С. 367- 368.
- 3.Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: В 3 т. Т.1. Наука логики. М., 1974.
- 4.Шарден П. Тейяр де. Феномен человека. М., 1987.
- 5.Адамов А.К. Философские аспекты развития гипотезы В.И. Вернадского о ноосфере // Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия: Мат-лы Третьего Российского философского конгресса (16 – 20 сентября 2002 г.): В 3 т. Т. 2. Ростов н/Д. 2002. С.60.