

УДК 332.13

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
Г. ПРОКОПЬЕВСКА КАК МОНОГОРОДА****Е.А. Якупова**

Научный руководитель: С.В. Кулай, старший преподаватель
Кузбасский государственный технический университет
имени Т. Ф. Горбачёва
Филиал КузГТУ в г. Прокопьевск
г. Прокопьевск

В России долгое время отсутствовали институциональные структуры, связанные с территориальным планированием и особенностями социально-экономической обстановки отдельных поселений. Государственная политика в отношении моногородов изменилась в 2009–2011 гг., была поставлена задача, провести диверсификацию экономического положения городов, создать конъюктуру для привлечения инвесторов, для развития бизнеса и создания новых рабочих мест. Элементы госполитики поддержки моногородов подразделяется на два основных направления. Во-первых, это-поддержка градообразующего предприятия; во-вторых, поддержка социально-экономической обстановки в моногороде. Следовательно, возможность применения специализированных инструментов по данному направлению будет зависеть от того, по какому из этих двух структур политики поддержки моногородов они будут использованы. Главная миссия «Фонда развития моногородов»[1] заключается в обеспечении развития инфраструктуры и диверсификации экономики малoproфильных городов с целью оснащения стабильности в социально-демографическом и экономическом плане, привлечение инвестиций и помощь моногородам с наиболее сложным социально-экономическим положением. «Все это производится согласно распоряжению Правительства №1398-р от 29 июля 2014 г»[2] в последней редакции. Проводя исследование российских моногородов, можно заметить, что в Кемеровской области наблюдается сложная ситуация, не считая города Кемерово, все остальные 24 города относятся к моногородам, развитие которых тесно связано с одной отраслью (угольной, металлургии или машиностроения). Рассмотрим город Прокопьевск. К «красной зоне» в Кемеровской области относят 5 муниципальных образований – это город Юрга, Анжеро-Судженск, Прокопьевск, поселение Салаирское, поселение город Таштагол.

Прокопьевск расположен на юге Западной Сибири, в южной части Кузнецкого угольного бассейна – Кузбасс. Город входит в список моногородов России с наиболее сложным социально-экономическим положением. Предприятия, считающиеся градообразующими и обеспечивающими имидж города – угольные шахты. Сейчас их почти не осталось. Так как угледобыча является основной отраслью города, а в связи с ликвидацией

шахт, много народу осталось безработными, что сказывается на экономике города и на его бюджете. В настоящее время создаются новые и продолжают функционировать старые разрезы, что с одной стороны, спасает город. Существует программа развития экономики Прокопьевска. Пять территорий Кузбасса, а это - Прокопьевск, Ленинск-Кузнецк, Таштагол, Юрга, Анжеро-Судженск получили 4,5 млрд. рублей федеральной поддержки. На семинаре-практикуме «Пять шагов к благоустройству моногорода» прошедшем в Кемерово, Игорь Шувалов напомнил, что совет при президенте РФ по стратегическому развитию, действующий с 2016 года, утвердил моногорода приоритетным направлением». Можно выделить следующие проведенные программы, на которые были выделены государственные средства на поддержку моногородов: фонд поддержки малого и среднего предпринимательства, автономная некоммерческая организация "Учебно-деловой центр", автономное учреждение «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (МАУ «МФЦ»)), отдел социальной защиты населения г. Прокопьевска, ипотека с господдержкой в г. Прокопьевске, центр социального обслуживания населения г. Прокопьевска, социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями, инфраструктура и прочие. В рамках Комплексного инвестиционного плана модернизации моногорода на период 2010-2025 гг. в 2010-2011 гг. за счет средств федерального, областного и местного бюджета в объеме 160 млн. рублей, в зоне экономического благоприятствования. В результате реализации мероприятий комплексной программы социально-экономического развития города, приоритеты будут отданы развитию обрабатывающих производств, как в рамках создания новых предприятий, так и расширению действующих.

В рамках Стратегии и Комплексной программы социально-экономического развития г. Прокопьевска до 2025г. предусматривался трехэтапный сценарий. Реализация инерционного сценария развития на фоне сворачивания угледобывающего производства, неизбежно влечет за собой, по сути, ликвидацию промышленности города и резкое снижение уровня жизни населения. Поскольку все предприятия профильной отрасли в настоящее время признаны нерентабельными, прекращение финансирования направленного на поддержание деятельности градообразующих предприятий, оказывает резко негативное влияние на состояние рынка труда. Уровень безработицы в городе возрос до 10 %. Для наглядности проведен анализ эффективности деятельности ООО «Прокопьевскуголь» за 2014-2016 годы. Где были проанализированы две формы финансовой отчетности предприятия, Форма 1 «Бухгалтерского баланса» и Форма 2 «Отчет о финансовых результатах».

Таблица – 1. «Расчеты», Таблица – 2. «В.В. Бочерова»

Коэффициенты	Расчеты	Изменение
--------------	---------	-----------

	2016	2015	Абс-ое	Относ-ое
1.Коэффициент оборачиваемости	1,5	1,7	-0,2	-10,7
2.Капиталоемкость	0,7	0,6	0,1	12,0
3.Продолжительность оборота капитала	243,5	217,4	26,2	12,0
3.1Продолжительность оборота капиталов отдельных видах активов (запасы)	0,0232	0,0229	0,0	1,4521
3.2 Продолжительность оборота капитала (дебиторская задолженность)	0,2569	0,0013	0,3	19137,1467
3.3 Продолжительность оборота капитала отдельных видов активов (итог актива)	0,0009	0,0011	0,0	-17,5681
5.Среднегодовая стоимость капитала	457383,5	417044,5	40339,0	9,7
6.Рентабельность капитала	-0,2	0,1	-0,3	-435,1

Коэффициенты	Расчеты		Изменение	
	2016	2015	Абсолютное	Относительное
1. К.задолженности	1,60	1,46	0,14	109,26
2.К.финансирования	-0,38	-0,32	-0,06	118,22
3.К.финансовой независимости	-0,60	-0,46	-0,14	129,17
4. К.структуры капитала	-0,27	-0,39	0,12	69,71
5.Инвестиционный капитал	106442	119704	-13262	89
6.Накопленная прибыль	-394190	-309010	-85180	128
7.Рентабельность собственного капитала	-0,19	0,06	-0,24	-335,15
8.Коэффициент соотнош.между долгосрочными и краткосрочным заемным капиталом	0,00	0,00	0,00	438,74
9.Коэффициент привлечения средств	2,89	3,27	-0,38	88,32
10.К. привлечения средств в части запасов	16,10	16,65	-0,55	96,69
11.К. капитализации	-2,67	-3,15	0,48	84,60
12.К. соотношения долга и объема продаж	1,13	0,92	0,21	122,75

Из данных таблицы можно заметить снижение коэффициентов оборачиваемости в относительном выражении на 10,7%, что является отрицательным аспектом в интенсивности и эффективности использования капитала предприятия. Капиталоемкость увеличилась на 0,1 млн.руб. Среднегодовая стоимость капитала в 2016 году увеличилась на 9,7% по сравнению с базисным годом. Эффективность использования капитала характеризуется рентабельностью, которая уменьшилась на 0,3 млн.руб., что, в общем, отрицательно для предприятия, говорит о том, что предприятие в данный период использовало капитал неэффективно. Методика В.В. Бочарова включает критерии изменения эффективности собственного капитала, где коэффициент финансирования снизился на 18,22%. Инвестиционный

капитал и накопленная прибыль в динамике снизились на 11,08 % и на 27,57% соответственно, что отражает не эффективность использования капитала и указывает на большие риски банкротства организации. Второй блок включает в себя коэффициент привлечения средств, который снизился на 11,68%, а коэффициент капитализации вырос на 0,48 млн.руб., который характеризует степень зависимости ссудозаемщика, от его долгосрочных кредитов. Проведенное исследование анализа показателей интенсивности и эффективности использования капитала, показывает высокий риск банкротства данного предприятия, что говорит о его несостоятельности для дальнейшего функционирования. Это связано с не эффективным использованием капитала и ведения его деятельности в целом, что отражает анализируемые показатели в совокупности, которые в большей их части, во всех 2-х блоках (таблица-1, таблица-2), имеют отрицательные результаты в оценке финансового состояния в рассмотрении каждого отдельного показателя. Таким образом, делая общий вывод по анализируемому предприятию нужно сказать о кризисной ситуации и общей отрицательной динамике изменения показателей за 2014-2016 годы, и о неспособности предприятия вести дальнейшую деятельность.

ОФ «Прокопьевскуголь» была признана банкротом в июле 2018 года, в отношении нее открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев — до 17 января 2019 года.

В целом на финансирование мероприятий комплексной программы социально-экономического развития города на период 2015-2018 гг. направлено 21,6 млрд. рублей, из них 9,6 млн. рублей (44,4%) бюджетных средств, 12 млн. рублей (55,6%) внебюджетных и собственных средств. Таким образом, на 1 рубль бюджетных средств приходится 1,26 рубля внебюджетных средств. На современном этапе (начиная с июня 2009 г.) вопрос о поддержки развития моногородов в РФ направлениях реструктуризации городов все еще остается открытым, но с каждым годом государство все больше вносит улучшения в данном вопросе.

Список литературы

1. Фонд развития моногородов [Электронный ресурс] // URL: <http://www.frmrus.ru/> (дата обращения 09.12.2018).
2. О моногородах РФ [Электронный ресурс]: «Распоряжение Правительства №1398-р от 29 июля 2014 г» // URL: www.consultant.ru/ (дата обращения: 09.12.2018).