

УДК 37.015.3

Стенина Н. А., доцент, к.т.н.

Stenina N. A., associate professor, Candidate of Technical Sciences

Столярова А. П., студент гр. УКб-161, III курс

Stolyarova A. P., student gr. UKb-161, III course

Научный руководитель: Романенко А. М., доцент, к.т.н.

Scientific director: Romanenko A. M., Candidate of Technical Sciences

(КузГТУ, г. Кемерово)

(KuzSTU, Kemerovo)

ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИИТМА

STUDY OF TRAINING ACTIVITIES TRAINING ИИТМА

Аннотация: Данная статья посвящена исследованию проблеме мотивации обучающихся института информационных технологий, машиностроения и автотранспорта (ИИТМА) КузГТУ. Анализируются используемые в публикации методики по выявлению мотивации учебной деятельности. Предлагаются результаты эмпирического исследования мотивации обучающихся нашего вуза, рекомендации для обучающихся и преподавателей с целью повышения учебной мотивации.

Abstract: This article is devoted to the study of the problem of motivation of students of the Institute of Information Technology, Engineering and Motor Transport (ИИТМА) of KuzSTU. Analyzed used in the publication of methods to identify the motivation of educational activities. The results of an empirical study of the motivation of students of our university, recommendations for students and teachers to improve learning motivation are offered.

Задача подготовки качественных специалистов, способных эффективно работать с информацией, преобразовывать ее в активное знание, которое позволит им решать сложные проблемы, как в процессе обучения, так и в дальнейшей жизни на сегодняшний день стоит перед ВУЗами [1].

Актуальность исследования проблемы выявления влияния уровня мотивации обучающихся на конечный итог – качество образования, неоспорима. В современном обществе наблюдается осознание важности высшего образования. Оно стало пропуском к общественным благам. При планировании жизни современные молодые люди строят стратегии, связанные с получением образования и в приоритете высшего.

Выявление мотивационных предпочтений, адекватных каждому субъекту обучения – актуальная и значимая проблема, связанная с конструированием и использованием любых образовательных систем, в том числе,

педагогических систем профессионального образования. В постиндустриальном обществе с высокими темпами технологического обновления производства, непрерывно возрастающим и динамично изменяющимся информационным потоком воспитание и обучение человека должно обеспечивать подготовку специалистов, обладающих:

- желанием проводить в жизнь социальные, экономические, технические решения, обеспечивающие благо отдельной личности и общества в целом;
- знаниями и навыками разработки и эксплуатации технических устройств и технологий новых поколений;
- психологической готовностью к самосовершенствованию и самообразованию;
- мотивацией на поиск и реализацию наиболее перспективных путей развития научно-технического и технологического прогресса [2].

Чтобы успешно учиться у обучающихся должно присутствовать желание обучаться, а для этого необходимо наличие положительной учебной мотивации.

Исследование проблемы мотивации к учебе означает поиск ответов на вопрос, какие движущие силы, тенденции, потребности и замыслы стимулируют деятельность обучающихся.

Многие исследования обращены на то, что успешность учебной деятельности и качества образования связана с определенной мотивацией.

В связи с этим изучение мотивации обучающихся должно быть направлено на особую оценку учебной деятельности, что и обусловило цель и задачи данного исследования.

Целью данного исследования явилось изучение мотивов к учебной деятельности обучающихся и успеха в жизни.

Объектом исследования выступила учебная мотивация обучения обучающихся в ВУЗе.

Предметом исследования явились мотивы учебной деятельности обучающихся направления 23.03.01 «Технология транспортных процессов» кафедры «Автомобильных перевозок» Института информационных технологий и автотранспорта «Кузбасского государственного технического университета имени Тимофея Федоровича Горбачева».

Была проверена гипотеза: предположим, что обучающиеся первого курса будут ориентированы на внешние мотивы учебной деятельности, а у обучающихся 2–3 курса будут преобладать внутренние мотивы учебной деятельности. Это можно обосновать тем, что у обучающихся, только начавших обучение, мало сформировано представление о профессиональной деятельности, а у обучающихся старших курсов уже формируется профессиональное самосознание.

Для решения поставленных задач в исследовании и проверки гипотезы был использован комплекс общенаучных и психологических методов:

теоретический анализ литературы по проблеме мотивации учебной деятельности обучающихся; тестирование с помощью методик:

- Первая методика изучения мотивации к обучению в ВУЗе Т. И. Ильиной;
- Вторая методика изучения мотивов учебной деятельности обучающихся А. А. Реана и В. А. Якунина;
- Третья методика выявления мотивов обучения участников исследования Т. Элерса;

Был проведен количественный и качественный анализ полученных в ходе исследования эмпирических данных.

В обследование приняли участие обучающиеся Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачёва (КузГТУ) Института информационных технологий, машиностроения и автотранспорта кафедры «Автомобильные перевозки» бакалавриат очной и заочной форм, и магистратура очно-заочной и очной форм обучения всех курсов 1–4 по следующим направлениям подготовки и профилям:

1. 23.03.01 Технология транспортных процессов. Образовательная программа – 01 «Организация перевозок и управление на автомобильном транспорте». Уровень – бакалавриат.

2. 23.03.01 Технология транспортных процессов. Образовательная программа – 02 «Организация и безопасность дорожного движения». Уровень – бакалавриат.

3. 23.03.01 Технология транспортных процессов. Образовательная программа – 03 «Транспортная логистика». Уровень – бакалавриат.

4. 23.04.01 Технология транспортных процессов. Образовательная программа – 01 «Организация и управление транспортными процессами». Уровень – магистратура.

При анкетировании обучающиеся отмечали следующие показатели: Фамилия Имя Отчество; группа; курс; пол; возраст; место жительства (ино-городний и иностранный студент).

Данное исследование проводилось в несколько этапов:

1. Первый этап – подготовительный (2016-2017 г.г.) включал теоретическое осмысление проблемы, определение наиболее значимых теоретических положений, выявление сущности понятия «мотивационные предпочтения», разработку системы делового сотрудничества, проведение опроса обучающихся с целью изучения реального уровня информированности их по проблеме мотивации при поступлении в ВУЗ, при учебе на первых курсах и при учебе на выпускных курсах.

2. Второй этап – теоретико-методологический (2016-17 г.г.) направлен на отбор методик

3. субъектов обучения при их обучении.

3. Третий этап – опытно-экспериментальный (2017-18 г.г.) посвящен организации опытно-экспериментальной работы по анализу

мотивационных предпочтений субъектов обучения выбранными методами исследования и с применением методики анализа иерархии предпочтений с помощью статистических методов и показателей.

4. Четвертый этап – завершающий (2017-18 г.г.), в ходе которого уточнялись и обобщались результаты опытно-экспериментальной работы, с целью окончательного формирования системы исследования мотивационных предпочтений в обучении субъектов обучения. В результате четвертого этапа на основе полученных теоретических выводов и результатов экспериментов по исследуемой проблеме разработаны практические рекомендации по использованию мотивации как движущей силы повышения качества образования в процессе обучения и воспитания студента.

Остановимся более подробно на второй методике изучения мотивов учебной деятельности в модификации Артура Александровича Реана и Валерия Александровича Якунина.

Ее цель состоит в изучении мотивов учебной деятельности обучающихся. В данном исследовании методика используется для изучения иерархии мотивом учебно-профессиональной деятельности обучающихся и выявления в ней наиболее и наименее значимых мотивов.

Методика предполагает ранжирование по степени значимости для испытуемого, от менее значимого мотива к обучению до более значимого, Список мотивов состоял из 16 пунктов. Примерный перечень мотивов:

Мотив № 1 – «Стать высококвалифицированным специалистом»

Мотив № 2 – «Получить диплом»

Мотив № 3 – «Успешно продолжить обучение далее»

Мотив № 4 – «Успешно учиться, сдавать экзамены на 4 и 5».

Мотив № 5 – «Постоянно получать стипендию» и др. [3].

Определялась частота упоминания мотивов в числе наиболее значимых по всей обследуемой выборке. На основании полученных результатов определялось ранговое место мотива в данной выборочной совокупности. Результаты заносились в таблицы.

Для каждого студента был проведён качественный анализ ведущих мотивов учебной деятельности и дана интерпретация результатов исследования. По всей выборке была определена частота выбора того или иного мотива.

Проверим гипотезу (утверждение) о том, чем чаще выбирается тот или иной мотив, тем выше его ранг, тем более доминирует он в системе мотивов.

Название обследуемой выборки: **Группа-3**

Объем выборочной совокупности: **N=10**

**Таблица 1 – Выбор доминирующих мотивов по второй методике № 2
«Ведущие мотивы учебной деятельности обучающихся». Авторов А. А. Реана и В. А. Якунина**

№	Ф.И.О.	Номер мотива по списку															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	Виолетта Б.	4	5	3		2										1	
2.	Полина В.	4		2		3	1										5
3.	Дмитрий Г.	5	4			2	3										1
4.	Евгений Г.	5	4		2	3					1						
5.	Никита И.			3			4								2	1	5
6.	Даниил К.	5	2			1	4				3						
7.	Анна Р.	5	1	4		2				3							
8.	Ярослав С.	2	4							5			3				1
9.	Максим С.			5		4	3				2						1
10.	Вадим Т.	1	3		4		2				5						
Сумма повторов		8	8	4	3	7	5	0	0	0	5	1	0	1	1	2	5

Затем были определены ведущие мотивы учебной деятельности обучающихся группы 3.

Таблица 2 – Результаты обработки данных анкетирования по методике «Изучение мотивов учебной деятельности обучающихся» А. А. Реана и В. А. Якунина.

Номер мотива по списку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Частота выбора мотива	8	8	4	3	7	5	0	0	0	5	1	0	1	1	2	5
Частоты выбора мотивов, упорядоченные по убыванию	8	7	5	5	5	4	3	2	1	1	1	1	0	0	0	0
Частота выбора мотива, f	1	1		3		1	1	1		4						4
Сумма	32	30	15	14	21	20	7	8	9	28	12	12	16	16	17	29
Средний ранг мотива, \bar{r}	3,2	3	1,5	1,4	2,1	2	0,7	0,8	0,9	2,8	1,2	1,2	1,6	1,6	1,7	2,9

Проведем ранжирование данных по местам мотивов.

Таблица 3 – Ранжирование мотивов

Место	1	2	3			4	5	6	7			
№ мотива	2	5	6	10	16	3	4	15	1	11	13	14

Анализ полученных результатов показал, что наиболее значимыми мотивами обучения для обучающихся группы – 3 являются следующие:

1 место – Мотив № 2

2 место – Мотив № 5

3 место – Мотивы № 6, 10, 16

Незначимыми для обучающихся явились следующие мотивы:

1. Мотив № 7 – «Быть постоянно готовым к очередным занятиям».
2. Мотив № 8 – «Не запускать предметы учебного цикла».
3. Мотив № 9 – «Не отставать от сокурсников».
4. Мотив № 12 – «Достичь уважения преподавателей».

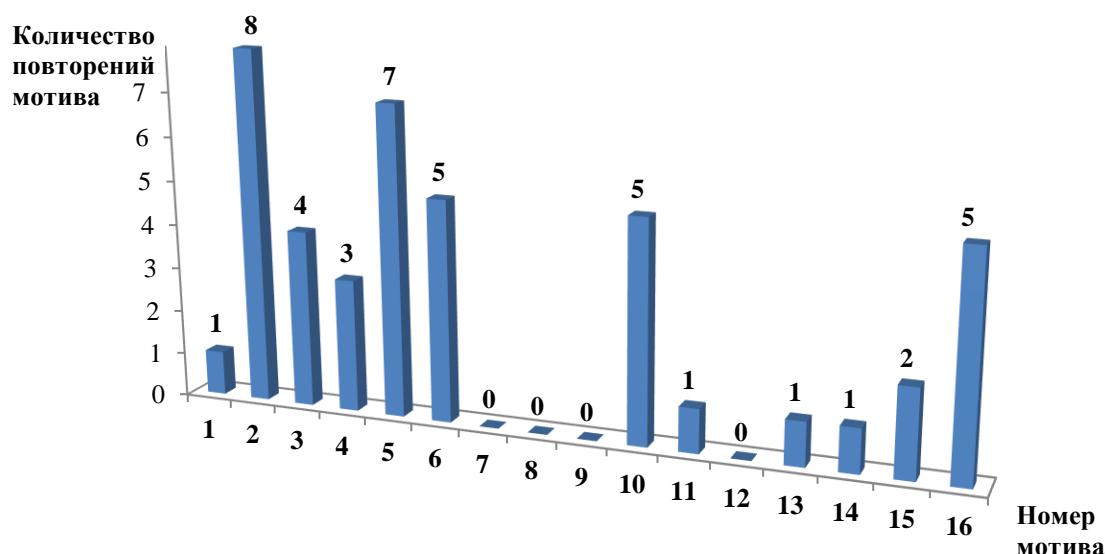


Рисунок 1 – Мотивы учебной деятельности обучающихся
Группы 3

Вывод: из данной гистограммы видно, что у обучающихся группы 3 первого курса больше преобладают внешние мотивы. Это может быть связано с тем, что у обучающихся первого курса, ещё достаточно размытое представление о данной профессии, они имеют только теоретические знания из-за отсутствия практики.

Построим обобщенную диаграмму по результатам обследования 1 курса (рисунок 2).

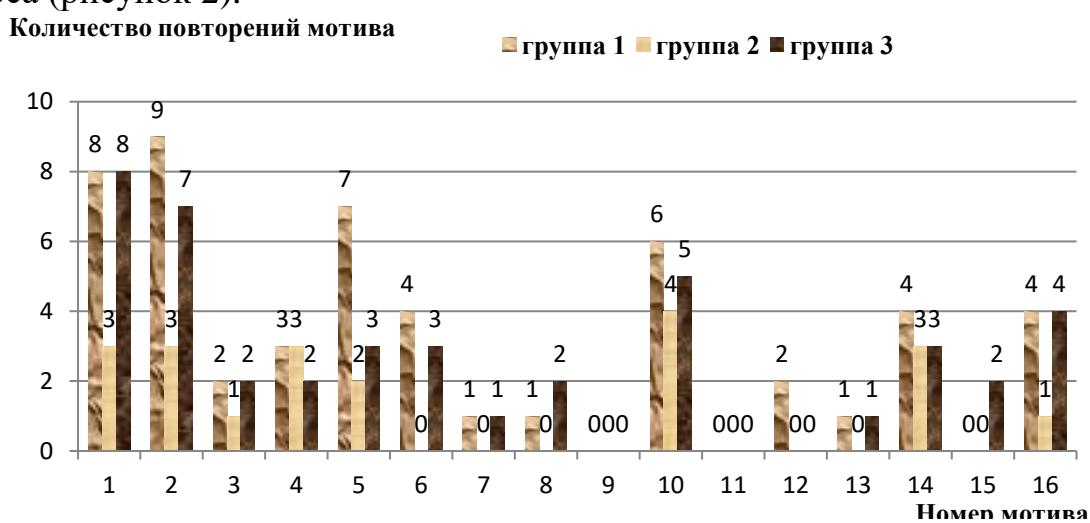


Рисунок 2 – Мотивы учебной деятельности обучающихся **1 курса**.

Анализ полученных данных показывает, что наиболее доминирующими мотивами в учебной деятельности среди опрошенных обучающихся являются следующие мотивы:



Рисунок 3 – Значимые мотивы в учебной деятельности для опрошенных обучающихся

1 место – Мотив № 2 «Получить диплом»

2 место – Мотив № 1 «Стать высококвалифицированным специалистом»

3 место – Мотив № 10 «Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности».

Для количественной обработки полученных данных использовался метод корреляционного анализа Спирмена, поскольку имеющиеся показатели измерены в порядковой шкале.

Вывод: Была установлена корреляция между успеваемостью обучающихся 3 курса и мотивом № 1 «Стать высококвалифицированным специалистом».

Остальные мотивы, Мотив № 2 «Получить диплом» и Мотив №10 «Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности» не связаны с успеваемостью.

Вывод: Анализируя полученные в результате исследования данные приходим к выводу, что опрошенные обучающиеся с первого по третий курс заинтересованы в изучении данной специальности и хотят обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности.

Но, при этом, обучающиеся первого курса ориентированы на приобретение новых знаний и успешную сдачу сессии, а у обучающихся старших курсов мотивы связаны больше с профессиональной деятельностью, т. к. в процессе обучения в ВУЗе, ими были пройдены практики, изучаются предметы по профилям обучения.

Также данная методика позволила выявить и незначимые для обучающихся мотивы:

Мотив № 7 «Быть постоянно готовым к очередным занятиям»

Мотив № 12 «Достичь уважения преподавателей»

Мотив № 15 «Избежать осуждения и наказания за плохую учебу»

Мотив № 8 «Не запускать предметы учебного цикла»

Мотив № 11 «Выполнять педагогические требования»

Мотив № 9 «Не отставать от сокурсников»

Мотив № 13 «Быть примером со курсникам»

По второй методике была проверена гипотеза (утверждение) о том, чем чаще выбирается тот или иной мотив, тем выше его ранг, тем более доминирует он в системе мотивов.

В результате проведенных исследований подтвердилась выдвинутая гипотеза о том, что влияние мотивации на качество обучения будет более эффективной, если в процессе обучения анализировать мотивационные предпочтения человека в его профессиональном образовании и самообразовании и использовать результаты анализа для коррекции процесса обучения и формирования мотивационных предпочтений личности, для чего следует:

- иметь методику анализа мотивационных предпочтений субъектов обучения различных возрастных групп;
- определять мотивационные предпочтения в обучении субъектов обучения непрерывно обеспечивая взаимосвязь и взаимозависимости элементов анализа успеваемости и качества обучения.

Отметим важность и практическую значимость данного исследования при выявлении значимых составляющих мотивации учебной деятельности в ВУЗе. Следует отметить, что все ученые, занимавшиеся проблемой мотивации учебной деятельности, подчеркивают большую значимость ее формирования, так как именно она является важнейшей при формировании познавательной активности, и как следствие развития мышления, приобретения знаний, необходимых для успешной деятельности личности в дальнейшем [4].

Список литературы

1. Иванченко И. В. Проблема повышения качества образования в вузе // Молодой ученый. – 2016. – №5.1. – С. 18-21.
2. Электронный ресурс: <https://studfiles.net/preview/6050682/page:15/>
3. Ткаченко Е. Н. Исследование мотивационных предпочтений субъектов профессионального образования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Барнаул, 2000. – 23 с.
4. Остапенко И. А. Мотивация как основное психологическое условие обучения студента вуза // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 40. – С. 49-53. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56899.htm>.