

УДК 338. 1

Шутко Лариса Геннадьевна, доцент, к.э.н.
Shutko Larisa G., associate Professor, Ph. D.

(КузГТУ, г. Кемерово)
(KuzSTU, Kemerovo)

**КОНКУРЕНТНАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ УГЛЕДОБЫВАЮЩЕГО РЕГИОНА**

**COMPETITIVE ATTRACTIVENESS AS A FACTOR OF
SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COAL-MINING RE-
GION**

В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с решением проблем социально-экономического развития на основе повышения конкурентной привлекательности Кузбасса для населения, предпринимателей, туристов и других потребителей, раскрывается содержание понятия «конкурентный потенциал региона», рассматриваются факторы его формирующие; представлен обзор рейтинга конкурентной привлекательности региона и рейтинга конкурентоспособности, и в их рамках рейтинговые оценки Кузбасса

The article deals with topical issues related to the solution of problems of socio-economic development on the basis of increasing the competitive attractiveness of Kuzbass for the population, entrepreneurs, tourists and other consumers, reveals the content of the concept of "competitive potential of the region" and the factors that form it, provides an overview of the rating of competitive attractiveness of the region and within its framework

В современных условиях возрастает роль конкурентной привлекательности региональной экономики для населения, предпринимателей, туристов и других потребителей как фактора интенсивного социально-экономического развития. Конкурентная привлекательность региона непосредственно связана с понятием конкурентный потенциал региона. Конкурентный потенциал развития региона – это «совокупность конкурентных преимуществ и привлекательных характеристик данного региона, которые способствуют эффективному использованию имеющихся и привлечению внешних ресурсов, и выделяют регион среди других субъектов конкуренции по его возможностям для эффективного социально-экономического развития [1, с.28]. Конкурентный потенциал – это «возможности субъекта территориального развития за счет имеющейся совокупности тех или иных конкурентных преимуществ, привлекать и сохранять потенциальных

«потребителей» территории[1, с.30]. Конкурентный потенциал обуславливает формирование конкурентных преимуществ региона по сравнению с другими регионами страны.

Изменение системы ценностей социально-экономического регионального развития требует при оценке конкурентной привлекательности и конкурентного потенциала региона учитывать целый ряд факторов. К основным таким факторам ряд авторов относят: экономический, инновационный, человеческий потенциал, а также качество. В качестве субфакторов ими предлагается выделять 8 факторов, в т.ч. уровень экономического развития, экономический рост, производство научных знаний и технических инноваций, применение научных знаний, технологий, новой техники, денежные доходы населения, условия жизни населения, уровень демографического развития и образования [1, с.25].

Для сравнительного анализа конкурентного регионального потенциала, проведенного экономистами, используется оценка конкурентного потенциала 8 федеральных округов и 80 регионов на основе официальных статистических данных за 2012 год. Результаты измерения конкурентного потенциала по регионам России, полученные исследователями показали, что «в группу с высоким или повышенным конкурентным потенциалом устойчиво входили двенадцать-пятнадцать регионов с численностью населения около 15% от всего населения России. В то же время свыше 50 регионов с 50% населения России относились к регионам с пониженным или низким конкурентным потенциалом». Данные исследовательские результаты отражают тот факт, что в нашей стране существует значительная дифференциация регионов по уровню конкурентного потенциала, что во многом объясняет высокий разрыв в уровнях социально-экономического развития российских регионов.

В процессе регионального управления ряд авторов предлагает использовать количественную оценку для выбора приоритетных направлений развития и исходить из следующего соотношения конкурентных потенциалов сфер образования, инноваций, экономики и качества жизни:

$$КП_0 > КП_М > КП_{Э} < КП_{Ж} \quad (1),$$

где $КП_0$ – конкурентный потенциал сферы образования;

$КП_М$ – конкурентный потенциал сферы инноваций;

$КП_{Э}$ – конкурентный потенциал сферы экономики;

$КП_{Ж}$ – конкурентный потенциал сферы качества жизни [1, с.224].

Из представленной методики следует, что качество жизни – это системообразующий фактор конкурентного потенциала региона. Кроме того, экономический потенциал во многом обусловлен конкурентным потенциалом сферы образования и инноваций.

По интегральному показателю в первую десятку лидеров рейтинга, как правило, входят города и регионы, расположенные в центральной части России, такие как: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Калужская область, Республика Татарстан, Московская область, Нижегородская, а также Новосибирская, Томская, Белгородская и Воронежская область

Таблица 1
Регионы России, ранжированные по интегральной оценке конкурентной привлекательности 2012 г.
(место в балльной оценке) [1, с.180]

	г. Москва	г. Санкт- Петербург	Новоси- бирская область	Томская область	Кемеров- ская область
По фактору экономики:					
по уровню экономиче- ского развития	1	2	29	32	20
по динамике экономиче- ского роста	55	39	8	38	63
В целом по фактору	1	2	16	31	36
По фактору инновации:					
по производству научн. знаний и технических инноваций	2	1	8	4	72
по применению научн знаний, технологий, но- вой техники	18	7	29	27	70
В целом по фактору	4	1	12	9	77
По фактору качеству жизни					
по денежным доходам населения	1	3	51	59	33
по условиям жизни насе- ления	2	1	5	25	79
В целом по фактору	1	2	13	39	73
по демографическому развитию	13	12	57	22	66
по образованию	8	4	3	1	63
В целом по фактору	8	4	16	7	75
По интегральной оценке четырех факторов	1	2	7	8	78

Кемеровская область (78- место из 80 регионов), наряду с Карачаево-Черкесской, Архангельской областью, Республикой Хакасия, Курганской областью, Алтайским краем, Чеченской республикой, Забайкальским краем,

Республикой Алтай и Тыва входит в замыкающую рейтинг десятку с низким уровнем конкурентной привлекательности [1, с.183]. Полученные результаты исследования показывают, что высокий уровень конкурентной привлекательности в первой десятке регионов, достигнут за счет разных факторов. Кемеровская область имеет крайне низкий конкурентной уровень привлекательности, среди четырех факторов, наиболее высокий показатель составляет экономический потенциал региона. На сегодняшний день сохраняются уже ранее сформировавшиеся тенденции, например, в 2017 году Кемеровская область занимала только 56 место из 85 регионов (г. Москва – 1, г. Санкт-Петербург – 2, Томская область – 49 место, Новосибирская – 26 место).

Если обратиться к индексу конкурентоспособности, рассчитанному по методике консорциума Леонтьевский центр – AV Group, то в рейтинге «Сибирские полюса роста» Кемеровская область, также как и Омская и Новосибирская область входит в группу ниже среднего уровня по уровню конкурентоспособности, в группе лидеров находятся Иркутская область и Краснодарский край [2]. Авторы данного рейтинга полагают, что «Система управления будущим фокусируется на стимулировании роста конкурентоспособности по ключевым направлениям:

- рынки (продукты и экономические комплексы);
- институты (государственные, частные и общественные;
- человеческий капитал;
- инновации и информационный капитал;
- природно-ресурсный капитал;
- пространство и реальный капитал;
- инвестиции и финансовый капитал» [2].

Итак, в условиях усиливающейся конкуренции за рынки регионы должны привлекать в свои территории дополнительные факторы развития, направленные на повышение конкурентоспособности и социально-экономическое развитие.

Список литературы

1. Гринчель, Б.М. Методы оценки конкурентной привлекательности регионов: монография / Б.М. Гринчель, Е.А. Назарова. – СПб.: ГУАП, 2014. – 252 с.
2. Крыловский А. Б. Форум Стратегов – 2016 Россия 2030: полюсы роста / <http://av-group.ru/wp-content/uploads/LC-AV.-RCI-16.Growth-Poles-161022-06.pdf>