

УДК 338.4

Шилова Анна Эдуардовна, старший преподаватель

(КузГТУ, г. Кемерово)

Shilova A.E., senior lecturer

(KuzSTU, Kemerovo)

Лубкова Эльмира Миннулловна, доцент, к.э.н.

Lubkova E.M., Associate Professor, PhD in Economic sciences

**К ВОПРОСУ О КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА (НА МАТЕРИАЛАХ
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**REVISITING THE COMPETITIVENESS OF AGRICULTURE IN THE
INDUSTRIAL REGION (ON KEMEROVO REGION RECORDINGS)**

Аннотация: Существуют характерные особенности в развитии сельского хозяйства промышленных регионов, в связи с чем актуальным является исследование возможностей повышения конкурентоспособности их сельского хозяйства. На примере Кемеровской области дана оценка факторов конкурентоспособности сельского хозяйства промышленного региона.

Abstract: There are characteristic features in the development of agriculture in the industrial regions. In this connection, it is urgent to study the possibilities of increasing their agricultural competitiveness. An assessment of the factors of competitiveness of agriculture in an industrial region is given on Kemerovo region recordings.

В настоящее время, несмотря на повышенное внимание, уделяемое вопросам повышения конкурентоспособности экономики в целом, и АПК в частности, среди ученых нет единого подхода к определению конкурентоспособности АПК.

В широком смысле конкурентоспособность можно определить как способность экономического субъекта достигать собственных целей в условиях рыночного противостояния.

В узком смысле конкурентоспособность может рассматриваться как сравнительная оценка количественных и качественных свойств производимой предприятием продукции по отношению к среднерыночным значениям.

Согласно Р.А. Фатхутдинову, конкурентоспособность может рассматриваться в статике как состояние и в динамике как способность субъекта со своим объектом быть лидером, успешно конкурировать со своими

конкурентами на конкретном рынке в конкретное время по достижению одной и той же цели [6].

Применительно к АПК и сельскому хозяйству конкурентоспособность может рассматриваться на микро-, мезо- и макроуровне. На микроуровне стоит вопрос конкурентоспособности конкретных сельскохозяйственных предприятий, на мезоуровне – отраслей и регионов; на макроуровне – стран и их объединений.

Значительный интерес вызывает конкурентоспособность сельского хозяйства на уровне региона.

М.Е. Анохина, Н.С. Середина предлагают оценивать уровень конкурентоспособности регионального АПК через величину основных видов агропромышленной продукции на душу населения, их положительную динамику и наличие условий для устойчивого развития национальной хозяйственной системы в долгосрочной перспективе [2].

Другие авторы, в числе которых А.И. Алтухов, Л.Б. Винничек, Л.П. Силаева, Ю.С. Лапова, говоря о конкурентоспособности регионального сельского хозяйства, делают акцент не на достижении самообеспеченности, а на эффективности использования имеющихся ресурсов [1; 4].

На наш взгляд, самообеспеченность продуктами питания не должна лежать в основе понимания конкурентоспособности региона, поскольку зачастую самообеспеченность продовольствием на региональном уровне поддерживается искусственно за счет использования механизмов государственной поддержки. Стремление к продовольственной самообеспеченности региона вместо стремления к эффективному производству порождает ряд таких проблем, как высокая зависимость сельскохозяйственных предприятий от мер государственной поддержки, диспропорции в региональном развитии сельского хозяйства, низкая производственная и экономическая эффективность. Кроме того, оценка самообеспеченности регионов отдельными видами продовольствия не позволяет сравнить их конкурентоспособность: например, два полностью самообеспеченных продукцией региона могут иметь разную себестоимость производства и качество производимых сельскохозяйственных товаров [7].

Очевидна необходимость пространственного развития сельского хозяйства при определении целей и задач государственной поддержки сельского хозяйства [5, с. 65].

На современном этапе совершенно очевидно, что одинаковый подход к развитию сельского хозяйства разных регионов не способен привести к успеху: государством и хозяйствующими субъектами должны учитываться особенности региона, его сильные и слабые стороны.

Промышленные регионы имеют особенности функционирования и развития сельского хозяйства, в числе которых: незначительная доля сельскохозяйственной продукции в структуре ВРП, сложная экологическая ситуация, менее привлекательные географические условия для развития

сельского хозяйства, чем в аграрных регионах, наличие высокого технического и кадрового потенциала, более высокий уровень среднедушевого дохода, чем в аграрных регионах, сравнительно низкая продолжительность жизни, высокий уровень инвестиционной активности. Отдельные виды промышленности по-разному воздействуют на сельское хозяйство.

Влияние угольной промышленности на функционирование регионального сельского хозяйства весьма ощутимо. С одной стороны, развитие угольной промышленности способствует урбанизации, которая снижает возможности развития сельского хозяйства на отдельных территориях, а издержками угольной промышленности является неизбежное загрязнение окружающей среды, оказывающее негативное воздействие на возможности производства продовольствия. Это показывает пример Китая, в котором значительное загрязнение водоемов усугубляет дефицит воды и вызывает обеспокоенность по поводу загрязнения почвы и безопасности пищевых продуктов [8]. С другой стороны, можно отметить и позитивные воздействия развития угольной промышленности на сельское хозяйство и пищевую промышленность: проекты в области добычи полезных ископаемых могут способствовать электрификации и развитию энергетической инфраструктуры в сельских районах, развитие угольной промышленности в отдаленных и труднодоступных районах может способствовать повышению конкурентоспособности местных производителей сельскохозяйственной продукции за счет снижения их транспортных издержек.

Для регионов, занятых угледобычей важно найти ответ на вопрос о возможности производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции. Под конкурентоспособностью сельского хозяйства угольного региона предлагается понимать способность регионального сельского хозяйства производить продовольствие, способное конкурировать по цене и качеству с предлагаемыми к ввозу аналогами за счет использования производственного, инновационного, инвестиционного, кадрового потенциалов угольного региона и мер государственной поддержки.

На примере Кемеровской области было проведено исследование конкурентоспособности сельского хозяйства промышленного региона и рассмотрены возможности ее повышения.

Кемеровская область является типичным промышленным регионом, развитая угольная промышленность определяет такие особенности региона, как высокая урбанизация (доля городского населения составляет более 85%), высокий уровень доходов населения в сравнении с соседними регионами, наличие производственного потенциала и инвестиций, низкая продолжительность жизни населения и существование ряда экологических проблем.

Для изучения возможностей вести ценовую конкуренцию с производителями соседних регионов изучены средние цены производителей на отдельные виды сельскохозяйственной продукции в 2016 году (Таблица 1).

Таблица 1. Средние цены производителей на отдельные виды продукции, руб./т.

Показатели	Кемеровская область	Алтайский край	Новосибирская область	Томская область
Рожь	6038	6109	6865	5483
Зерновые и зернобобовые культуры	8783	11478	8884	8662
Пшеница	9238	9425	8800	9614
Картофель	12551	10424	10069	6623
Крупный рогатый скот в убойном весе	168035	185112	175236	153123
Свиньи в убойном весе	154178	139566	140000	170967
Птица (в убойном весе)	105580	98552	118015	99658
Молоко сырое крупного рогатого скота	22597	22127	21402	22543
Томаты	74223	77330	77518	н/д
Огурцы	80428	76497	82854	98259
Яйца куриные	3945	3293	4053	3720

Установлено, что Кемеровская область обладает конкурентным преимуществом по цене в производстве мяса и мясных продуктов, что является благоприятной предпосылкой для развития мясного животноводства и в дальнейшем увеличения вывоза данного вида продукции в соседние регионы.

Производство молока в Кемеровской области напротив является для производителей достаточно дорогим, средняя цена производителей молока в Кемеровской области существенно выше, чем в соседних регионах.

В настоящее время Кемеровская область полностью обеспечивает себя картофелем, однако такое высокое собственное производство не выгодно для региона: цена производителей картофеля почти вдвое превышает уровень цен производителей в Томской области и на 20-30 % превышает цену производителей других регионов. Аналогичная ситуация характерна для производства томатов и огурцов.

Таким образом, Кемеровская область как типичный промышленный регион не обладает преимуществом по цене продуктов питания перед соседними регионами, поэтому необходим рациональный товарный обмен продуктами питания между Кемеровской областью и соседними регионами, а также поиск точек роста АПК промышленного региона.

Рассмотрены показатели производственной эффективности сельского хозяйства в данных регионах (Таблица 2).

Таблица 2. Показатели неценовой конкурентоспособности сельского хозяйства

Показатели	Кемеровская область	Алтайский край	Новосибирская область	Томская область
Надой на одну корову, кг.	4168	4136	3724	4280
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек в сельскохозяйственных организациях (штук)	314	314	331	311
Урожайность зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки, ц/га)	17,1	11,0	14,5	15,3
Посевная площадь, тыс. га	971,7	5394,3	2339,9	339,9
Валовой сбор зерна (в весе после доработки), тыс. т.	1034,1	3940,4	2196,5	300,3
Поголовье КРС, тыс. голов	192,4	807,8	471,3	85,4
Поголовье свиней, тыс. голов	410,9	598,9	383,2	138,8
Производство молока, тыс. т.	1414,9	380,1	661,5	140,3

Представленные статистические данные свидетельствуют о невозможности конкурирования Кемеровской области с другими регионами по масштабам производства кроме производства молока и яиц.

С другой стороны, можно заметить, что сравнительно высоки показатели эффективности производства: урожайность зерновых и зернобобовых культур, надой молока на одну корову. Именно высокая эффективность производства создает условия для развития конкурентоспособного производства.

В текущей ситуации, когда конкурентоспособность Кемеровской области в производстве сельскохозяйственной продукции невысока, следует использовать преимущества, создаваемые угольной промышленностью региона, для повышения конкурентоспособности сельского хозяйства. Основой конкурентоспособности сельского хозяйства Кемеровской области должны стать благоприятный инвестиционный климат, сформированный за счет развитого промышленного производства, возможности производства продуктов питания с высокой добавленной стоимостью за счет существования возможностей глубокой переработки сельскохозяйственной продукции и развитие кооперационных связей предприятий региона.

Чрезвычайно важны пути и методы повышения конкурентоспособности сельского хозяйства Кемеровской области, а следовательно, значение имеют методы проводимой государственной поддержки. Субсидирование низкорентабельных отраслей сельского хозяйства с единственной целью повышения продовольственной самообеспеченности – провальная стратегия, которая способна лишь усилить региональные диспропорции и препятствовать развитию рыночных механизмов в АПК. Современная агропромышленная политика государства должна быть направлена на развитие технологических отраслей, поддержку малых и средних предприятий, развитие инфраструктуры села, формирование кадрового и научного потенциала развития регионального сельского хозяйства. Возможности для повышения конкурентоспособности сельского хозяйства Кемеровской области создает заинтересованность промышленных предприятий в инвестициях в сельское хозяйство для диверсификации собственных рисков, дополнительной мотивацией для них являются меры государственной поддержки сельского хозяйства

Список литературы

1. Алтухов, А.И. Конкурентоспособность как механизм обеспечения экономической безопасности / А.И. Алтухов, Л.Б. Винничек, Л.П. Силаева // Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. – 2017. – 170 с.
2. Анохина, М.Е. Конкурентоспособность отечественного АПК: проблемы, решения / М.Е. Анохина, Н.С. Середина // Экономика и управление народным хозяйством. – 2016. – № 1 (134). – С. 51–57.
3. ЕМИСС: федеральная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru> (дата обращения: 08.08.2018).

4. Лапова, Ю.С. Повышение конкурентоспособности продукции в АПК / Ю.С. Лапова // Материалы V Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2013/160/1906> (дата обращения: 27.08.2018).

5. Семенов, С.Н. К вопросу о конкурентоспособности и безопасности АПК и социального пространства сельских территорий / С.Н. Семенов, Е.В. Бочарова // Известия Саратов.ун-та. Новая серия. Серия: экономика. Управление. Право. – 2018. – № 1. – С. 64–67.

6. Фатхутдинов, Р.А. Сущность конкурентоспособности / Р.А. Фатхутдинов // Современная конкуренция. – 2009. – № 3. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-konkurentosposobnosti> (дата обращения: 27.08.2018).

7. Шилова, А.Э. Продовольственное обеспечение региона и конкурентоспособность АПК (на примере Кемеровской области): монография / А.Э. Шилова, Э.М. Лубкова. – Кемерово: КузГТУ, 2018. – 111 с.

8. D. Satterthwaite, G. McGranahan, C. Tacoli. Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci. Urbanization and its implications for food and farming. 9, 2809 (2010)