

УДК 338.1

Трефилова Екатерина Юрьевна, студентка гр. БЭс-142
Научный руководитель: Шевелева Оксана Борисовна, к.э.н., доцент
(КузГТУ, Кемерово)
Trefilova Ekaterina Y., student, c. BEs-142
Scientific adviser: Sheveleva Oksana Borisovna, Ph.D., associate professor
(KuzGTU, Kemerovo)

БЕДНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ И РЕГИОНОВ**POVERTY OF POPULATION AS A PROBLEM OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY AND REGIONS**

Аннотация: в статье проблема бедности рассмотрена как одна из первоочередных общенациональных и региональных задач, обозначены причины и оценено состояние этой проблемы в России, изучен опыт зарубежных стран.

Abstract: The article considers the problem of poverty as one of the top-priority national and regional tasks, identifies the causes and assesses the state of this problem in Russia, studies the experience of foreign countries.

В современных условиях развития российской экономики и общества проблема бедности является актуальной. В подтверждение ее серьезности можно привести тот факт, что Президент России в ряде своих Посланий Федеральному собранию РФ акцентирует внимание на остроте данной социальной проблемы, называя задачу существенного сокращения масштабов бедности в числе первоочередных общенациональных задач.

Бедность как социально-экономическое явление оказывает негативное влияние не только на экономическое положение индивида или группы, но и на уровень благосостояния общества в целом. Именно бедность ограничивает доступ значительной части населения как к качественным услугам социального характера (образования, здравоохранения и т.п.), так и к материальным благам. В свою очередь низкий уровень доходов людей может явиться препятствием успешному развитию страны, вызывая социальную напряженность и определяя кризисные процессы в семье и обществе.

Высокий уровень бедности может быть обусловлен безработицей, низкими реальными доходами населения, экономическим неравенством. Высокая поляриность общества является негативным фактором развития экономики, так как мешает успешному развитию внутреннего рынка, противоречит созданию социальных институтов.

Учитывая тот факт, что государство применяет прожиточный минимум для оценки уровня жизни населения как при разработке и реализации социальной политики, так и для обоснования устанавливаемого уровня минимального размера оплаты труда, минимальных размеров социальных выплат, стипендий и пенсий, проанализируем соотношение доходов населения с прожиточным минимумом.

Рассмотрим состав и структуру денежных доходов населения (информация органов Федеральной службы государственной статистики [1]).

Таблица 1 – Динамика и состав денежных доходов населения РФ в 2014 – 2016 гг., млрд. руб.

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	Абс. откл.			Темп роста, %		
				2015 / 2014	2016 / 2015	2016 / 2014	2015 / 2014	2016 / 2015	2016 / 2014
Доходы, в том числе:	47921	53526	54113	5605	587	6192	112	101	113
Доходы от предпринимательской деятельности	4025	4229	4221	203	-8	195	105	99,8	105
Оплата труда	31532	35113	34957	3581	-156	3425	111	99,6	111
Социальные выплаты	8626	9795	10336	1170	540	1710	114	106	120
Доходы от собственности	2779	3319	3517	539	199	738	119	106	127
Другие доходы	958	1071	1082	112	12	124	112	101	113

Исходя из данных, представленных в таблице 1, видно, что за анализируемый период наблюдается увеличение доходов населения на 13%. В основном данный рост происходит за счет увеличения доходов от оплаты труда, в среднем на 11%.

Таблица 2 – Структура денежных доходов населения РФ в 2014 – 2016 гг.

Показатель	2014г.		2015г.		2016г.	
	Млрд. руб.	Уд.вес, %	Млрд. руб.	Уд.вес, %	Млрд. руб.	Уд.вес, %
Доходы, в т.ч.:	47921	100	53526	100	54113	100
Доходы от предпринимательской деятельности	4025	8,4	4229	7,9	4221	7,8
Оплата труда	31532	65,8	35113	65,6	34957	64,6
Социальные выплаты	8626	18,0	9795	18,3	10336	19,1
Доходы от собственности	2779	5,8	3319	6,2	3517	6,5
Другие доходы	958	2,0	1071	2,0	1082	2,0

Основным источником доходов российского населения является заработная плата. Низкие доходы от предпринимательской деятельности и от собственности объясняются, во-первых, незначительным уровнем предпринимательской активности, а во-вторых, отсутствием собственности у населения для получения соответствующих доходов.

Для того, чтобы произвести качественный анализ соотношения доходов населения с прожиточным минимумом, необходимо проанализировать данные показатели отдельно.

Таблица 3 – Динамика денежных доходов населения РФ за 2014 – 2016 гг.

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	Темп роста, %		
				15/14	16/15	16/14
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	27767	30467	30744	109,7	100,9	110,7
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	29792	32495	34030	109,1	104,7	114,2
Средний размер назначенных пенсий, руб.	10030	10889	12081	108,6	110,9	120,4
Величина прожиточного минимума (в	8050	9701	9828	120,5	101,3	122,1

среднем на душу населения), руб. в месяц						
--	--	--	--	--	--	--

В течение анализируемого периода наблюдается увеличение всех денежных доходов населения. Однако, если сравнивать сумму среднего размера пенсий с величиной прожиточного минимума, то видно, что между ними нет очень существенной разницы. Это означает, что пенсионеры входят в группу с повышенным риском бедности, так как их доходы превышают прожиточный минимум всего на 2-3 тыс. руб. Этим, в частности, обусловлена необходимость преобразований, наметившихся в пенсионной системе в последнее время.

Несмотря на то, что величина прожиточного минимума находится на достаточно низком уровне, значительная часть населения имеет доходы ниже данной черты. Об этом свидетельствуют данные таблицы 4.

Таблица 4 – Динамика численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума.

Год	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	
	млн. чел	в % от общей численности населения
2014	16,1	11,2
2015	19,5	13,3
2016	19,6	13,4

Стоит отметить, что численность бедного населения с каждым годом растет. Если в 2014 году она составляла 16,1 млн. чел., то в 2016 году численность выросла до 19,6 млн. чел. В процентах от общей численности населения доля бедных увеличилась с 11% до 13%.

Более детальный анализ можно сделать, с помощью показателей соотношения доходов населения с прожиточным минимумом (таблица 5).

Таблица 5 – Динамика соотношения доходов населения с величиной прожиточного минимума за 2014 – 2016 гг., %

Соотношение с величиной прожиточного минимума	Пороговое критическое значение	2014 г	2015 г	2016 г
среднедушевых денежных доходов	не менее 250	345	314	313
среднемесячной номинальной начисленной заработной платы	не менее 300	370	335	346
среднего размера назначенных пенсий	не менее 150	125	112	123

В течение анализируемого периода все показатели соотношения с величиной прожиточного минимума имеют понижающую тенденцию. Это объясняется тем, что темп роста величины прожиточного минимума выше, чем темп роста доходов населения. Эту тенденцию следует расценивать как негативную, так как, чем быстрее увеличивается прожиточный минимум относительно доходов, тем, с одной стороны, большая часть населения может оказаться за чертой бедности, а с другой, быстрее уменьшается покупательная способность населения, имеющего доходы выше минимального размера.

Во-вторых, соотношения среднедушевых денежных доходов и среднемесячной начисленной заработной платы с величиной прожиточного минимума превышают пороговые критические значения, равные 250% и 300% соответственно.

В-третьих, в соотношении среднего размера пенсий с величиной прожиточного минимума не выдерживается пороговое критическое значение. Данный показатель в 2016 году составлял 123% при пороговом критическом значении не менее 150%. Эта угроза влечет за собой попадание пенсионеров в группу населения с повышенным риском бедности.

Таким образом, в ходе проведенного анализа было выявлено, что в среднем доходы населения превышают величину прожиточного минимума. Однако размер начисленных пенсий не намного выше данного уровня, а в соотношении этих показателей и вовсе не дотягивает до порогового критического значения. Также наметилась тенденция увеличения доли населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Причины бедности в России связаны с состоянием рынка труда, функционированием институтов социальной поддержки населения и высоким уровнем неравенства, как по показателям уровня жизни, так и общего экономического развития.

Во всех планах правительства по снижению бедности фигурируют показатели увеличения МРОТ, пенсий, пособий, зарплат бюджетникам. Заметные проценты «подтягивания» этих показателей к прожиточному минимуму свидетельствуют о серьезных усилиях правительства по решению проблемы бедности. Например, в плане деятельности Министерства труда и социальной защиты РФ на плановый период до 2021 г. были поставлены следующие цели [2]:

- 1) обеспечение достойного труда и справедливой заработной платы;
- 2) обеспечение достойной пенсии за продолжительный добросовестный труд;
- 3) улучшение демографической ситуации, получение семьями с детьми государственной поддержки;
- 4) обеспечение адресной социальной поддержки.

Для повышения эффективности мер, направленных на снижение и профилактику бедности, можно обратиться к мировому опыту.

Так, большой практический интерес вызывает опыт Китая – страны с самой большой численностью населения. Борьба с бедностью стала частью стратегии социально-экономического развития страны. Руководство Китая поддерживает уязвимые категории населения – одиноких женщин, имеющих детей (программа «Счастье»), детей из бедных сельских семей (целевая программа «Надежда»), одиноких престарелых граждан («Пять видов обеспечений»).

В Индии в целях борьбы с бедностью реализуются широкомасштабные социальные проекты, такие как: закон о бесплатном обязательном образовании для детей; программа гарантированного трудоустройства для сельских домохозяйств; закон о национальной продовольственной безопасности, в соответствии с которым малоимущее население получает каждый месяц по 5 кг. дотационного зерна и др.

В основе системы профилактики бедности во Франции лежит установление обязательной для всех работодателей минимальной ставки заработной платы, систематически индексируемой и достаточной для удовлетворения основных потребностей работающего. Здесь широко развито обязательное социальное страхование, которое включает в себя качественное медицинское обслуживание, достойные трудовые пенсии и пособия по безработице.

Таким образом, проблема бедности населения не теряет свою актуальность в настоящее время, проявляя себя с разных сторон, выявляются новые аспекты социальной незащищенности отдельных категорий населения. Успех в борьбе с этой проблемой во многом зависит от выбранной социальной политики. Однако важно помнить и понимать, что бедность – это глобальная проблема, существующая во всех странах, для устранения которой необходимы совместные усилия всего человечества.

Список литературы

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 09.09.2018)]
2. План деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации на 2016 год и плановый период до 2021 года" (утв. Минтрудом России 26.05.2016) [Электронный ресурс: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_277464/ (дата обращения: 12.09.2018)]