

УДК 504.06

ЭКОЛОГО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ В РЕСУРСОДОБЫВАЮЩЕМ РЕГИОНЕ

Д.С. Степанова, магистрант, 2 курс

Научный руководитель: С.М. Бугрова, к.э.н., доцент

Кузбасский государственный технический

университет имени Т.Ф. Горбачева

г. Кемерово

Сохраняющаяся ориентация отечественной экономики на экстенсивный рост, оказывает прямое негативное влияние на природу, загрязняя ее и приводя к экологическим катастрофам. Современные ориентиры социума, направленные на обеспечение комфорта и высокого уровня жизни, детерминировали глобальные проблемы в сфере охраны окружающей среды и вызвали необходимость ужесточения национального экологического законодательства. Правовые положения, касающиеся экономических мер природопользования и охраны окружающей среды, отражены в Федеральном Законе «Об охране окружающей среды», в соответствии с которым устанавливаются штрафы и санкции, связанные с угрозами экологической безопасности.

Кемеровская область является крупнейшим индустриальным регионом России с высокой экономической значимостью. В отраслевой структуре экономики региона преобладает угольная промышленность, черная металлургия и химический комплекс. Соответственно, в ходе деятельности промышленных предприятий накапливаются производственные отходы, существенная доля которых не утилизируется и не рециклируется [3]. По данным областного департамента природных ресурсов и экологии, Кемеровская область по объемам образования отходов занимает первое место в Российской Федерации [2].

Сегодня в области ежегодно вырабатывается порядка 1 млрд. 800 млн. тонн отходов производства, из них реализуется во вторичной переработке 880 млн., уничтожается 160 тыс., хранится на объектах размещения отходов более 900 млн., изолируются путем захоронения 130 млн. отходов. При этом нагрузка складируемых отходов на единицу площади составляет 13600 тонн на квадратный километр при среднероссийском показателе 146 тонн на квадратный километр.

Официально в Кемеровской области функционирует 383 специально оборудованных объекта, предназначенных для размещения отходов. Рециклинг осуществляют 146 компаний, обладающих лицензией на право

работы с отходами. Также 98 компаний реализуют деятельность по сбору и транспортировке отходов [5].

Показатели статистики окружающей среды по Кемеровской области, размещенные на официальном сайте Федеральной Службы Государственной Статистики (ФСГС) демонстрируют, что затраты по основным направлениям охраны окружающей среды неуклонно повышаются (таблица 1).

Так только угольными предприятиями для снижения негативного воздействия на окружающую среду в 2016 году затрачено около 1 млрд. рублей, а в 2017 году уже 1,35 млрд рублей [2].

Таблица 1

Затраты на охрану окружающей среды по Кемеровской области (2016-2017 гг.) [5]

Наименование	Фактиче ские затраты за 2016 год, млн. руб.	Фактиче ские затраты за 2017 год, млн. руб.	Изменение	
			в млн. руб.	в %
1.На охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата	2114	3614	1500	170,9
2. На сбор и очистку сточных вод	4292	5051	759	117,6
3. На обращение с отходами	532	739	207	138,9
4. На защиту земель и вод	248	235	-13	94,7

Следует отметить, что подобная динамика может быть детерминирована возрастающими расходами, связанными с внедрением новых мероприятий по охране окружающей среды, увеличением масштабов производства промышленных предприятий Кемеровской области, а также развитием экологической составляющей корпоративной социальной ответственности.

В связи с крайне неблагоприятной экологической обстановкой в Кемерово, муниципальному образованию города приходится содержать крупнейшее в стране предприятие по обеспечению санитарной чистоты «Спецавтохозяйство» (САХ). Основополагающая деятельность МП «САХ» заключается в сборе, вывозе и захоронении отходов на полигоне ТБО. Объем вывоза ТБО МП «САХ» составляет 88 % (126 тыс. м³ в месяц) от общего объема вывезенных отходов [4].

В соответствии со статьей 16 ФЗ «Об охране окружающей среды», загрязнение окружающей среды, экологические нарушения физических и юридических лиц облагаются санкциями и штрафами. Обязательные экологические сборы производятся с компаний, которые в ходе своей деятельности эксплуатируют природные ресурсы страны. В 2017 году общая сумма поступлений от платы за негативное воздействие на окружающую среду

консолидированный бюджет РФ составила 14,2 млрд. долларов [2].

Российская система экологического налогообложения существенным образом влияет на рентабельность предприятий Кемеровской области. К примеру, в МП «САХ» выплаты, направленные в бюджет за негативное воздействие на окружающую среду за последние два года возросли в 2,2 раза (таблица 2).

Таблица 2

**Плата за негативное воздействие на окружающую среду МП
 «Спецавтохозяйство»**

Наименование	Фактически выплачено за 2016 год, тыс. руб.	Фактически выплачено за 2017 год, тыс. руб.	Изменение	
			В тыс. руб.	в %
1.Плата за допустимые выбросы (сбросы) загрязняющих веществ	176	478	302	271,5
в том числе:				
- в атмосферный воздух	26	38	12	146,1
-за размещение отходов производства и потребления	150	440	290	293,3
2.Плата за захоронение твердых бытовых отходов	85	85	0	-
3.Плата за допустимые и сверхнормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ	201	356	155	177,1

Данная тенденция обусловлена экологическим регулированием и экологической политикой Министерства природных ресурсов и экологии РФ. Ранее организация МП «САХ» производила выплаты за негативное воздействие на окружающую среду на льготных условиях с применением пониженного коэффициента. Однако, в связи с нововведениями в области экологического права, а именно вступлением в силу нормативного документа «Порядок ведения государственного кадастра отходов» от 1 августа 2014 года, все существующие и функционирующие в РФ объекты размещения отходов должны быть включены в соответствующий государственный реестр. Полигон, который МП «САХ» использовал в качестве объекта захоронения отходов, в данный реестр не попал в силу несоответствия требованиям Минприроды РФ, согласно которым полигон должен располагаться за городской чертой. Таким образом, МП «САХ» лишился привилегий и преференций, связанных с понижающим коэффициентом, следствием чего стали возросшие платы за воздействие на окружающую среду.

Оценивая перспективы формирования экологической культуры и сохранения окружающей среды, следует отметить, что промышленные предприятия могут обладать не только разрушительной, но и созидательной силой. Важнейшим вкладом производственных корпораций в развитие

экологической экономики России может быть разработка инновационных продуктов, способствующих снижению негативного воздействия на флору и фауну [6]. Необходимо осуществить технический, инновационный прорыв, создать новаторские высокоэффективные технологии в целях обеспечения баланса между экономическим развитием и процветанием окружающей среды. При этом важно обеспечить максимальное сочетание первоочередных мер по совершенствованию управления отходами с долгосрочной Стратегией развития Кемеровской области до 2035 года, где экологическим направлениям уделено большое внимание [8].

Список литературы:

1. Бормотова Е. Кузбасс занимает первое место в России по объемам образования отходов // Комсомольская правда, 2018. URL: <https://www.kem.kp.ru/online/news/3274319/>
2. Бугрова С. М., Калачева Е. С., Денисова Н. Г. Эколого-экономические аспекты управления отходами на примере МП «Спецавтохозяйство». - Социально-экономические проблемы развития старопромышленных регионов // Сборник материалов Международного Экономического форума (20-21 мая 2015 года). - КузГТУ, Кемерово, 2015.
3. Гаврилова Л. А. Проблемы и перспективы экологической обстановки в Кемеровской области / Л. А. Гаврилова // Экономика и социум, 2018. - № 3. – С. 45 – 52.
4. Михайлов В. Г., Бугрова С. М., Управление эколого-экономической эффективностью на Кемеровском ОАО «Азот»/ В мире научных открытий, 2011.-10 (22). - С. 120.
5. Федеральная служба государственной статистики по Кемеровской области [Электронный ресурс] // <http://kemerovostat.gks.ru>
6. Яковлева А. О. Экологические проблемы России и пути их решения / А. О. Яковлева // Экология, 2018. - № 4. – С. 100 – 107.
7. Mikhailov V.G., Bugrova S.M. Study of environmental management efficiency at HIMPROM PLC, Kemerovo// In the World of Scientific Discoveries, Series B, 2014. - Т. 2. - № 1. - С.73-83.
8. Mikhailov V., Kiseleva T., Bugrova S., Muromtseva A., Mikhailova Ya. Research of Environmental and Economic Interactions of Coke and By-Product Process // E3S Web of Conferences The Second International Innovative Mining Symposium, 2017.