

**УДК 006.011+006.029**

Дубинкин Дмитрий Михайлович, к.т.н., доцент,  
(КузГТУ, г. Кемерово)

Потапова Анастасия Александровна, магистрант гр.УКмоз-151, 2 курс,  
(КузГТУ г. Кемерово)

Dubinkin Dmitry Mihailovich, the candidate of technical sciences,  
assistant Professor (KuzSTU, Kemerovo)

Potapova Anastasiya Aleksandrovna, graduate student of gr.УКmoz-151, 2 year,  
(KuzSTU, Kemerovo)

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ  
ЗАКОНОВ «О ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ»  
И «О СТАНДАРТИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE CONTENT  
OF THE FEDERAL LAWS «ON TECHNICAL REGULATION»  
AND «ON STANDARDIZATION IN THE RUSSIAN FEDERATION»**

**Аннотация**

Рассматриваются вопросы стандартизации в Российской Федерации. Приводится сравнительный анализ подходов к стандартизации в федеральных законах «О техническом регулировании» и «О стандартизации в Российской Федерации».

**Abstract**

The questions of standardization in the Russian Federation. The comparative analysis of approaches to standardization in the Federal laws «On technical regulation» and «On standardization in the Russian Federation».

Федеральными законами «О стандартизации в Российской Федерации» (далее ФЗ №162) [1] и «О техническом регулировании» (далее ФЗ №184) [2] устанавливаются правовые основы стандартизации в Российской Федерации обязательные для всех государственных органов управления, предприятий и предпринимателей, в котором определены меры государственной защиты интересов потребителей, разработки и применения нормативных документов, а также требований к продукции и их исполнение. Каждый государственный орган управления, предприятие и предприниматель, должны следовать указаниям и требованиям, предписанных в данных законах.

Сравнительный анализ содержания законов, показывает, что:

– ФЗ №162 защищает сам товар от подделок, погрешностях при производстве, т.е. основан на контроле по качеству самого продукта выявляе-

ние дефектов, сравнение с эталоном, а также грамотная и правильное подтверждение соответствия продукции во избежание нарушений в области стандартизации;

– ФЗ №184 разработан для правильного технологического процесса при создании продукции во избежание неблагоприятного воздействия на окружающую среду или на человека, в частности. Исходя из сказанного видно, что ФЗ №184 поддерживает безопасность окружающего мира при создании нового продукта.

ФЗ №184 принят на территории Российской Федерации более 10 лет. Многие печатные издания, ученые и аналитики высказывают свое мнение по поводу «работы» его норм, но это также и повод задуматься о судьбе национальной стандартизации, развитие которой было во многом сломано со вступлением в силу этого закона. Принятые нормы ФЗ №184, относящиеся к стандартизации, породили соответствующее отношение в обществе и государстве к этой деятельности. Произошла странная абберация: на стандартизацию стали смотреть как «служанку» технических регламентов и только [10].

Если же сравнивать подход к стандартизации в ФЗ №162 и ФЗ №184, то мы видим, что в ФЗ №184 понятие «стандартизация» утратила нормативный (обязательный) характер этой деятельности, также не упоминается о ее направленности на обеспечение безопасности соответствующих объектов, качества продукции, работ и услуг. Указанные изменения отражают новое место стандартизации в условиях рыночной экономики. Однако в определении данного понятия так же как в понятии стандарта, отсутствует указание на главную цель стандартизации в этих условиях, отличающую ее от деятельности по установлению обязательных требований. Поэтому определение стандартизации как деятельности по установлению правил и характеристик в целях их добровольного многократного использования для достижения упорядоченности выглядит совершенно абстрактным набором слов, лишенным реального смысла [11].

При анализе ФЗ №162 и ФЗ №184 установлены следующие нововведения [5]:

- приведены новые цели и задачи стандартизации;
- подробно перечислены функции участников работ по стандартизации;
- появились правила создания технических комитетов (ТК);
- указаны новые виды документов по стандартизации;
- изменены и дополнены процедуры разработки и утверждения национальных стандартов, в том числе необходимость достижения консенсуса;
- появились правила применения национальной системы стандартизации, в том числе возможность ссылок на них в нормативно-правовых актах;
- рассматриваются подробней вопросы информационного обеспечения стандартизации;

– установлен порядок международного и регионального сотрудничества в сфере стандартизации;

– рассматриваются отношения связанные к вопросам финансирования работ по стандартизации.

Анализ ФЗ №184 и ФЗ №162, а также практики применения нормативных актов в области стандартизации, помимо всего показали, что глава 3 ФЗ №184, которая посвящена стандартизации, не обладает системностью, как важной характеристикой, необходимой для регулирования такой важной сферы как стандартизация [12].

При применении норм главы 3 ФЗ №184 следует иметь в виду, что деятельность по стандартизации распространяется не только на продукцию и связанные с ней процессы, но также на работы и услуги. В условиях, когда на два последних объекта не устанавливаются обязательные требования, значение стандартов для них приобретает особую важность. Понятия стандартизации главным в определении правового статуса этой деятельности является то, что результаты (национальные стандарты) применяются только в добровольном порядке.

Как известно, ранее стандартизация и государственные стандарты являлись главными инструментами государства для установления обязательных требований к продукции, работам, услугам и иным объектам. Однако столь важная функция была возложена на федеральные органы исполнительной власти, что не вполне соответствовало значению этой функции в социально-экономическом развитии страны. Сравнение понятий стандартизации и целей этой деятельности в ФЗ №184 и в ФЗ №162 свидетельствует об отмеченных принципиальных изменениях. Вместе с тем необходимо отметить, что внешне перечень целей стандартизации в обоих законах во многом совпадает: это улучшения качества жизни населения страны, повышение уровня безопасности жизни и здоровья граждан, повышение конкурентоспособности и качества продукции; однако в основном они расходятся принципиально [1, 2].

Говоря о конкретных целях стандартизации, мы можем видеть следующие цели, помимо схожих: содействие социально-экономическому развитию Российской Федерации; содействие интеграции Российской Федерации в мировую экономику и международные системы стандартизации в качестве равноправного партнера; обеспечение обороны страны и безопасности государства; техническое перевооружение промышленности [2].

Появление в ФЗ № 162 новых целей стандартизации не имело бы практического значения, если бы далее в этом законе не было установлено, что экспертиза проекта национального стандарта проводится для оценки его соответствия целям и задачам стандартизации (ч.7 ст. 24) и если бы несоответствие проекта национального стандарта целям, задачам и принципам стандартизации не было бы основанием для его отклонения (п.4 ч.10 ст.24) [5].

Значительные изменения согласно новому ФЗ №162 претерпели принципы стандартизации, которые определены статьей 4. В частности, применение стандартов, являющихся делом добровольным, как и в ФЗ №184, за исключением объектов стандартизации, включенных в статью [8].

Чтобы разобраться с этим вопросом наглядно, приведем текст статьи 6 ФЗ №162: Стандартизация в отношении оборонной продукции (товаров, работ, услуг) по государственному оборонному заказу, продукции, используемой в целях защиты сведений, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством Российской Федерации иной информации ограниченного доступа, продукции, сведения о которой составляют государственную тайну, продукции, для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, а также в отношении процессов и иных объектов стандартизации, связанных с такой продукцией [2].

Однако на самом деле в ФЗ № 162 вошли и другие принципы стандартизации из ФЗ №184. Принцип максимального учета при разработке стандартов законных интересов заинтересованных лиц теперь изложено в ст.4 ФЗ № 162 как принцип обеспечения участия в разработке документов национальной системы стандартизации (НСС) всех заинтересованных лиц и как принцип консенсуса при разработке национальных стандартов. Принцип применения международных стандартов как основы для разработки в России национальных стандартов теперь «перебрался в ч.3 ст.15, в которой говорится о документах НСС. С одной стороны, установленный в ФЗ №184 принцип обеспечения условий для единообразного применения стандартов теперь вошел в принцип унификации применения документов по стандартизации. С другой стороны, появившийся в ст.4 ФЗ №162 принцип обеспечения соответствия документов НСС современному уровню развития науки, техники и технологий, передовому отечественному и зарубежному опыту в ФЗ №184 был ранее реализован в виде задачи национального органа по стандартизации по обеспечению соответствия НСС интересам национальной экономики, состоянию материально-технической базы и научно-техническому прогрессу, которая была указана среди функций этого органа в п.1 ст.14 [5]. А вот принципы, вошедшие в ФЗ №162 впервые: обеспечение комплексности и системности стандартизации, непротиворечивости национальных стандартов друг другу, преемственности деятельности в сфере стандартизации, доступности информации о документах по стандартизации.

Согласно п. 5 ст.4 ФЗ №162, один из принципов стандартизации заключается в достижении консенсуса при разработке национальных стандартов. Этот принцип далее раскрывается в п.9 ст.24, который определяет, что «ТК или ПТК по стандартизации на основе консенсуса подготавливает мотивированное предложение об утверждении национального стандарта» [2]. Это положение принципиально отличается от норм ч.8 ст.16 ФЗ №184,

устанавливающей, что мотивированное предложение принимается квалифицированным большинством членов ТК [12].

ФЗ №184 не только принципиально изменил правовой статус стандартов, но также упразднил некоторые категории стандартов, предусмотренных ФЗ №162. ФЗ №184 установил только две категории стандартов: национальный стандарт и стандарт организации [1]. В то время как в ФЗ №162 помимо национального стандарта и стандарта организации (в том числе и технические условия), к документам по стандартизации относятся: общероссийские классификаторы, своды правил, документы по стандартизации устанавливающие обязательные требования в отношении объектов стандартизации, предусмотренные статьей 6 настоящего ФЗ [2, 8]. Хотелось бы отметить, что добровольность применения национальных стандартов, перекочевавших в ФЗ № 162 из действующего более десятилетия ФЗ №184, не позволяет решать задачи обеспечения безопасности объектов стандартизации, снижает эффективность обеспечения промышленной безопасности в Российской Федерации [4].

С принятием ФЗ №162 устранено имевшее место быть в ФЗ №184 перекос применения стандартов исключительно для обеспечения выполнения требований технических регламентов. В основе закона базовый подход – содействие повышению качества и конкурентоспособности отечественной продукции, тиражированию наилучших практик, внедрению инновационных подходов в реальном секторе экономики. Это обусловлено необходимостью решения задач, связанных с развитием реальных секторов экономики РФ, в том числе модернизацией национальной промышленности в условиях неопределенности взаимодействия страны с мировой экономической системой, а также фактическим прекращением привлечения современных зарубежных технологий [9].

Помимо этого, ФЗ №184 не включает технические условия в качестве документов в сфере стандартизации. Данное несоответствие препятствует полной гармонизации российских принципов стандартизации с международными принципами стандартизации. Данная проблема решена вместе с принятием ФЗ №162 [9].

В главе 3 ФЗ №162 две главы (11 и 12) посвящены техническим комитетам (ТК) и проектным техническим комитетам (ПТК). На первый взгляд там много нового по сравнению с ФЗ №184, в котором только п.4 ст.14 установлены общие положения о создании и деятельности ТК: в состав ТК на паритетных началах и добровольной основе могут включаться представители федеральных органов исполнительной власти, научных организаций, саморегулируемых организаций, общественных объединений предпринимателей и потребителей коммерческих и некоммерческих организаций. Кроме того, в этом пункте установлено, что заседание ТК является открытым, а ТК осуществляет свою деятельность в соответствии с положением о них [6].

Принципиально новым по отношению к ФЗ №184 является то, что в ФЗ №162 очень подробно регламентируется процедура создания ТК, в то время, как ранее было установлено только то, что порядок создания ТК утверждается национальным органом по стандартизации [6].

Рассмотрим различия между ст.16.2 ФЗ №184 и ст.25 ФЗ №162. Теперь в ст.25 не говорится о том, что проект предстандарта разрабатывается «на основе международного стандарта, за исключением случаев, если международные стандарты или их разделы были бы неэффективными или не подходящими для применения, в том числе вследствие климатических и географических особенностей Российской Федерации, технических и (или) технологических особенностей или стандарта организации» [2]. Также в отличие от ФЗ №184, в ФЗ №162 для разработки предстандартов не обязательно применение международных стандартов.

В ФЗ №162 не оговаривается, что представление разработчикам предстандарта в Росстандарт информации о накоплении опыта, а также заключений общероссийских общественных организаций предпринимателей, производителей, научных и иных организаций необходимо только в случае, если для разработки проекта предстандарта использован стандарт организации (как это было установлено в п. 1 ст. 16.2 ФЗ №184) [7]. К сожалению, в ФЗ №162 осталось установленное ранее в ФЗ №184 требование к указанию перечня действующих документов НСС или пунктов этих документов, которые отличаются от положений проекта предстандарта [7].

Также сократился срок, в течении которого Росстандарт должен разместить поступивший проект предстандарта на своем сайте и отправить данный проект в технический комитет (далее - ТК) по стандартизации: ранее было десять дней, теперь семь.

Новым в ФЗ №162 является указание в ч. 9.ст. 25 случаев, когда ТК может принять предложение об отклонении проекта предстандарта. Проект предстандарта можно отклонить в случае нарушения порядка его оформления, а в отношении проекта «обычного» национального стандарта это сделать нельзя [7]. Теперь в ФЗ №162 указаны основания, по которым Росстандарт может отклонить проект предстандарта.

Последнее отличие ФЗ №162 от ФЗ №184 в части порядка разработки и утверждения предстандартов в том, что теперь решение Росстандарта об отклонении проекта предстандарта может быть обжаловано в суде только после его обжалования в досудебном порядке в соответствии со ст. 13. ФЗ № 162, а раньше можно было сразу обратиться в суд [7].

В наше время трудно представить становление и развитие нового производства, его функционирование и деятельность без требований стандартов. Стандартизация играет важную роль в развитии производства, а без технического регулирования не было бы разработки, принятия, применения и исполнения обязательных требований к продукции и процессам производства. Два этих закона наглядно показывают свои функции, цели

и задачи, прописанные во всех пунктах, принятые и одобренные Государственной Думой и Советом Федерацией. Так же они играют большую роль в борьбе за рост качества. В то же время стандартизация является неотъемлемым звеном международного сотрудничества, поскольку позволяет скоординировать уровень качества выпускаемой продукции в различных странах, наладить совместное производство по общим требованиям, невзирая на их удаленность друг от друга, не только в географическом плане, но и в экономическом развитии, что показано в сравнительном анализе.

#### Список литературы

1. О техническом регулировании : Федер. закон Рос. Федерации от 27.12.2002 г. № 184 с изм. и дополнениями от 13 июля 2015 г. : принят Гос. Думой 15 декабря 2002 г. : одобрен Советом Федерации 18 декабря 2002 г. // Собрание законодательства. – 2002. Выпуск №52 (ч. 1). ст. 5140. – 51 с.
2. О стандартизации в Российской Федерации : Федер. закон Рос. Федерации от 29.06.2015 г. №162-ФЗ : принят Гос. Думой 19 июня 2015 г. : одобрен Советом Федерации 24 июня 2015 г. // Собрание законодательств РФ. – 2015. Выпуск № 27. ст. 3953. – 74 с.
3. Аронов И. З. О консенсусе в свете ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» / И. З. Аронов // Стандарты и качество. -2016.- №2.- С. 24-27.
4. Нейман В. Б. Особенности Федерального закона «О стандартизации в РФ» / В.Б. Нейман // Стандарты и качество. – 2016.- №3.- С. 26-28.
5. Соколов С. Анализ содержания ФЗ «О стандартизации в РФ» С. Соколов // Стандарты и качество. – 2016.- №2.- С. 28-34.
6. Соколов С. Анализ содержания ФЗ «О стандартизации в РФ» С. Соколов // Стандарты и качество. – 2016.- №4.- С. 26-31.
7. Соколов С. Анализ содержания ФЗ «О стандартизации в РФ» С. Соколов // Стандарты и качество. – 2016.- №9.- С. 16-20.
8. Принесенек Е. Ю. Вступил в силу новый закон "О стандартизации в Российской Федерации" / Е. Ю. Принесенек // Управление качеством. – 2015. - №11-12.- С. 20-26.
9. Закон «О стандартизации в Российской Федерации" ждет подписи президента. // Управление качеством. – 2015. -№8.- С. 24-27.
10. Аронов И. З. Стандартизация по закону или по понятиям? // Сайт ВНИИС - 2012/ [Электронный ресурс] Режим доступа; URL:<http://www.vniis.ru/publications/detail/117611> (дата обращения 13.04.16).
11. Парций Я. Е. Постатейный комментарий к Федеральному закону "О техническом регулировании [Электронный ресурс]. / Режим доступа; URL:<https://www.lawmix.ru/commlaw/1644> (дата обращения 18.03.16).
12. Уткин В. В. О стандартизации в Российской Федерации: проблемы эффективности административно-правового управления // Финансы и управление. -2015 - №4. [Электронный ресурс] / Режим доступа; URL: [http://e-notabene.ru/flc/article\\_15730.html](http://e-notabene.ru/flc/article_15730.html) (дата обращения 21.03.16).