

УДК 622.621.311.21

Исрофилова Хурсаной Болтаевна, кандидат экономического наук,
Одинаев Шохин Талбакович, кандидат экономического наук,
Шомаматов Хуршед Абдирашитович - аспирант Таджикского национального
Университета,
Isrofilova Khursanoy Boltaevna – candidate of economist science;
Odinaev Shohin Talbakovich- candidate of economist science
Shomamatov Khurshed Abdirashitovich- post-graduate the Tajik national University

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В УПРАВЛЕНИИ
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ**

**ROLE OF THE STATE IN MANagements
OF THE NATURAL RESOURCES**

Аннотация

В данной статье рассматриваются многообразный круг вопросов, относящихся к роли государства в управлении природной (земельной) ресурсами, совершенствования функции управления к технологическим аспектам и экономическим преобразованиям, а также взаимосвязанных экономических, политических, организационно-хозяйственных, правовых и других мер, принимаемых государством по организации рационального и эффективного использования земельных ресурсов.

Ключевые слова: развития, управления, природные (земельные) ресурсы, регулирования, экономический механизм, совершенствования, задач, органы, государственная, региональная, деятельность.

Annotation

This article focuses on a diverse range of issues relating to the role of the state in the management of natural (land) resources, improve the management to the technological aspects and economic reforms, as well as the interrelated economic, political, organizational, economic, legal and other measures taken by the state on organization rational and efficient use of land resources.

Key words: development, management, natural (land) resources, regulation, economic mechanism, improvement objectives, authorities, state, regional, activity.

Экономика современного государства складывается из большого количества разнообразных, тесно связанных между собой отраслей

производства. Эта сложная система, как и составляющие ее отдельные элементы, при правильном управлении способна непрерывно расширяться и совершенствоваться. Постоянно рождаются принципиально новые средства труда, вводятся новые технологические процессы, изменяются соотношения и сам характер зависимости между различными отраслями производства и предприятиями. Все это вызывает необходимость глубокого научного исследования процессов организации и управления производством как особой сферы деятельности людей.

Многообразный круг вопросов, относящихся к организации управления, делает совершенно недопустимым сведение задачи совершенствования функции управления к одним технологическим аспектам или экономическим преобразованиям. Требуется максимальная согласованность в обеспечении общей организованности, рациональности всех без исключения элементов, из которых складывается целостная функция управления.

Развитие управления как специфического вида деятельности, возрастание его роли, постоянное расширение сети органов управления является закономерным выражением общественно-исторического прогресса.

Организация управления становится все более сложным делом, постоянно увеличивается количество людей, занятых управленческим трудом. Без него ныне не могут существовать не только процессы производства, но и обмен, распределение, потребление, услуги, финансы и все те коммуникационные каналы, посредством которых осуществляются эти процессы. Обширный круг управленческих задач решают государственные и региональные органы управления и регулирования на местах.

Изучение функции управления предполагает исследование всей совокупности отношений и взаимодействий между людьми в процессе производства, обмена, реализации товаров и услуг, взаимодействия в сфере собственно управления, т. е. всего, что связано с организацией совместной деятельности людей.

В нашей стране долгие годы доминировали упрощенные представления о весьма сложной природе организации управления современным общественным развитием. Да и сейчас этому вопросу не уделяется должного внимания. В результате проходящих в настоящее время преобразований мы являемся свидетелями того, что представления о сложном и комплексном характере функции управления уступают место примитивному, далекому от науки подходу к вопросам организации управления. Казалось бы, соответствующий, комплексный, системный подход к конкретной перестройке системы управления должен был быть доминирующим направлением преобразований. Однако все стало сводиться лишь к преобразованию экономических аспектов деятельности предприятий, перестройке экономического механизма в расчете на то, что это автоматически обеспечит позитивные результаты во всей хозяйственной и социально-экономической

жизни общества.

Очевидно, что тщательное изучение всего мирового опыта и нашего прошлого несомненно, способствовало бы выработке собственного научно обоснованного подхода к осуществляемым изменениям и отказу от метода проб и ошибок, который продолжает процветать у нас при некритическом заимствовании опыта отдельных западных стран и безусловном его применении в наших специфических условиях.

Динамичный характер системы управления общественным производством и всеми другими сферами жизни, постоянно и закономерно развивающийся вместе с ростом и совершенствованием всех областей человеческой деятельности, обуславливает необходимость постоянного развития системы научных знаний об управлении, чтобы теория не только не отставала от практики, но и опережала ее.

В 21 веке на первый план должны выйти исследования проблем экономических и социальных, структурно-технологических и организационных изменений. Наряду с другими обсуждаются понятия: институциональная экономика, социально ориентированная экономика, инвестиции в человека, человеческий капитал, эволюционная теория конкуренции и др. Обращение к понятию институциональное экономики - это, на взгляд, признание несостоятельности попыток развенчать объективно обусловленные функции государства в социально экономическом управлении, регулировании, стимулировании и контроле развития общества. Сегодняшние проблемы реформирования - это и отражение институционального вакуума, а также полной потери в системе отношений норм поведения человека в обществе.

Сравнительно недавно, отдельными государственными и политическими лидерами недооценивалась роль государства в управлении экономикой, отрицалось планирование, противопоставлялся план и рынок. Однако происходящие финансово-экономические потрясения, от которых не гарантирована экономика, в ее нынешнем состоянии, показывает несостоятельность такой концепции видения современных экономических проблем.

Жизненный опыт показывает, что плановые и рыночные механизмы не противостоят, не вытесняют друг друга, а как бы кооперируются, перераспределяя свои функции, и интегрируются в развивающуюся целостность системы управления, адекватную определенному этапу развития экономики.

Практика социально-экономических реформ позволяет сделать вывод о том, что государственное регулирование становится неотъемлемым структурным элементом системы управления, тем более на этапе становления интенсивного типа экономики, основными признаками которой являются: всеобщая информационная обеспеченность, высокая наукоемкость, международная интеграция, единое экономическое пространство,

социальная функция системы, регулируемая обществом. При этом особую значимость приобретают новые теоретические, методологические и организационные подходы в управлении, планировании социально-экономических процессов.

Однако именно по тому, что концепция саморегулирования рынка приводит к серьезным деформациям и провалам в экономических и социальных процессах, государство, опираясь на возможность планирования и экономического регулирования, способно возвращать рыночные отношения в режим цивилизованной конкуренции, экономику - в состояние динамичной сбалансированности, потребление наименее защищенных слоев населения - на уровень общественно прожиточного минимума.

По нашему мнению в новых условиях чрезвычайно важное значение имеет управление земельными ресурсами. Руководствуясь действующим Земельным кодексом РФ, а также зарубежным и отечественным опытом планирования и организации рационального использования земель и их охраны, можно рекомендовать схему землеустроительного обеспечения управления земельными ресурсами.

Управление земельными ресурсами является многосторонней и многофункциональной деятельностью, в которой принимают участие различные органы управления государством. В условиях проведения аграрной реформы очевидна невозможность обособленного функционирования одной отрасли управления народного хозяйства без взаимного вовлечения в этот процесс специалистов других отраслей управления - экономики, права, финансов и. т. д.

Управление земельными ресурсами в условиях аграрной реформы представлено автором как система взаимосвязанных экономических, политических, организационно-хозяйственных, правовых и других мер, принимаемых государством по организации рационального и эффективного использования земельных ресурсов, их охране, в интересах как всего общества так и различных собственников, землевладельцев, землепользователей. В самом общем виде управление можно рассматривать, как процесс воздействия на систему в целях перевода ее в новое состояние посредством использования объективных законов, присущих данной системе.

Управление в таком случае обеспечивает целенаправленность функционирования системы, служит средством организации и ее внутренним механизмом. Управление земельными ресурсами представляется нам как разносторонняя и многофункциональная деятельность, в которой принимают участие различные органы управления государством.

Анализируя существующую систему управления земельными ресурсами Таджикистана можно отметить, что она носит более выраженный административный, контрольный характер. Её функционирование обеспечено в основном делением по вертикали, т.е. административно-территориальном на соответствующем уровне. Она ориентирована боль-

ше на контроль, чем на управление. В условиях реформирования земельных отношений, формирования земельного рынка становится все более очевидным неэффективность такого управления, в связи с чем автором предложено её совершенствование.

Управление в таком случае обеспечивает целенаправленность функционирования системы, служит средством организации и ее внутренним механизмом. Управление земельными ресурсами представляется нам как разносторонняя и многофункциональная деятельность, в которой принимают участие различные органы управления государством.

На сегодняшний день сложилась ситуация, при которой земельное реформирование осуществляется в условиях явной недостаточности законодательной базы, определяющей полноту и эффективность земельных преобразований. Сейчас проблема состоит в том, чтобы конструктивно завершить земельную реформу, главной целью которой является повышение эффективности использования земли.

Управленческие процедуры при реализации прав собственности на местном уровне становятся еще более сложными. Это требует очень четкого разделения компетенции и ответственности органов власти и управления различного уровня, которые принимают решения, затрагивающие отношения собственности. Однако такой четкости в действующем законодательстве не достигнуто, нормативные акты нередко сформулированы без должной конкретизации, что не только затрудняет управление собственностью на региональном уровне, но и создает предпосылки для снижения оперативности в управлении собственностью.

Под государственным управлением в регионе понимается прежде всего регулирование экономических процессов, что больше соответствует рыночным условиям; это не отрицает и прямого административного воздействия, вмешательства государственных органов.

В связи с изложенным можно сделать вывод, что вопросы государственного управления земельными ресурсами на региональном уровне становятся сегодня все более острыми и актуальными.

Указанные земельные участки предоставляются только в пользование и могут передаваться в муниципальную и частную собственность при изменении целевого назначения.

Субъекты права муниципальной собственности на земельные участки - район, город и входящие в них административные единицы. Объектами земельной собственности района являются земельные участки, находящиеся за пределами черты городов и иных поселений, не переданных в государственную собственность, а так же земельные участки, занятые объектами органов власти района и объектами, находящимися в собственности района.

Объектами права собственности на земли города и иного поселения являются земельные участки в пределах их черты (а в отношении сельских поселений также и земельные участки за пределами их черты, но передан-

ные им в собственность районом), которые не находятся в государственной и частной собственности.

Распоряжение земельными участками, находящимися в муниципальной собственности (продажа, передача в аренду, постоянное пользование), производится органами местного самоуправления. Правовой статус государственных и муниципальных земель определяется земельным законодательством и другим специальным законодательством.

Формы землевладения, земельные отношения, вопросы управления земельными ресурсами в условиях регулируемой государством рыночной экономики всегда были и сегодня остаются наиболее важными проблемами.

Вопросы владения, пользования, распоряжения землей отнесены Конституции Республики Таджикистан к совместному ведению РТ и его субъектов. В Конституции РТ установлено, что «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в РТ как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории».

Гражданский Кодекс РТ в развитие положений Конституции устанавливает общее правило, в соответствии с которым «земля и другие природные ресурсы, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц, либо муниципальных образований, являются государственной собственностью».

Как уже было отмечено государственное управление земельными ресурсами осуществляет Агентство и территориальные органы. На сегодняшний день она пережила несколько волевых реорганизаций организационно-правовой формы. Её территориальные органы оставались некоторое время без нормативной правовой базы. На практике это привело к тому, что в областях городские и районные комитеты по земельным ресурсам и землеустройству были включены в систему органов местного самоуправления как органы двойного подчинения.

Все это стало возможным из-за отсутствия на республиканском уровне нормативной правовой основы, регулирующей систему исполнительных органов, специально уполномоченных на осуществление государственной управленческой деятельности земельными ресурсами.

Список использованной литературы

1. Аграрный сектор США в конце XX века (Под редакцией Порпиева В.И.). – Москва, 1997.
2. Быстров Г.Е. Правовые проблемы земельной и аграрной реформы в зарубежных странах. – Минск, БГЭУ, 2001.
3. Бобылев С.Н. Эффективность использования природно-сырьевых ресурсов АПК. – Москва, МГУ, 1997.

4. Ганиев Т.Б. Пути устойчивого развития аграрного производства Таджикистана. – Душанбе, 1995.
5. Заславский М.Н. Основа противоэрозионного земледелия. – Москва, Высшая школа, 1987.
6. Земельный кодекс Республики Таджикистан. – Душанбе, 1996г.