

УДК 336.64:622

Бобко Константин Игоревич, аспирант
(СибГИУ, г. Новокузнецк)
Bobko Konstantin Igorevich, graduate student
(SibGIU, Novokuznetsk)

**ОБОСНОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
РЕКУЛЬТИВАЦИИ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ НА ОСНОВЕ
БАНКОВСКОГО ПРОДУКТА**

**JUSTIFICATION OF THE FINANCIAL MECHANISM FOR
REMEDATION DISTURBED LAND ON THE BASIS OF BANKING
PRODUCT**

В настоящее время в России остро выражена проблема эффективности существующих финансовых механизмов обеспечения рекультивации земель. Отражением данного утверждения может служить соотношение площади фактически рекультивированных территорий к площади территорий, нарушенных в процессе горных работ, наличие городов России в рейтингах экологических бедствий [1], обусловленных функционированием добывающих предприятий.

Существует несколько решений данной проблемы. Во-первых, можно подвергнуть изменениям финансовое взаимодействие между государством и угольными компаниями в отношении рекультивации земель. Однако, имеются сомнения в целесообразности данного подхода, так как в России происходила частая передача полномочий контроля рекультивации земель от одного органа к другому, в результате чего угольные компании, не желающие оплачивать восстановления земель, нашли способы не совершать своевременные выплаты. Изменения, совершавшиеся на протяжении последних лет, не улучшили ситуацию с финансированием работ по рекультивации.

Во-вторых, можно прибегнуть к зарубежному опыту обеспечения гарантий, перенять наиболее эффективные финансовые механизмы и адаптировать их к реальным условиям России. Однако, существует риск не решить, а усугубить существующую проблему, так как адаптация зарубежных финансовых механизмов не всегда возможна, а если и возможна, то нет гарантий, что в России данные финансовые механизмы обеспечат корректное эффективное функционирование. Ярким примером неудачной адаптации финансового механизма является приватизационный чек, который был создан в Англии и перенят в России в 1992 году. Его использование привело к обесцениванию бывшей государственной собственности [2].

В-третьих, можно создать новый, ранее не применявшийся в Российских условиях механизм обеспечения финансовых гарантий. Новый финансовый механизм, целью которого было бы соответствие интересам различных участников системы недропользования, выгодно бы отличался своей эффективностью. *В настоящей работе предлагается для обеспечения финансовых гарантий рекультивации земель использовать Специальный Депозитный Договор (СДД).*

СДД – это финансовый механизм обеспечения гарантий рекультивации земель, осуществляемый на основе банковского сектора. При этом предусматривается целевое, ежегодное осуществление на депозитный счёт равномерных платежей банку угольной компанией, снятие которых возможно исключительно перед реализацией рекультивации. Банк, начисляя депозитный процент на данные ежегодные поступления, сокращает совокупную финансовую нагрузку на угольную компанию, которая возникает в конце жизненного цикла предприятия угольной компании, когда у предприятия нет прибыли от основного вида деятельности. Взносы угольной компании и банковские депозитные проценты за все периоды в сумме должны равняться необходимой для рекультивации денежной массе, обозначенной в сметном расчёте угольной компании.

Таким образом, СДД будет иметь следующие преимущества для угольных компаний:

- согласованность целей реализации СДД с предписаниями «Закона о недрах».
- сокращение расходов на рекультивацию угольными компаниями
- гарантия сохранности средств угольных компаний предназначенных для рекультивации

Для иллюстрации работы финансового механизма обратимся к алгоритму реализации специального депозитного договора со стороны угольных компаний (рис. 1).

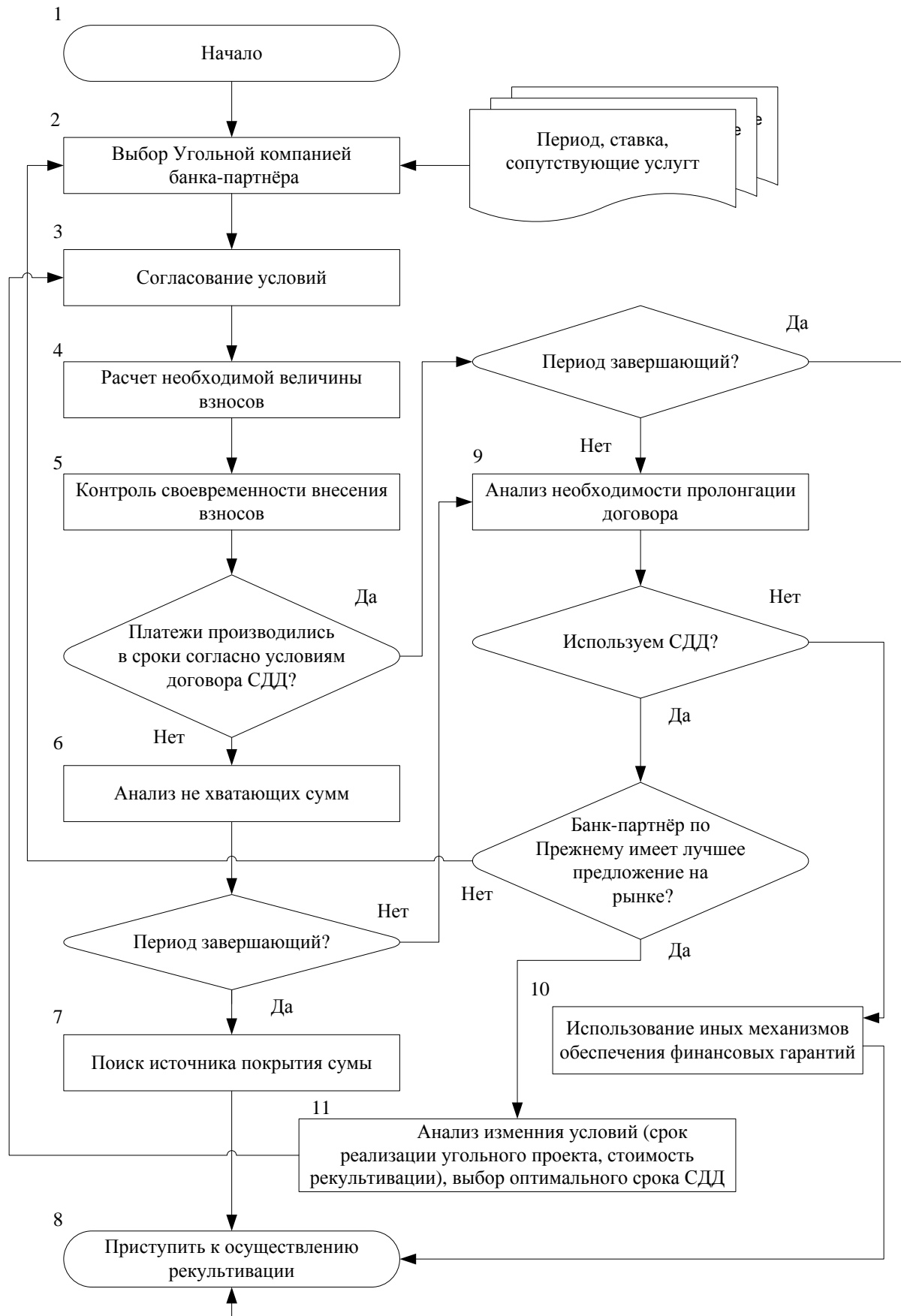


Рисунок 1 - Алгоритм реализации СДД угольными компаниями

Данный алгоритм реализуется в следующей последовательности.

1. Выбор угледобывающей компанией специального депозитного договора (СДД) среди многих вариантов финансовых механизмов обеспечения гарантий рекультивации нарушенного предприятием земельного участка.

2. Выбор угледобывающей компанией банка-партнёра для осуществления СДД из банков, имеющих лицензию на ведение этой деятельности. Выбор банка-партнера осуществляется на основе выявления оптимальной комбинации условий, предлагаемых банками: период СДД (на три или пять лет), ставка (её значение, является ли она простой или сложной или лестничной), вспомогательные услуги.

3. Выбор угледобывающей компанией одного варианта предоставления СДД из тех, которые предлагает банк-партнер.

4. Расчёт ежегодных взносов угольной компанией по договору СДД по формуле 3 на основании следующей информации: ставка по СДД, период СДД, сметная стоимость рекультивации.

5. Контроль своевременного выполнения всех пунктов договора СДД, так как в противном случае угольной компании будет необходимо выплачивать штрафы банку-партнеру. Так же, невыполнение всех пунктов договора ведёт к изменению величины финансовых средств, предназначенных для реализации рекультивации, что в свою очередь может повлечь штрафы административного характера за несвоевременное выполнение восстановительных работ, и прочие убытки, связанные с невозможностью сдачи объекта угольной разработки и отвлечением денежных средств угольной компании, предназначенных для иных целей.

6. Анализ изменения накопленной величины денежных средств, предназначенной для рекультивации земель вследствие невыполнения пунктов договора СДД, а так же убытков, вызванных штрафными санкциями со стороны банка.

7. Поиск угольной компанией финансового источника покрытия разницы между необходимой для проведения рекультивации денежной суммой и суммой, фактически полученной по договору СДД с учетом невыполнения всех пунктов двустороннего соглашения.

8. Организация проведения угольной компанией рекультивации земель нарушенных в процессе деятельности по добыче полезного ископаемого.

9. Анализ угольной компанией эффективности финансовых механизмов обеспечения гарантий рекультивации земель из действующих на момент проведения анализа. Он проводится с учетом следующих параметров: остаток необходимых денежных средств для проведения

восстановительных работ, срок до проведения рекультивации, возможные выгоды от финансового механизма.

10. Использование механизма финансовых гарантий, наиболее для удовлетворения стратегических, финансовых, юридических, операционных и иных целей угольной компании.

11. Анализ предлагаемых банком-партнёром форм реализации СДД, проведение запроса подтверждения на наличие лицензии на деятельность СДД.

Придерживаясь данного алгоритма, угольная компания всегда будет иметь возможность выбора оптимальных параметров СДД из всех предложений на рынке.

Срок реализации угольного проекта в среднем составляет от 20 до 40 лет. Однако следует учитывать, что срок реализации угольного проекта и срок для взносов СДД не совпадают, так как последний не включает в себя период освоения проектной мощности угледобывающим предприятием (фаза подъёма) и период ликвидации предприятия (фаза упадка), в течение которого выполняются работы по рекультивации. Для наглядности представим жизненный цикл угледобывающего предприятия на рисунке 2.

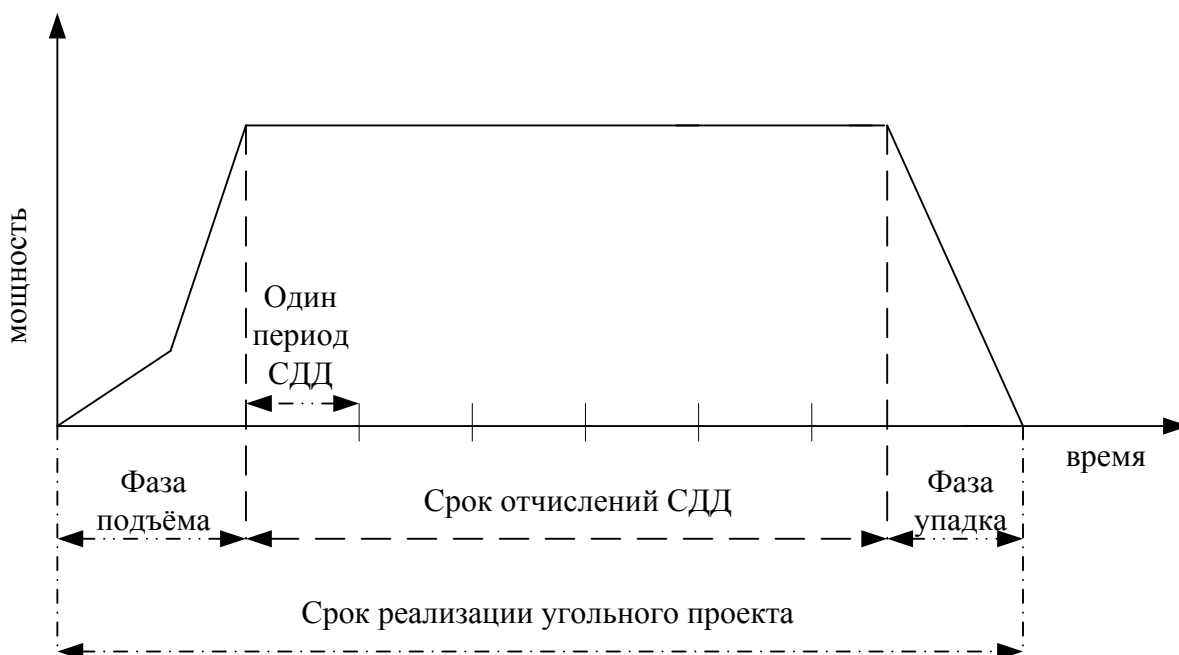


Рисунок 2 – Сопоставление сроков угольного проекта и СДД

Как видно из рисунка 2, все периоды отчислений СДД характеризуются одинаковой продолжительностью, кроме последнего. Это обусловлено тем, что срок отчислений по СДД может быть не кратен 5. Целесообразно предусмотреть возможность реализации СДД в двух форматах – на 5 лет и на 3 года, чтобы угольные компании могли

корректно спланировать периоды СДД для накопления необходимой суммы финансовых средств.

Таким образом, предлагаемый для реализации СДД - механизм обеспечения финансовых гарантий на основе банковского продукта - имеет возможность обеспечения снижения финансовой нагрузки угольных компаний. Его применение на практике решает комплекс важных задач по проведению работ по рекультивации нарушенных угольными предприятиями земельных участков.

Список литературы

1. Информационный ресурс Федерал-пресс, 10 городов России с самой плохой экологией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fedpress.ru/news/ecology/reviews/1407481091-top-10-gorodov-rossii-s-samoi-plokhoi-ekologii> (дата обращения 26.08.16).
2. Официальный информационный портал Банки.ру, Приватизационный чек (ваучер) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.banki.ru/wikibank/privatizatsionnyiy_chek/ (дата обращения 26.08.16).