

УДК 314.72

Шевченко Л.А. профессор, д.т.н.
(КузГТУ, г. Кемерово)
Shevchenko Leonid A. Dr. Sc. (Engineering), Professor.
А.В. Шматова А.В., Shmatova A.V., аспирант

**ДИНАМИКА ТРУДОВЫХ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
СУБЪЕКТОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**DYNAMICS OF INTELLECTUAL AND WORKFORCE OF SUBJECTS OF THE
SIBERIAN FEDERAL DISTRICT RUSSIAN FEDERATION**

Анализируется распределение и миграция трудоспособного населения субъектов Сибирского федерального округа России и его интеллектуальный потенциал за последние пять лет. Отмечается неуклонное снижение численности населения в трудоспособном возрасте, что может отрицательно сказаться на экономике и безопасности страны.

Ключевые слова: миграция, трудоспособное население, демография, рабочая сила, экономическая безопасность.

We analyze the distribution and migration of the working age population of the Siberian Federal District of Russia and its intellectual potential in the past five years. It noted a steady decline in the population of working age, which could adversely affect the economy and security of the country.

Key words: migration, the working-age population, demography, labor force, economic security

Сибирский федеральный округ Российской Федерации, включающий двенадцать регионов, является одним из наиболее заселенных территорий страны, занимая третье место после Центрального и Приволжского округов. По состоянию на 01.01.2016 года население России составляет 146406,9 тыс. человек, в том числе по федеральным округам: Центральный – 39027 тыс. чел., Северо-Западный – 13848,7 тыс. чел., Южный – 14024,2 тыс. чел., Северо-Кавказский – 9688,5 тыс. чел., Приволжский – 29694,6 тыс. чел., Уральский – 12292,0 тыс. чел., Сибирский – 19318,1 тыс. чел., Дальневосточный – 6203 тыс. чел. [1]. Вместе с тем внутри Сибирского федерального округа распределение населения по площади имеет неравномерный характер. Наибольшая плотность населения имеет место в Кемеровской области (28,6 чел. на 1 км²), что обусловлено ее относительно небольшой площадью и высоким промышленным потенциалом, включающим горнодобывающую (уголь, железная руда), металлургическую,

химическую, машиностроительную и другие важные отрасли промышленности. Остальные территории заселены менее плотно с нарастающей тенденцией дальнейшего понижения (табл. 1).

Таблица 1
Численность постоянного населения и его плотность на 1 км² в субъектах
Сибирского федерального округа по состоянию на 1 января 2016 года

Наименование субъекта	Численность населения, тыс. чел.				Средняя плотность населения, чел./км ²
	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	
Сибирский федеральный округ	19269,6	19278,2	19292,7	19318,1	2,82
Республика Алтай	209,4	210,3	211,6	214,4	9,0
Республика Бурятия	971,6	971,8	973,9	980,4	2,77
Республика Тыва	309,9	310,5	311,7	314,7	1,82
Республика Хакасия	532,6	533,0	534,1	536,3	8,63
Алтайский край	2403,0	2398,7	2390,6	2380,8	9,94
Забайкальский край	1097,3	1095,2	1090,4	1085,2	2,52
Красноярский край	2842,4	2846,5	2852,8	2862,7	0,84 (10)*
Иркутская область	2423,2	2422,0	2418,3	2413,9	3,14
Кемеровская область	2746,6	2742,5	2734,1	2721,3	28,6
Новосибирская область	2698,2	2709,5	2731,1	2754,5	15,3
Омская область	1974,4	1974,0	1973,9	1978,3	14,1
Томская область	1061,0	1064,2	1070,1	1075,6	3,37

В скобках – плотность населения в южной части Красноярского края

Из табл. 1 видно, что все субъекты Сибирского федерального округа имеют небольшие колебания демографических показателей в ту или иную сторону, которые не могут кардинально изменить ситуацию. В связи с этим большой интерес представляют цифры, характеризующие движение населения в трудоспособном возрасте как более весомый показатель депрессивной демографии, формирующийся в последние годы (табл. 2).

Таблица 2
Среднегодовая численность занятого населения в субъектах Сибирского федерального округа

Наименование субъекта	Численность населения в трудоспособном возрасте, тыс. чел.				
	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Республика Алтай	91,7	90,3	89,4	89,2	90,7
Республика Бурятия	417,4	419,3	417,6	414,4	412,1
Республика Тыва	106,1	104,6	102,8	101,0	101,5
Республика Хакасия	239,2	235,6	232,6	226,6	224,0
Алтайский край	1075,6	1078,1	1075,0	1063,8	1066,6

Наименование субъекта	Численность населения в трудоспособном возрасте, тыс. чел.				
	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Забайкальский край	489,4	488,7	487,0	482,0	477,0
Красноярский край	1437,5	1439,0	1424,8	1422,7	1413,3
Иркутская область	1121,7	1137,0	1135,0	1130,7	1146,9
Кемеровская область	1301,0	1305,4	1303,2	1278,2	1230,0
Новосибирская область	1305,1	1348,7	1362,4	1357,4	1342,2
Омская область	945,5	944,7	945,5	944,5	941,3
Томская область	487,5	494,2	495,7	491,6	481,7

Данные табл. 2 свидетельствуют о снижении численности населения регионов Сибирского федерального округа в трудоспособном возрасте за исключением Иркутской области. Негативная ситуация в этом плане складывается и в Кемеровской области, где численность трудоспособного населения на 1 января 2016 года по сравнению с 2011 годом снизилась на 5,44% и имеет тенденцию к дальнейшему снижению.

Вместе с тем при более глубоком анализе демографической ситуации выясняется, что снижение численности трудоспособного населения связано не столько с его естественной убылью, сколько с уровнем безработицы, когда люди в трудоспособном возрасте не попадают в статистику по данному показателю[2].

В связи с этим важно провести анализ уровня безработицы среди трудоспособных граждан, проживающих в субъектах Сибирского федерального округа (табл. 3).

Таблица 3

Численность незанятого населения в субъектах
Сибирского федерального округа РФ за последние пять лет

Наименование субъекта РФ	Годы	Численность незанятых граждан, ищущих работу, тыс. чел.	Имеют статус безработных, тыс. чел.	Назначено пособие по безработице, тыс. чел.	Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию
Республика Тыва	2011	6,7	6,7	5,9	9,6
	2012	6,0	6,0	5,4	7,2
	2013	6,0	6,0	5,2	6,4
	2014	5,8	5,8	5,0	6,0
	2015	5,4	5,4	4,8	2,5
Республика Хакасия	2011	4,8	4,7	4,2	1,4
	2012	4,4	4,2	3,7	1,0
	2013	4,1	3,9	3,7	0,9
	2014	4,5	4,1	3,3	1,5
	2015	6,0	5,5	4,4	3,0
Кемеровская область	2011	31,3	29,6	26,2	0,9

Наименование субъекта РФ	Годы	Численность незанятых граждан, ищущих работу, тыс. чел.	Имеют статус безработных, тыс. чел.	Назначено пособие по безработице, тыс. чел.	Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию
	2012	28,0	25,8	22,8	1,0
	2013	28,2	24,9	22,1	1,1
	2014	31,3	28,2	24,0	1,4
	2015	38,8	36,2	30,4	2,4
Алтайский край	2011	34,5	33,2	30,4	3,1
	2012	30,3	29,1	27,1	3,1
	2013	24,6	22,6	21,0	1,4
	2014	22,5	20,7	19,2	1,2
	2015	23,9	22,2	20,6	1,4
Забайкальский край	2011	17,0	15,5	13,2	7,1
	2012	11,3	10,6	9,5	3,3
	2013	11,0	10,2	9,0	2,0
	2014	11,5	10,4	8,9	3,0
	2015	12,8	12,1	10,5	1,2
Иркутская область	2011	30,4	23,4	21,2	0,9
	2012	26,4	19,7	17,9	0,6
	2013	24,5	18,3	16,2	0,8
	2014	21,5	16,1	14,0	0,4
	2015	22,4	17,5	15,2	0,8
Красноярский край	2011	32,0	30,5	26,4	2,0
	2012	26,2	24,4	21,4	1,2
	2013	25,0	20,5	18,0	1,0
	2014	22,2	18,4	15,0	0,7
	2015	23,7	20,3	17,5	0,9
Новосибирская область	2011	25,0	21,9	20,5	1,0
	2012	21,4	17,7	16,9	0,8
	2013	19,8	15,3	14,4	0,7
	2014	18,0	14,5	13,3	0,8
	2015	22,6	18,5	16,9	1,0
Омская область	2011	13,8	13,5	12,2	0,9
	2012	12,9	12,8	11,4	0,7
	2013	12,5	12,3	11,3	0,5
	2014	12,9	12,5	11,2	0,6
	2015	13,6	12,9	11,7	0,9
Томская область	2011	11,5	10,7	9,4	1,2
	2012	10,0	9,2	7,8	0,9
	2013	9,8	8,8	7,2	1,2
	2014	9,5	8,3	6,6	0,6
	2015	10,5	9,6	7,7	0,9

Как следует из табл. 3, из всех субъектов Сибирского федерального округа наиболее неблагоприятная ситуация по занятости населения скла-

дывается в Кемеровской области. Причиной этого кроме закрытия предприятий различных отраслей промышленности является и наметившаяся тенденция массового ухода из Кузбасса представителей малого и среднего бизнеса из-за неустраивающей их налоговой политики местных властей, что автоматически дополнительно приводит к сокращению рабочих мест.

Так, по данным Кемеровостата в первом полугодии 2016 года в Кузбассе было зарегистрировано 2724 предприятия малого бизнеса, в то время как на тот же период 2015 года малых предприятий насчитывалось 3279. В результате этого несколько тысяч человек потеряли работу и на 87 млрд руб. уменьшился товарооборот.

Важное место в оценке трудовых ресурсов региона занимает также их качественный состав с точки зрения профессиональной квалификации. Основным показателем, характеризующим интеллектуальный уровень работников, является доля высококвалифицированных кадров по отношению к остальным категориям квалифицированной рабочей силы (табл. 4)

Таблица 4

Удельный вес численности высококвалифицированных работников
в общей численности квалифицированных работников
(в процентах)

Наименование субъекта	2012	2013	2014	2015	Рейтинг среди регионов СФО 2015
Российская Федерация	30,4	31,5	31,9	32,5	
Сибирский федеральный округ	25,7	26,4	27,5	28,5	
Республика Алтай	29,5	29,0	28,4	28,0	6
Республика Бурятия	27,3	29,3	29,6	30,5	3
Республика Тыва	35,8	36,7	34,3	35,2	1
Республика Хакасия	23,9	24,2	25,3	24,9	11
Алтайский край	21,4	22,7	22,8	27,6	8
Забайкальский край	22,8	24,0	25,7	24,2	12
Красноярский край	26,9	27,1	29,0	29,1	4
Иркутская область	24,2	24,5	26,2	26,7	10
Кемеровская область	23,5	25,9	25,6	27,1	9
Новосибирская область	29,9	29,9	31,3	33,0	2
Омская область	25,8	25,2	27,7	27,7	7
Томская область	27,8	28,5	29,2	28,5	5

Данные табл. 4 характеризуют общую картину интеллектуального роста населения сибирских регионов за последние четыре года, что выражается в ежегодном повышении доли работников с высокой профессиональной квалификацией в общем числе квалифицированной рабочей силы

практически во всех субъектах СФО, за исключением республики Алтай и республики Тыва, где отмечено небольшое снижение. Вместе с тем из той же таблицы можно видеть ускоренные темпы роста данного показателя в таких регионах как Алтайский и Красноярский края, Кемеровская, Новосибирская и Омская области [3,4].

В целом, оценивая демографические тенденции динамики трудоспособного населения в субъектах Сибирского федерального округа, следует заметить, что они имеют негативный характер. Неуклонно снижающаяся численность населения и особенно его трудоспособной части в восточных регионах России и его перемещение в центральные и южные регионы, ставит перед правительством России задачу принятия государственных мер по нормализации ситуаций. В сложившейся в настоящее время геополитической обстановке, дисбаланс между колоссальной территорией с богатыми природными ресурсами Сибири и Дальнего Востока, с одной стороны, и дефицитом населения с другой, может создать угрозу экономической безопасности страны и ослабить ее позиции на мировом рынке по экспорту основных природных ресурсов.

Список литературы

1. О.Д. Воробьева, А.В. Топилин. Миграция населения России по данным советских переписей 1970, 1979, 1989 годов. / Вопросы статистики. – № 12. – 2014. – С. 62-80.
2. М.С. Токсанбаева. Особенности воспроизводства трудовых ресурсов и качество рабочих мест. / Вопросы статистики. – № 9 – 2014. – С. 32-36.
3. Г.А. Давыдова, В.Н. Дьяченко. Статистическая оценка тенденций развития регионального комплекса социальной инфраструктуры. Вопросы статистики. – № 1. – 2014. С. 63-67.
4. Г.С. Иванов. Влияние внешней трудовой миграции на структуру социально-трудовых отношений в Российской Федерации. М.: – 2015. – 155 с.